

Změna č.3 (3.změna)

územního plánu sídelního útvaru

Lánov

Textová část odůvodnění změny územního plánu

Dokumentace k vydání změny ÚPSÚ



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU LÁNOV	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu sídelního útvaru vydal:	Zastupitelstvo obce Lánov
Datum nabytí účinnosti:	6.1.2017
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: (jméno, příjmení, funkce)	Ing. Jiří Vancí Starosta obce
Razítko:	Podpis:

Projektant:	Ing.arch. František Pospíšil
Razítko:	Podpis:

X. 2016

Obsah :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	19
2.A SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008	19
2.B SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR) KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	27
3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)	41
4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	43
5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	44
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	45
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5	48
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	51
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	52
9.A VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	52
9.B ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	52
9.C URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	55
9.D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ	56
9.E KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A POD.	59

9.F STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	61
9.G VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	62
9.H VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	63
9.I ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č.5 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	64
9.J VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	64
9.K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	65
9.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ.....	65
9.M. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	65
9.N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	65
9.O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	66
9.P. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	66
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	67
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	74
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	78

12.A Vyhodnocení základních požadavků zadání	78
12.B Vyhodnocení konkrétních ploch změn dle zadání	86
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	99
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	100
14.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	100
14.2 VYHODNOCENÍ ODNĚTÍ PŮDY Z POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	117
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	119
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	119
17. VÝKLAD POJMŮ A ZKRATEK	119
18. ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV	122

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán sídelního útvaru Lánov byl zhotoven, projednán a zastupitelstvem obce vydán v roce 1998. Tento územní plán byl změněn 1. změnou vydanou v roce 2003 a 2. změnou v roce 2008.

Zastupitelstvo obce Lánov po projednání rozhodlo o pořízení 3. změny ÚPnSÚ Lánov (dále jen „změna“) na svém jednání dne 27.6.2013 usnesením č. 11/03/13. Pořizovatelem je Obecní úřad Lánov, zajišťující územně plánovací činnost na základě uzavřené dohody o provedení práce s Jiřím Veselým, úředníkem splňujícím kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle ustanovení § 24 odst.1 zák. č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Projektantem změny územního plánu je ing. arch. František Pospíšil Ph.D., autorizovaný architekt pro územní plánování, ČKA 02 285. Určeným zastupitelem je ing. Jiří Vancí, starosta obce Lánov.

Ve druhém pololetí roku 2013 byl vypracován návrh zadání změny, který byl dne 30.10.2013 na 30 dnů zveřejněn na webových stránkách obce a současně bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce, kde je možné do návrhu zadání změny nahlédnout a uplatnit připomínky. Návrh zadání byl současně rozeslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím s poučením, že k předloženému návrhu zadání mohou do 30 dnů po obdržení podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnit své vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů a že v téže lhůtě uplatní krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko. Sousední obce mohou uplatnit podněty. Následně byl návrh zadání upraven, doplněn a upravené zadání bylo zastupitelstvem obce Lánov schváleno 18.12.2013 usnesením č. 18/05/13.

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh změny a dne 12.5.2014 bylo oznámeno zahájení společného jednání o návrhu krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím a současně byla na úřední desce zveřejněna informace o možnosti nahlédnout do návrhu změny od 14.5.2014 do 27.6.2014. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížení do návrhu na webových stránkách obce a na obecním úřadě. Společné jednání o návrhu se konalo 6.6.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lánov. V rámci společného jednání obdržel pořizovatel následující stanoviska a připomínky:

Tab.: Seznam stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společném jednání a pokyny pro úpravu návrhu 3.změny ÚPnSÚ Lánov (v tabulce je uveden výtah ze stanovisek, kompletní stanoviska jsou součástí spisu):

Dotčený orgán	Stanovisko, připomínka	Pokyn pořizovatele	Způsob zapracování
KÚ KK odbor UP a SŘ 3.7.2014	Zpřesnění koridoru silnice č. I/14 koordinovat s ÚP Vrchlabí s příslušným dotčeným orgánem.	Návrh bude upraven po zpřesnění napojení obchvatu Vrchlabí a dle kladného vyjádření ŘSD.	Návrh v grafice a textu upraven po zpřesnění napojení obchvatu Vrchlabí a dle kladného vyjádření ŘSD na základě předchozích konzultací.
	Návrh neobsahuje koordinaci navržených řešení s územím sousedních obcí. V odůvodnění vyhodnotit návaznosti ovlivňující správní území sousedních obcí.	Bude doplněno v návrhu pro veřejné projednání (VP).	Doplněno do odůvodnění v kap. 11.
	Požaduje kapitolu F. Návrhu „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ upravit tak, aby neobsahovala podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).	Návrh pro VP bude upraven, včetně jednoznačného uvedení konkrétních záměrů podmíněně přípustných anebo nepřípustných (konkretizovat např. větší zařízení....., větší kapacita....). Neurčité a nekonkrétní pojmy a podmínky blíže a podrobně definovat.	Podmínky byly upraveny tak, aby byly jednoznačné a dále aby neobsahovaly podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Dikce podmínek přitom odpovídá původnímu územnímu plánu a jeho změnám a úpravy proto byly provedeny tak, aby nebyla zcela ignorována potřebná kontinuita na předchozí stav ÚPSÚ.
	Upravit návrh změny – vypustit části územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, které nemohou být její součástí	Souvisí s výše předchozími nedostatky z návrhu budou vypuštěny ty části ÚPD, které dle stavebního zákona nemohou být její	Byly vypuštěny či přeformulovány ty části dokumentace, které dle SZ nepatří do ÚP. Úpravy souvisí s předchozím bodem.

	dle platného znění stavebního zákona.	součástí.	
KÚ KK odbor dopravy a SH	Neuplatnil stanovisko.		
KÚ KK odbor ŽP a zemědělství 7.7.2014 4.7.2014 18.3.2015	<u>Oddělení zemědělství – Ochrana ZPF</u> – uplatňuje souhlasné stanovisko. <u>Ochrana přírody a krajiny</u> – souhlasí. <u>Technická ochrana ŽP</u> – souhlasí. <u>Oddělení EIA+IPPC</u> - Požaduje doplnit biologické charakteristiky jednotlivých lokalit změn ve smyslu připomínek Správy KRNAP.	Návrh je doplněn a úřad je požádán o stanovisko dle ust. § 50/5 SZ. Souhlasné stanovisko dle § 50/5 SZ bylo vydáno dne 18.3.2015. Podmínky budou zapracovány do návrhu pro VP.	Požadavek se týká doplnění charakteristik do Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto bylo provedeno formou dodatku k Vyhodnocení vlivu změny ÚPSÚ na udržitelný rozvoj území – viz dále.
KÚ KK odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad ve Vrchlabí odbor rozvoje města a ÚP	Neuplatnil stanovisko.		
Městský	Neuplatnil stanovisko.		

úřad ve Vrchlabí odbor dopravy			
Městský úřad ve Vrchlabí stavební úřad	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad ve Vrchlabí odbor životního prostředí	Neuplatnil stanovisko.		
Správa Krkonošského národního parku 3.7.2014	Absence podkladů z aktuálních terénních floristických a zoologických průzkumů. Nejsou prezentovány aktuální údaje z lokalit změn. Správa KRNAP požaduje doplnění prezentovaného hodnocení – biologické charakteristiky jednotlivých lokalit změn. Po doplnění těchto údajů bude vydáno stanovisko k návrhu změny č. 3.	Návrh VVURÚ byl doplněn „Doplňkem“.	Požadavek se týká doplnění charakteristik do Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto bylo provedeno formou dodatku k Vyhodnocení vlivu změny ÚPSÚ na udržitelný rozvoj území – viz dále.
Aktualizované stanovisko 26.9.2014	S návrhem souhlasí, požaduje do podmíněně přípustného využití plochy K-7/31 zapracovat text ve smyslu doplňku VVURÚ, který se týká této plochy.	Návrh pro VP bude doplněn dle požadavku.	Do textu změny ÚPSÚ (kap. F) byly doplněny údaje z doplňku VVURÚ str. 9-10
Ministerst	Pouze informace o	Návrh uvedené limity	-

vo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI 19.5.2014	CHLÚ, ložiscích vyhrazených nerostů a poddolovaných územích. Není vyjádřen žádný požadavek.	respektuje.	
Ministerst vo zdravotni ctví ČR, ČILZ	Neuplatnil stanovisko.		
Ministerst vo průmyslu a obchodu ČR 2.7.2014	Neuplatňují připomínky, s návrhem změny č. 3 souhlasí.		
Ministerst vo dopravy ČR 8.7.2014	Vymezení přeložky silnice č. I/14 nerespektuje požadavek k zadání změny : Osou koridoru musí být trasa dle studie zpracované firmou Valbek, spol. s r.o. (09/2008) Koridor pro VPS silnice č. I/14 musí být vymezen min. v šířce stavby budoucího silničního OP silnice č. I/14 a staveb souvisejících. V textu zdůraznit, že koridor pro VPS zahrnuje i plochy pro stavby se stavbou silnice I/14 související	Návrh pro VP bude upraven dle aktualizované studie fy. VALBEK podle požadavku a dle souhlasného vyjádření ŘSD ze dne 29.10.2015.	Návrh v grafice a textu upraven po zpřesnění napojení obchvatu Vrchlabí a dle kladného vyjádření ŘSD na základě předchozích konzultací. Bylo provedeno dle požadavku a doplněno do kap. G.odst. (1).
Krajská	Neuplatnil stanovisko.		

hygienická stanice Královehradeckého kraje			
Hasičský záchranný sbor, územní odbor Trutnov 16.6.2014	Souhlas.		
Obvodní báňský úřad 22.5.2014	Nemá připomínky.		
Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodářství s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha 27.5.2014	Požaduje do grafické a textové části zpracovat ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení (jev 81). Ostatní upozornění se netýkají projednávané změny.	Projektant do koordinačního výkresu vyznačí ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení (ÚAP - jev 81) doplnit v grafice i textu	Doplněno v koordinačním výkresu vč. zmínky o jevu v textu
Státní pozemkový úřad Hradec Králové 23.6.2014	Požaduje doplnění hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) Odpad O2 a Odpad O3 do koordinačního výkresu včetně zmínění podmínek ochrany.	Projektant doplní koordinační výkres dle přiloženého schématu a v textu uvede podmínky ochrany.	Doplněno do koordinačního výkresu a doplněno do textu kap.F jako podmínky pro plochu P-7/55 a jako podmínka pro rezervu R-C2

Tab.: Připomínky uplatněné ve společném jednání o návrhu (v tabulkách je uveden výťah z připomínek, kompletní připomínky jsou součástí spisu):

Jméno, adresa	Připomínka	Návrh vyhodnocení	Způsob zpracování
Ředitelství silnic a dálnic ČR 27.6.2014	Vymezení přeložky silnice č. I/14 nerespektuje požadavek k zadání změny : Osou koridoru musí být trasa dle studie zpracované firmou Valbek, spol. s r.o. (09/2008) Koridor pro VPS silnice č. I/14 musí být vymezen min.v šířce stavby budoucího silničního OP silnice č. I/14 a staveb souvisejících Požaduje vymezení koridoru vycházejícího ze ZÚR Královehradeckého kraje, který může být případně zpřesněn – zúžen, dle výše uvedených požadavků. Podmíněná přípustnost obytné funkce v ploše Z-9/17 musí být stanovena neomezeně nikoli pouze do doby realizace přeložky silnice I/14. Plochy Z-9/17 a P-7/55 nebude možno napojit na silnici I/14. Koordinovat plochu územní rezervy R-C2 (smíšená obytná plocha komerční) s trasou obchvatu Vrchlabí.	Připomínce se vyhovuje. Návrh bude upraven dle aktuálních požadavků ŘSD na základě aktualizované studie fy. VALBEK. Souhlasné vyjádření ŘSD ze dne 29.10.2015. Požadavek bude respektován v návrhu pro veřejné projednání.	Návrh v grafice a textu byl upraven po zpřesnění napojení obchvatu Vrchlabí dle aktuálních požadavků ŘSD a na základě aktualizované studie fy. VALBEK a dle kladného vyjádření ŘSD na základě předchozích konzultací. Podmínky pro plochy Z-9/17 a P-7/55 byly doplněny do textu kap. F.

Novotný Miloslav a Věra, Prostřední Lánov 110, 543 Lánov 17.6.2014	Požadují opravit na straně 97 Odůvodnění text „Z12/43a“ plocha pro umístění místní komunikace k dopravní obsluze rodinného domu“ textem „Z12/43b.....“	Připomínce se vyhovuje. Návrh bude upraven dle připomínky.	V dokumentace je označeno správně, připomínka je chybná. - je možno uvést, že se jedná spolu s plochou Z-12/43b o jednu ze dvou možností návrhu dopravní obsluhy rodinného domu
Kůžel Miroslav, Prostřední Lánov 174, 54341 Lánov 25.6.2014	Požaduje posunout jižní a západní hranici plochy Z-9/17 dle přiloženého zákresu. Požaduje úpravu regulativů plochy Z-9/17 tak, aby zde byl umožněn chov koní a drobných hospodářských zvířat.	Připomínce se vyhovuje částečně. Pořizovatel navrhuje úpravu plochy dle požadavků. Vzhledem k zařazení pozemku do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) není přípustné umístování zařízení pro chovatelství.	Upraveno dle pokynů

Tab.: Popis zohlednění požadavků obce po kontrole návrhu změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov:

Plocha	Požadavek	Zohlednění podmínek
Plocha zemědělské výroby v Prostředním Lánově na stavebním pozemku pozemcích č. 83 vč. souvisejících pozemků	Zařadit do ploch bydlení.	Požadavku se vyhovuje vzhledem k tomu, že charakter dotčeného území funkce bydlení vyhovuje a je s ohledem na krajinný ráz výrazně přijatelnější než výrobní plocha. Objekt je podvyužitý a přestavba na bydlení vytvoří předpoklady pro kultivaci území. Požadavek byl splněn vymezením přestavbové zavedením plochy bydlení P-13/1.
Z-8/62	Rozšířit podmínky využití o možnost přípustnost vymezení místní komunikace – tedy související dopravní infrastruktury	Požadavku se vyhovuje vzhledem k tomu, že vedení případné pozemní komunikace v jiné trase by znamenalo zábor zemědělských ploch a zásah do

		volné krajiny. Doplněno do podmínek využití plochy jako podmíněně přípustné využití pro konkrétní lokalitu.
Z-11/50	Požadavek ponechat max 3RD + 1 stavba doprovodná	upraveno v textu kapitoly F výroku
P-11/40	upravit vymezení stávající pozemní komunikace – plochy P-11/40 dle skutečného stavu dle geometrického plánu	vymezeno dle dodaného geometrického plánu
požadavek na omezení velkoplošných reklamních zařízení	zpracovat do příslušných regulativů	zpracováno do obecných podmínek v kapitole F

Na základě stanoviska Správy KRNAP uplatněném ve společném jednání dne 3.7.2014 pořizovatel doplnil „Vyhodnocení vlivů návrhu 3. změny Územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí“ a dne 26.9.2014 obdržel souhlasné stanovisko Správy KRNAP k návrhu. Současně obec Lánov objednala doplněk č.1 ke studii obchvatu Vrchlabí (studie „I/14 Vrchlabí – obchvat“ zpracovaná společností VALBEK) a dne 29.10.2015 získala souhlasné vyjádření ŘSD k upřesnění koridoru obchvatu.

Dne 16.2.2015 byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona požádán příslušný úřad o stanovisko k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko s podmínkami bylo vydáno dne 18.3.2015 - návrh změny územního plánu pro veřejné projednání tyto podmínky obsahuje.

Pořizovatel rovněž informoval zastupitelstvo obce o průtazích při pořizování 3. změny územního plánu (č. usnesení 10/02/15 ze dne 16.6.2015).

Po těchto dohodovacích jednáních byl Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování dne 24.11.2015 požádán o stanovisko podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 9.12.2015 vydal tento orgán stanovisko, ve kterém upozornil pořizovatele na nedostatky návrhu. Nedostatky byly odstraněny a nadřízený orgán územního plánování byl dne 8.2.2016, (č.j.: OÚLÁ/78/2015-Van-2) požádán o potvrzení odstranění těchto nedostatků. Potvrzení bylo vydáno dne 7.3.2016, (č.j.:KUKHK-7803/UP/2016/Pro.) a následně byl návrh 3. změny Územního plánu sídelního útvaru Lánov připraven k jeho veřejnému projednání.

Následně bylo zahájeno veřejné projednání návrhu změny územního plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona. Ode dne 25.5.2016 byl veřejnou vyhláškou zveřejněn termín konání veřejného projednání návrhu změny územního plánu, které se konalo

28.6.2016. Současně byla na toto projednání rozeslána pozvánka dotčeným orgánům a krajskému úřadu a na webových stránkách obce byl zpřístupněn návrh změny územního plánu k nahlédnutí v termínu od 25.5.2016 do 8.7.2016.

V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel 1 námitku a 1 připomínku, jejichž řešení je uvedeno v textu viz. dále. Současně dotčené orgány uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

*Tab.: Stanoviska DO k návrhu 3.změny ÚPnSÚ Lánov uplatněná ve veřejném projednání
(V tabulce je uveden výtah ze stanovisek, kompletní stanoviska jsou součástí spisu).*

Dotčený orgán	Stanovisko	Návrh vyhodnocení	Způsob zpracování
KÚ KK odbor UP a SŘ 29.6.2016	Bez připomínek		
KÚ KK odbor dopravy a SH	Neuplatnil stanovisko.		
KÚ KK odbor ŽP a zemědělství 28.6.2016	Souhlasí		
KÚ KK odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad Vrchlabí odbor rozvoje města a ÚP	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad Vrchlabí odbor dopravy	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad Vrchlabí stavební úřad	Neuplatnil stanovisko.		
Městský úřad Vrchlabí odbor životního prostředí	Neuplatnil stanovisko.		
Správa Krkonošského národního parku 7.7.2016	Pouze požadavek na doplnění celých jmen zvláště chráněných živočichů, tj. nikoliv „... mihule a vranky...“ ale „... mihule potoční a vranky obecné ...“.	Návrh bude opraven před vydáním změny.	Uvedené názvy byly doplněny.

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI	Neuplatnil stanovisko.		
Ministerstvo zdravotnictví ČR, ČILZ	Neuplatnil stanovisko.		
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR 25.7.2016	Neuplatňují připomínky, s návrhem změny č. 3 souhlasí.		
Ministerstvo dopravy ČR	Neuplatnil stanovisko.		
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje 20.6.2016	Souhlasí.		
Hasičský záchranný sbor, územní odbor Trutnov	Neuplatnil stanovisko.		
Obvodní báňský úřad 3.6.2016	Nemá připomínky.		
Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha	Neuplatnil stanovisko.		
Státní pozemkový úřad Hradec Králové 17.6.2016	Požaduje doplnění hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) Odpad O1, odpad O2 a Odpad O3 do koordinačního výkresu včetně zmínění podmínek ochrany.	Projektant doplní koordinační výkres dle přiloženého schématu a v textu uvede podmínky ochrany před vydáním změny.	Byl doplněn koordinační výkres a v textu Odůvodnění v kapitole 14.1. uvedeny podmínky ochrany.

Tab.: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny ve veřejném projednání návrhu 3. Změny ÚPnSÚ Lánov. (V tabulce je uveden výtah z námitek a připomínek, kompletní námitky a připomínky jsou součástí spisu):

	Jméno, adresa	Námitka, připomínka	Návrh rozhodnutí, vyhodnocení	Způsob zapracování
1.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12 140 00 Praha 4 1.7.2016	Požaduje úpravu textové části návrhu takto: - V kapitole B.4, odst. 2 je zmínka o „vymezení územní rezervy pro vymezení trasy v poloze, která méně naruší celistvost zemědělské krajiny.“ Územní rezerva po dohodě o posunu trasy nemá být v ÚP již řešena. - V kapitole D.2 v odstavci 2 je uvedeno, že: „zásadnější úprava obchvatu v úrovni ÚP je proveditelná až na základě případné úpravy vymezení koridoru obchvatu v rámci aktualizace ZÚR“. Zároveň je zde uvedeno, že: „je koridor zpřesněn tak, že vychází z předpokládané osy vedení navrženého obchvatu a tudíž je v souladu s vymezením dle ZÚR“. Protože již došlo k dohodě a upravená trasa silnice I/14 (resp. koridor) je v koridoru dle ZÚR obsažena, vzniká v uvedených informacích rozpor.	Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: Tato část textu bude s ohledem na provedenou úpravu vedení trasy přeložky I/14 odsouhlasenou dotčenými orgány na základě zpracovaného dodatku č. 1 studie přeložky silnice I/14 - obchvatu Vrchlabí I/14 (Valbek. s.r.o. 10.2015) z textu vyřazena Bude vypuštěna věta: <i>„Zásadnější úprava vedení obchvatu, jejímž smyslem je vytvořit předpoklady pro takové vedení obchvatu na území obce Lánov, které by bylo v souladu s celorepublikovou prioritou č. 23 šetrnější k zemědělské půdě z hlediska její fragmentace, bude ovšem v úrovni územního plánu proveditelná až na základě případné úpravy vymezení koridoru obchvatu v rámci aktualizace ZÚR.“</i> Odůvodnění: obsah věty odkazuje na hypotetickou úpravu vymezení koridoru v rámci aktualizace ZÚR. V této souvislosti je věta matoucí a zbytečná a z důvodů eliminace případných nejasností a rozporů v textu bude proto	Odstavec kapitoly B.4.(2)d) byl z textu výroku odstraněn a původní odstavec B.4.(2)e) byl následně označen jako B.4.(2)d) Zmíněná věta byla z odstavce (2) subkapitoly D.2 textu výroku odstraněna

			z textu vyřazena. Věta: <i>„Koridor je zpřesněn tak, že vychází z předpokládané osy vedení trasy navrženého obchvatu a jeho vymezení o šíři 50m od osy na obě strany je uvnitř a tudíž v souladu s vymezením dle ZÚR.“</i> bude upravena takto: <i>„Koridor je zpřesněn tak, že vychází z předpokládané osy vedení trasy navrženého obchvatu a jeho vymezení o šíři 50m od osy na obě strany je v souladu s vymezením dle ZÚR.“</i> Odůvodnění: obsah věty byl zjednodušen z důvodů zlepšení srozumitelnosti textu.	Zmíněná věta z odstavce (2) subkapitoly D.2 textu výroku byla upravena dle požadavku.
2.	Janeček Martin, Prostřední Lánov 260, 543 41 Lánov 7.7.2016	Nesouhlasí s umístěním místní komunikace pro zpřístupnění plánované plochy obytné zástavby „lokalita E“ parcelní č. 1107/2 k.ú. Prostřední Lánov v sousedství jeho pozemku p.č. 1107/16 s rodinným domem čp. 260. Důvodem nesouhlasu je, že umístění komunikace by narušilo kvalitu bydlení v domě zvýšením intenzity dopravy, hluku a prašnosti.	Připomínka se nevyhovuje. Odůvodnění: Námitku proti návrhu územního plánu mohou v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. P. Janeček není vlastníkem pozemků nebo staveb dotčených návrhem řešení změny č. 3 ani oprávněným investorem, ani zástupcem veřejnosti, a proto je jeho požadavek vyhodnocen jako připomínka. Zastavitelná plocha označená jako Lokalita E byla vymezena a projednána při pořízení Územního plánu sídelního	

			útvary Láno v roce 1998 a v současné době projednávaná změna č. 3 této územně plánovací dokumentace se lokality E nedotýká. Tato informace byla sdělena podateli i při veřejném projednání návrhu změny č.3 dne 28.6.2016. Poznámka: problém uplatněný v požadavku p. Janečka je v současné době řešen v rámci zpracovávané „územní studie Lokality E, D1 a sportovního areálu Láno“. V rámci zpracovávání této studie je prověřováno alternativní dopravní napojení lokality E tak, aby byla minimalizována dopravní zátěž stávající komunikace u rodinného domu p. Janečka.	
--	--	--	--	--

Následně dne 5.9.2016 rozeslal pořizovatel dotčeným orgánům výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných ve veřejném projednání návrhu územního plánu. Ve 30-ti denní lhůtě po obdržení výzvy uplatnili souhlas s návrhem Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství a odbor ÚPaSŘ, Ministerstvo obrany ČR, Ministerstvo ŽP ČR a Obvodní báňský úřad. Ostatní orgány svého práva k uplatnění stanoviska nevyužily.

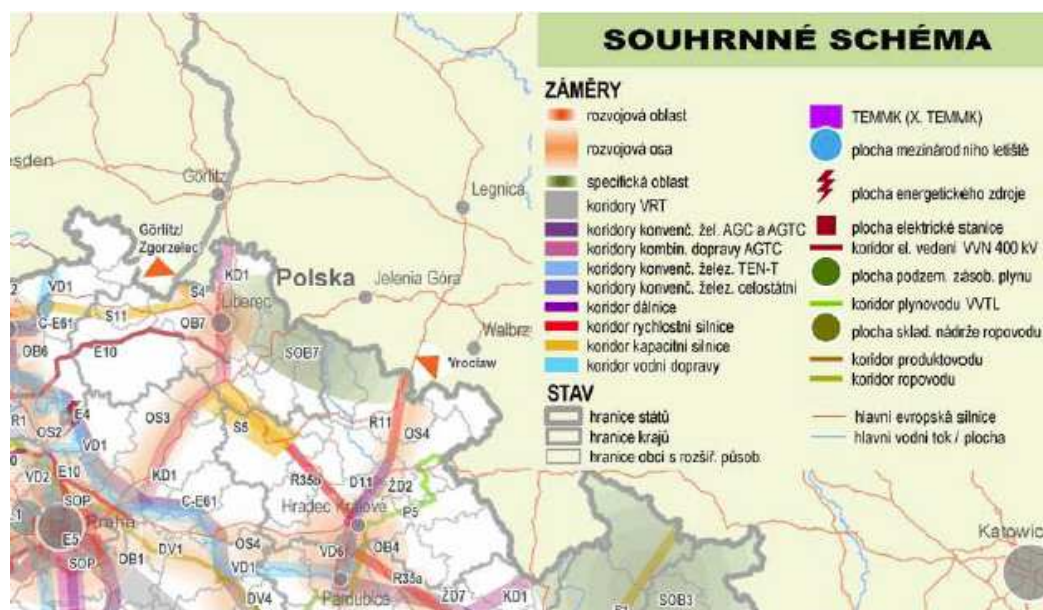
Po těchto úkonech byl návrh 3. Změny územního plánu sídelního útvaru Láno připraven k vydání zastupitelstvem obce Láno.

2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.A SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7. 2009 ve znění aktualizace č.1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 **nevyplyvají žádné konkrétní požadavky** týkající se řešení změny územního plánu, které by vyplývaly z definování rozvojových os a oblastí, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury. Obec leží mimo vymezení výše uvedených jevů.

Obec sousedí s hranicí vymezení Specifické oblasti SOB7 – Krkonoše – Jizerské hory (Specifická oblast SOB7 a úkoly pro územní plánování pro ní stanovené, byly zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR).



Z obecného hlediska změna územního plánu sídelního útvaru zohledňuje:

- **další úkoly pro územní plánování**, konkrétně zařazení do území s relativně zvýšenými požadavky na změny v území, ze kterých vyplynulo zařazení Lánova do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 – Vrchlabí. Území obce nespadá do Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.
- **republikové priority územního plánování** (níže je uvedeno jejich podrobné vyhodnocení)

Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v podrobném členění dle jednotlivých priorit:

Priorita dle odst. 14 PÚR - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: změna č. 3 ÚPSÚ Lánov respektuje danou prioritu takto:

- respektováním limitů využití území v oblasti kulturních hodnot, zejména se tato oblast dotýká celkové revitalizace centra Lánova;
- tím, že stanovuje a respektuje založené uspořádání krajiny zařazením území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určují režim využití území;
- tím, že využívá k ochraně a obnově přírodních složek krajiny územní systém ekologické stability (ÚSES) a vymezuje jeho skladebné části (prvky)
- tím, že ukládá povinnost akceptace ochrany prvků obecné i speciální ochrany přírody a limitů z této ochrany vyplývajících;
- tím, že ukládá povinnost respektování limitů využití území v oblasti ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále „PUPFL“);
- tím, že stanoví zásady pro uspořádání a rozvoj dopravní infrastruktury s důrazem na řešení obchvatu Vrchlabí a možnosti fungování letiště Vrchlabí pro zajištění plně funkčního dopravního subsystému dopravy obce s návazností na okolí;
- tím, že stanoví zásady pro uspořádání a rozvoj technické infrastruktury pro zajištění potřeb obyvatel obce a nároků nových zastavitelných ploch;

Priorita dle odst. 14a PÚR - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 3 zohledňuje ochranu zemědělské půdy tím, že nenavrhuje nové rozvojové plochy ve volné krajině a naopak soustřeďuje rozvoj do zastavěného území nebo do jeho těsné blízkosti. Jedinou rozvojovou plochou ve volné krajině je koridor pro přeložku silnice I/14, který vychází ze ZÚR KHK. Rozvoj primárního sektoru není navrhován, protože kapacity primárního sektoru jsou zajištěny v platných plochách dle ÚPSÚ Lánov ve znění Změny č. 2.

Priorita dle odst. 15 PÚR - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: *V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází. Změna č. 3 ÚPSÚ Lánov je přitom koncipována tak, aby soustředila rozvojové plochy k zastavěným územím a redukovala další rozvoj v územně odloučených lokalitách mimo urbanizované části obce.*

Priorita dle odst. 16 PÚR - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: *Postup pořízení změny č. 3 ÚPSÚ Lánov již ze své podstaty, dané legislativou a způsobem jeho pořízení a projednání, představuje komplexní řešení dosažené v úzké interakci s obyvateli území, představiteli a orgány obce a orgány veřejné správy. Změna č. 3 ÚPSÚ Lánov přitom zohledňuje požadavky nadřazené ÚPD a ÚPP.*

Priorita dle odst. 16a PÚR - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: *Náplní priority je aplikovat integrovaný koncept územního rozvoje v nadobecní úrovni. Uvedená priorita je s ohledem na neúplnost soustavy nástrojů územního plánování obtížně splnitelná. Mezi ZÚR a ÚP v soustavě ÚPD totiž zcela chybí nástroj nadobecní úrovně, který by uvedený požadavek zajistil. Priorita je proto uplatněna zejména respektováním požadavků ZÚR a ÚAP.*

Priorita dle odst. 17 PÚR - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: *Změna č. 3 ÚPSÚ Lánov naplňuje požadavky priority vymezením resp. zpřesněním vymezení ploch pro výrobu. Tímto je vytvořen předpoklad pro vytváření pracovních příležitostí v obci.*

Priorita dle odst. 18 PÚR - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: *Splnění této priority změna č. 3 ÚPSÚ Lánov plní v několika ohledech. Jednak vymezením resp. zpřesněním vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, která přispívá k posílení partnerství a dále rozvojem ploch obytného a obslužného území sídla, čímž je podpořen polycentrický rozvoj v regionu. Významným je v této souvislosti zejména areál letiště, které je významnou dopravní infrastrukturou s nadmírným významem, jehož společné využívání je předpokladem partnerství v regionu.*

Priorita dle odst. 19 PÚR - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změna č. 3 ÚPSÚ Lánov vymezuje plochy přestavby v zastavěném území v jeho nevhodně využitých enklávách. Naplňuje tak požadavek na přednostní umístění rozvojových ploch zastavitelných ploch v prolukách a zároveň minimalizuje nároky na plošný rozvoj sídla do dosud nezastavěného území na zemědělské či lesní půdě.

Priorita dle odst. 20 PÚR - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Základní koncepce rozvoje území obce dle řešení změny č. 3 je z hlediska vymezení zastavitelných ploch koncentrická a pouze mírně rozvojová. Koncepce stabilizuje (tudíž nerozvíjí) stávající osídlení v územně odloučených lokalitách a navrhuje pouze přiměřený plošný rozvoj jádrového sídla a v lokalitě u letiště. Tato koncepce takto umožňuje naplnění priority, neboť změna pouze v nezbytné minimální míře navrhuje změny ve volné krajině a vůbec nejsou navrhovány vertikální stavby (velké větrné elektrárny) či plošně rozsáhlé fotovoltaické parky a pod. stavby. Krajiny se změny dotýká nejvýrazněji vymezením plochy pro obchvat Vrchlabí novou trasou silnice I/14, tento záměr ale vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR).

Priorita dle odst. 20a PÚR - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Náplní priority je koordinovat výstavbu a zejména výstavbu technické a dopravní infrastruktury tak, aby byly zajištěny podmínky pro migraci volně žijících živočichů. Uplatnění této priority se v územním plánu uplatnilo jednak vymezením ÚSES v souladu s ÚSES vymezeným v ZÚR KHK, ve kterých nejsou vymezeny zastavěné ani zastavitelné plochy. Prostupnost krajiny pro člověka vyplývá z přípustnosti existence dopravní infrastruktury a tedy i pozemních komunikací či cest ve všech typech PRZV.

Priorita dle odst. 21 PÚR - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: *Základní koncepce rozvoje území obce dle řešení změny č. 3 tuto prioritu naplňuje zejména v prostoru průmyslové zóny Kovársko, kde je zachováván systém souvislých ploch zeleně (zelené pásy) tak, aby nedošlo ke snížení biologických funkcí podél vodotečí. Změna pouze v nezbytné minimální míře navrhuje změny ve volné krajině a vůbec nejsou navrhovány vertikální stavby (velké větrné elektrárny) či plošně rozsáhlé fotovoltaické parky a pod. stavby. Režim všech typů ploch umožňuje výstavbu související dopravní infrastruktury (zejména pěší a cyklistické) čímž je vytvořen předpoklad pro zlepšování prostupnosti krajiny.*

Priorita dle odst. 22 PÚR - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: *Koncepce počítá vedle sídelních a obslužných funkcí s rekreační funkcí a reguluje podmínky pro rekreaci s cílem eliminovat její případné negativní vlivy. Změny potvrzuje revitalizaci a obnovu a zatraktivnění centra a součástí koncepce je i vymezení koridoru pro cyklostezku podél silnice I/14.*

Priorita dle 23 PÚR - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: *Změna č.3 respektuje vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury nadřazenou dokumentací a navrhuje rozvoj dopravní a technické infrastruktury s ohledem na potřeby obsluhy stávajících stabilizovaných a návrhových ploch. Přeložka silnice I/14 (záměr dle ZÚR) představuje nejvýznamnější rozsáhlou zastavitelnou plochu (koridor) pro dopravní infrastrukturu a změna zakládá takový směr upřesnění vedení obchvatu, který by měl zabránit fragmentaci krajiny a více přimknout trasu k urbanizovanému území. Režim všech typů ploch umožňuje výstavbu*

související dopravní infrastruktury (zejména pěší a cyklistické) čímž je vytvořen předpoklad pro zlepšování prostupnosti krajiny.

Priorita dle odst. 24 PÚR - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: *změna vymezuje stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu a současně navrhuje místní komunikace pro zajištění obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch, vybrané plochy změn v této sféře zahrnuje mezi VPS. Vytváří tak podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva. Návrhem cyklostezky také podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.*

Priorita dle odst. 24a PÚR Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: *Náplní priority je předcházet v imisně postižených územích zhoršování stavu a podmínek ochrany zdraví tím, že uspořádání ploch zástavby a jejich vymezování bude prováděno v dostatečné vzdálenosti od výrobních areálů. Uplatnění této priority je ve změně č. 3 územním plánem zohledněno koncentrací ploch výroby do soustředěných celků výrobního charakteru.*

Priorita dle odst. 25 PÚR - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: *Koncepce změny územního plánu ve dvou několika případech vymezuje VPS pro technickou infrastrukturu - pro snižování ohrožení území živelními katastrofami a jinými pohromami (eliminace nátok srážkových vod). Současně ukládá povinnost při plánování výstavby upřednostňovat likvidaci dešťových vod na místě a tomuto přizpůsobuje i podmínky využití ploch. Ve správním území obce je stanoveno záplavové území, které bylo respektováno při vymezování nových rozvojových ploch z důvodu ochrany obyvatelstva a civilizačních hodnot.*

Priorita dle odst. 26 PÚR - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: změna ÚPSÚ respektuje vodní režim území a navrhuje plochy změn mimo stanovená záplavová území.

Priorita dle odst. 27 PÚR - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: změna č.3 ÚPSÚ respektuje vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury nadřazenou dokumentací a navrhuje rozvoj dopravní a technické infrastruktury s ohledem na potřeby obsluhy stávajících stabilizovaných a návrhových ploch. Přeložka silnice I/14 (záměr dle ZÚR) představuje nejvýznamnější rozsáhlou zastavitelnou plochu (koridor) pro dopravní infrastrukturu a změna současně zakládá takový směr upřesnění vedení obchvatu, který by měl zabránit fragmentaci krajiny a více přimknout trasu k urbanizovanému území. Režim všech typů ploch umožňuje výstavbu související dopravní infrastruktury (zejména pěší a cyklistické) čímž je vytvořen předpoklad pro zlepšování prostupnosti krajiny. Významným prvkem změny je i plocha pro rozšíření plochy pro vzletovou a přistávací dráhu letiště, které je významnou dopravní infrastrukturou s nadmístním významem, jehož společné využívání je předpokladem partnerství a polycentrického rozvoje v regionu.

Priorita dle odst. 28 PÚR - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: změna prioritu zohlednila zejména v oblasti urbanistické koncepce a koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury, kde je důležitým prvkem koordinace vedení přeložky Vrchlabí s místními záměry (zejména rozvojovými plochami A1 a C2) a dále přeuspořádáním centra obce, jehož řešení významně zkvalitnilo dopravně obslužné funkce pro obyvatele. Neopominutelná je i aktuálně budovaná obecní kanalizace a ČOV, jejíž plocha je zahrnuta do změny č.3.

Priorita dle odst. 29 PÚR - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné

dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: změna ÚPSÚ respektuje a stabilizuje koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního i místního významu a vymezuje nové stavby dopravní a technické infrastruktury pro zajištění potřeb obyvatel. Návrhem ploch motorové, letecké, cyklistické a pěší dopravy v souladu se ZÚR zpřístupňuje jednotlivé plochy bydlení, rekreace, vybavenosti a jednotlivá sídla. Přeuspořádání centra Lánova současně zlepšuje parametry a bezpečnost veřejné dopravy.

Priorita dle odst. 30 PÚR - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: změna č. 3 ÚPSÚ LánoV nemění koncepci zásobování vodou a zpracovává koncepci odkanalizování, v této souvislosti vymezuje plochu pro čistírnu odpadních vod (P-12/46).

Priorita dle odst. 31 PÚR - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: změna č. 3 ÚPSÚ LánoV stanovuje takovou energetickou koncepci, která umožňuje kombinovat tradiční zásobování energií (elektřina, plyn) s možnostmi využití energie z obnovitelných zdrojů (solární energie, biomasa, tepelná čerpadla apod). S ohledem na minimalizaci resp. eliminaci negativních vlivů na krajinný ráz a životní prostředí koncepce využití obnovitelných zdrojů územní plán neumožňuje výstavbu areálů větrných či solárních parků V obci je stávající areál na výrobu bioplynu.

Priorita dle odst. 32 PÚR - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Na základě zadání změny č. 3 ÚPSÚ LánoV, které vycházelo z potřeby zlepšení kvality bytového fondu v sídlech změna č. 3 ÚPSÚ LánoV vymezila plochy přestavby v nevhodně využívaných či podvyužitých územích. V této souvislosti je nejvýznamnějším počinem přeuspořádáním centra obce, jehož řešení významně zkvalitňuje dopravní a obslužné funkce pro obyvatele.

2.B SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR) KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Královéhradeckého kraje byly vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje pod číslem jednacím 22/1564/2011 dne 8. září 2011. Věcně se na území obce v rámci změny č. 3 uplatňují zejména doplněním návrhu územního systému ekologické stability a zpřesněním rozvojové plochy pro přeložku silnice I/14 (obchvat Vrchlabí). Podrobné vyhodnocení souladu řešení změny se ZÚR je provedeno v následující tabulce).

Tab.“ Podrobné vyhodnocení souladu změny územního plánu sídelního útvaru se ZÚR“

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
a. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ		
1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,		změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu úpravou vymezení zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu v rámci průmyslové zóny Kovársko (změna 9/48);
2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje,		změna územního plánu se přímo netýká uvedené priority, nicméně změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu v lokální úrovni úpravou vymezení ploch v centru obce dle provedených úprav na silniční síti a dle ostatních úprav v souladu s skutečným uspořádáním a využitím těchto ploch pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství (změna 10/4);
3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,		změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu vymezením plochy pro obchvat Vrchlabí (záměr DS6 dle ZÚR) a úpravou vymezení plochy letiště Vrchlabí;
4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,		změna územního plánu se netýká uvedené priority, záměr územní rezervy el. vedení VVN 2 x 110 kV (TE1r dle ZÚR) je reálně mimo území obce Lánov;

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,		<i>změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu vymezením plochy pro obecní ČOV</i>
6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,		<i>změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu vymezením ploch pro bydlení ve vazbě na zastavěné území obce a eliminací záměrů, které by vyvolávaly sociální segregaci (apartmanové byty a pod.)</i>
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),		<i>změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu zejména úpravou vymezení ploch v centru obce a využitím těchto ploch pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství (změna 10/4);</i>
8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,		<i>změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu návrhem ploch pro zemědělskou výrobu a smíšených komerčních ploch;</i>
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,		<i>změna ÚPSÚ respektuje a stabilizuje koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního i místního významu a vymezuje nové stavby dopravní a technické infrastruktury pro zajištění potřeb obyvatel. Návrhem ploch motorové, letecké, cyklistické a pěší dopravy v souladu se ZÚR zpřístupňuje jednotlivé plochy bydlení, rekreace, vybavenosti a jednotlivá sídla. Přeuspořádání centra Lánova současně zlepšuje parametry a bezpečnost veřejné dopravy.</i>
10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),		<i>změna ÚPSÚ naplňuje uvedenou prioritu návrhem přestavby: a/ ploch podvyužitých zemědělských farmy na plochy výrobní či smíšené obytné - komerční; a dále přeuspořádáním centra obce, jehož řešení významně zkvalitnilo dopravně obslužné funkce pro</i>

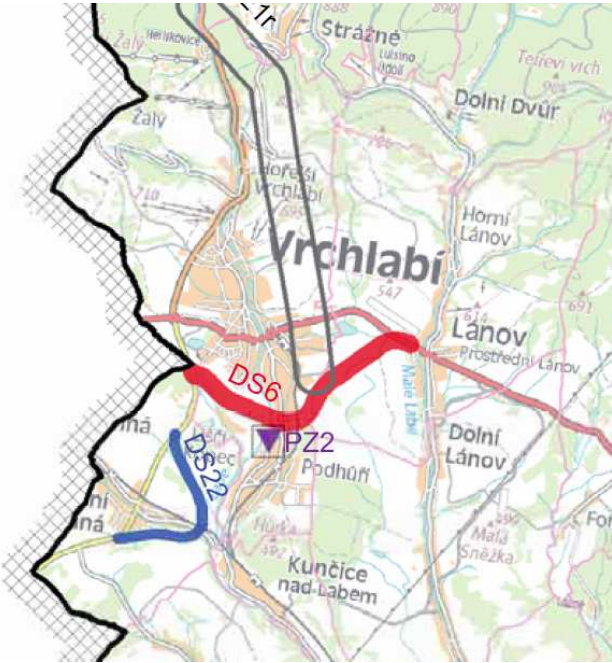
KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		obyvatele, přičemž součástí přestavby centra bylo i odstranění brownfields;
11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,		změna územního plánu sídelního útvaru se netýká uvedené priority;
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,		koncepce počítá vedle sídelních a obslužných funkcí s rekreační funkcí a reguluje podmínky pro rekreaci s cílem eliminovat její případné negativní vlivy. Změny potvrzuje revitalizaci a obnovu a zatraktivnění centra a součástí koncepce je i vymezení koridoru pro cyklostezku podél silnice I/14.
13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,		
14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech,		změna se netýká uvedené priority, rozvojové plochy jsou mimo stanovená záplavová území;
15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,		koncepce změny územního plánu ve dvou několika případech vymezuje VPS pro technickou infrastrukturu - pro snižování ohrožení území živelními katastrofami a jinými pohromami (eliminace nátok srážkových vod). Současně ukládá povinnost při plánování výstavby upřednostňovat likvidaci dešťových vod na místě a tomuto přizpůsobuje i podmínky využití ploch. Ve správním území obce je stanoveno záplavové území, které bylo respektováno při vymezení nových rozvojových ploch z důvodu ochrany obyvatelstva a civilizačních hodnot.
16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,		
17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,		změna územního plánu sídelního útvaru navrhuje pouze relativně malý rozsah nových zastavitelných ploch – viz vyhodnocení záborů půdního fondu. Předmětem změny nebylo stanovení podmínek využití ZPF a PUPFL;
18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,		změna územního plánu se netýká uvedené priority, řešení změny respektuje režim ochrany vodních zdrojů;

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.		změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu transformací a změnou uspořádáním centra obce, jehož řešení významně zkvalitnilo dopravně obslužné funkce pro obyvatele, součástí přestavby centra bylo i odstranění brownfields; řešení centra současně obsahuje i objekt staré stodoly, který bude transformován na občanskou vybavenost a je cenný zejména díky zajímavě klenutým interiéřům;
b. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)		
Rozvojová oblast dle PÚR 2008		řešené území změny nespadá do vymezení
Rozvojové oblasti nadmístního významu - NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí	a) vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, b) vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2), c) vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí, d) na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu.	ad a) - změna územního plánu naplňuje první úkol úpravou vymezení zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu v rámci průmyslové zóny Kovársko (změna 9/48); ad b) změna ÚPSÚ respektuje a stabilizuje koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního i místního významu a vymezuje nové stavby dopravní a technické infrastruktury pro zajištění potřeb obyvatel. Návrhem ploch motorové, letecké, cyklistické a pěší dopravy v souladu se ZÚR zpřístupňuje jednotlivé plochy bydlení, rekreace, vybavenosti a jednotlivá sídla. Přeuspořádání centra Lánova současně zlepšuje parametry a bezpečnost veřejné dopravy. c) uvedený úkol se netýká změny č. 3 ÚPSÚ Láno ad d) koncepce změny č.3 reguluje podmínky pro rekreaci s cílem eliminovat její případné negativní vlivy, na území KRNAP vymezuje pouze prvky ÚSES.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
Rozvojové osy PÚR 2008		řešené území změny nespadá do vymezení
Rozvojové osy nadmístního významu		řešené území změny nespadá do vymezení
c. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU		
Specifické oblasti PÚR 2008,		řešené území změny nespadá do vymezení
Specifické oblasti nadmístního významu		řešené území změny nespadá do vymezení
d. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV		
d.1 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje		řešené území změny nespadá do vymezení
d.2 Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí	a) Dopravní infrastruktura – DS6 b) Technická infrastruktura TE1r	ad a) změna č. 3 zpřesnila vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZÚR, který řeší přeložku silnice I/14 v prostoru Vrchlabí (vymezeno jako plochy Z-2/10a) ad b) koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) nebyl do řešení změny č. 3 zapracován a to z toho důvodu, že je nereálné, aby se uvedené vedení VN vedení dotýkalo území obce. Vymezený 600 m široký koridor se ve výkresové části ZÚR území obce dotýká zcela okrajově a přesah v jižní části je způsoben půlkruhovým obalovým pásmem okolo koncového bodu vedení - stávající rozvodny ve Vrchlabí (vše

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		dokládá následující obrázek). <i>Dle vymezení v platném územním plánu Vrchlabí tento koridor skutečně do správního území obce Lánov nezasahuje.</i>
		
d.3 Vymezení územního systému ekologické stability	ZÚR KHK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny: K28MB, RBC 1209 Bíner, RK716, RK717	v rámci změny č.3 bylo zpřesněno a do řešení doplněno vymezení skladebných prvků ÚSES: - K28MB, - RBC 1209 Bíner, - RK716, - současně bylo do RK 716 vloženo LC Peklo Skladebný prvek ÚSES RK717 nebyl

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		zpracován, neboť je zcela mimo řešené území obec Lánov a to i v ZÚR (viz obrázek ze ZÚR níže, v textu ZÚR je zřejmě chyba. RK717 nevede Lánovem ale m.j. obcí dolní Lánov a Černý Důl) (vše dokládá následující obrázek).
		
e. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE		
e. 1 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje	- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.	změna č. 3 zohlednila uvedenou podmínku při vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZUR, který řeší přeložku silnice I/14 v prostoru Vrchlabí a současně navrhla k tomuto koridoru i územní rezervu, jejímž smyslem je vytvořit předpoklady pro takové vedení obchvatu na území obce Lánov, které by bylo v souladu s celorepublikovou prioritou č. 23 šetrnější k zemědělské půdě z hlediska její fragmentace. Záměr se ovšem nedotýká chráněných území přírody.
e. 2 Koncepce	a) vymezením ploch změn v krajině vytvářet	ad a) plochy těžby byly vymezeny

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
ochrany a využití nerostných surovin	územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná, b) prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby. c) v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje. d) z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.	<i>v souladu s Rozhodnutím o povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání v DP Horní Lánov....vydaným Obvodním baňským úřadem pro území KH a P kraje, zn. SBS 35060/2012/09/4 které nabylo právní moci dne 6.2.2013.</i> <i>ad b) vymezení prvků ÚSES bylo koordinováno s plochami těžby v souladu s vymezením ZÚR</i> <i>ad c) podmínka se netýká řešeného území</i> <i>ad d) plochy záborů půdního fondu byly řešeny s cílem minimalizace vynětí ZPF. Změny 3 neřešila těžby štěrkopísků.</i>
e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot	- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí, - pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany, - respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat	<i>změna územního plánu sídelního útvaru se nedotýká nemovitých kulturních památek (v obci se nevyskytují, stejně, jako se v obci nevyskytuje opevnění a další), změna zohlednila existenci území s archeologickými nálezy ani stanovených kulturních a civilizačních hodnot. Navržená revitalizace centra vytváří zásadní předpoklad pro zlepšení kvalitativních parametrů urbanistických hodnot centra sídelního útvaru Lánov.</i>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruskýchatd.	
e.4.1 Struktura osídlení	a) při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod – Hronov a OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw), b) vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností –Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov, c) ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území, d) strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.	<i>změna č.3 územního plánu sídelního útvaru návrhem ploch umožňujících využití pro bydlení, občanskou vybavenost a smíšených obytných komerčních ploch vč. řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedené požadavky a současně koncipuje územní rozvoj obce jako rozvoj stabilizovaného sídla (sídla) aniž by zakládala sídla nová.</i>
e.4.2 Občanské vybavení	- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí, - v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně	<i>Uvedená podmínka je zohledněna úpravou uspořádání průmyslové zóny Kovársko a současně i navržená revitalizace centra vytváří zásadní předpoklad pro zlepšení kvalitativních parametrů občanské vybavenosti sídelního útvaru LánoV.</i> <i>Území obce není lázeňským místem.</i>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.	
e.4.3 Cestovní ruch a rekreace	a) zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci, b) na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.	<i>ad a) Požadavek na zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst byl zohledněn při koncipování koridoru a územní rezervy pro obchvat Vrchlabí – přeložku silnice I/14</i> <i>ad b) změna č.3 územního plánu reguluje a stabilizuje plochy rekreace reduktivním způsobem a stejně tak i podmínky jejich využití tak, aby byly minimalizovány střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody a obce.</i>
e.4.4 Ekonomická základna	a) v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí, b) v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice, c) na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezováním ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj	<i>ad a) změna územního plánu naplňuje uvedený úkol návrhem ploch pro výrobu – v této oblasti dominuje plocha průmyslové zóny Kovársko a vymezením ploch</i> <i>ad b) požadovaný úkol byl splněn zejména vymezením koridoru pro záměr DS6 dle ZÚR – obchvat Vrchlabí (vymezeno jako plocha Z-2/10a)</i> <i>ad c) – uvedené úkoly se netýkají řešeného území</i> <i>ad d) změna č. 3 zohlednila uvedenou podmínku zejména při vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZUR, který řeší přeložku silnice</i>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených, d) při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny, e) při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.	I/14 v prostoru Vrchlabí a současně navrhla k tomuto koridoru i územní rezervu, jejímž smyslem je vytvořit předpoklady pro takové vedení obchvatu na území obce Lánov, které by bylo v souladu s celorepublikovou prioritou č. 23 šetrnější k zemědělské půdě z hlediska její fragmentace. ad e) – uvedené úkoly se netýkají řešeného území, změna neobsahuje záměry charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území
f. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY		
1. Krkonoše	Lesní krajiny a lesozemědělské krajiny	charakter řešení změny je v souladu s charakterem uvedených cílových charakteristik krajiny a neovlivňuje proto charakteristiku území. Změna zachovává resp. nenarušuje charakter lesní a lesozemědělské krajiny a nevytváří nová urbanizovaná území.
3. Podkrkonoší	Lesozemědělské krajiny	
ostatní typy krajiny		se nedotýkají řešeného území
g. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT		
Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb	DS6 = silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí	řešení změny č.3 vymezilo zpřesněný koridor DS6 pro VPS jako plochu VD Z-2/10a
Vymezení ploch a	NBK K28 MB RBC 1209 Bíner	v rámci změny č.3 bylo zpřesněno a do

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
koridorů veřejně prospěšných opatření	RK 716	řešení doplněno vymezení skladebných prvků ÚSES K28MB, RBC 1209 Bíner, RK716, současně bylo do RK 716 vloženo LC Peklo Skladebný prvek ÚSES RK717 nebyl zpracován, neboť je zcela mimo řešené území obec Lánov
h. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY		
- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)		<i>splněno – viz výše v tabulce v popisu vyhodnocení splnění kapitoly b. dle ZŘ, týkající se výše týkající se Rozvojové oblasti nadmístního významu - NOB1</i>
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,		<i>změna č. 3 veškeré rozvojové plochy (plochy změn) navrhla v návaznosti na zastavěné území. Jedinou výjimkou je plocha pro zpřesněný koridor DS6 dle ZÚR (vymezeno jako plocha Z-2/10a). Zde s ohledem na to že jde o obchvat Vrchlabí nebylo možno uvedenou podmínku splnit.</i>
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,		<i>splněno – viz vyhodnocení priorit výše v této tabulce</i>
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),		<i>v rámci změny č. 3 ÚPSÚ Lánov Lánov byly vzájemně koordinovány prvky:</i> - NOB1 - DS6 - TE1r - ÚSES (K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK 717)
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.		<i>uvedené podmínky byly respektovány, s ohledem na charakter dílčích změn se při řešení změny uplatnili následující podmínky:</i> <i>- při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v minimalizovat zábery a zásahy do půd kategorie ZPF a PUPFL, upřednostňovat řešení s nejmenším vlivem na tuto složku ŽP,</i>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		- pro předcházení možným střetům navrhovaných záměrů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, prvky ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích musí být plochy pro tyto záměry přednostně vymezeny mimo tato území, - při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích a při plánování a rozvoji aktivit ovlivňujících velkoplošná chráněná území upřednostňovat zóny s nižší ochranou, - při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích podporovat a vytvářet podmínky zvyšující biodiverzitu krajiny, ekologickou stabilitu krajiny a snižující erozi, - při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích plochy výroby a skladování přednostně směřovat mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod, - při zpřesňování navrhovaných záměrů ZÚR v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ÚSES,
i. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI		
	ZÚR KHK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.	bez komentáře -nezohlednitelné
j. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE		

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE		
	ZÚR KHK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.	<i>bez komentáře -nezohlednitelné</i>
k. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST		
	ZÚR KHK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.	<i>bez komentáře -nezohlednitelné</i>
I. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11		
	ZÚR KHK nestanovuje zadání zpracování regulačního plánu.	<i>bez komentáře -nezohlednitelné</i>
m. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)		
	ZÚR KHK nestanovují pořadí změn v území (etapizaci).	<i>bez komentáře -nezohlednitelné</i>

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)

K §18 (1), (2), (3) Stavebního zákona:

(1) Řešení změny územního plánu vymezením zastavěných, zastavitelných ploch a ploch přestavby a zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:

§18 (1) SZ - vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

§18 (2) SZ - zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území na základě společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.

§18 (3) SZ - koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů

K §18 (4), (5), §19 (1a,b), Stavebního zákona:

(2) Řešení změny územního plánu akceptací koncepce ochrany a rozvoje hodnot, zohledněním ochranného režimu hodnot a limitů využití území, vymezením zastavěných, zastavitelných ploch a ploch přestavby a zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití a skutečností, že výslovně nevylučuje stavby, zařízení a jiná opatření dle odst. (5) §18 SZ:

§18 (4) SZ - chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

§18 (5),(6) SZ - v nezastavěném území umísťuje stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umístit technickou infrastrukturu.

§19 (1/a) SZ - respektuje zjištěné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

19/ (1/b) SZ- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

K §19 (1c,d,e,f,g,h,j,i,j,k,l,n,o) Stavebního zákona:

(4) Řešení změny územního plánu zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití, respektováním a akceptací limitů využití území, posouzení potřeby a případným uložením povinnosti pořídit územní studii, regulační plán či dohodu o parcelaci, vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření, stanovením etapizace a nakonec vymezením architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:

§19 (1/c) SZ – prověřilo a posoudilo potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika

§19 (1/d) SZ - stanovovalo v regulativech urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

§19 (1/e) SZ - stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

§19 (1/f) SZ – prověřilo možnost a potřebu stanovení pořadí provádění změn v území (etapizaci), pozn. etapizace ani uložení územní studie nebyly ve změně ÚP uplatněny,

§19 (1/g) SZ - vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

§19 (1/h) SZ - vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

§19 (1/i) SZ - stanoví podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

§19 (1/j) SZ - vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

§19 (1/k) SZ - vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

§19 (1/l) SZ - určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – zejména návrhem ploch přestaveb,

§19 (1/n) SZ - reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, zejména v oblasti těžby nerostných surovin a to v souladu se stanovenými ekologickými limity těžby

§19 (1/o) SZ - uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – a to zejména opatřeními k ochraně hodnot, speciálně vymezením staveb, kde vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

K §19 (1m) a (2) Stavebního zákona:

(4) Vzhledem k charakteru záměrů, které si vyžádaly v souladu se stanoviskem příslušného dotčeného orgánu vypracování dokumentace Vyhodnocení vlivu změny č. 3 ÚPSÚ na udržitelný rozvoj území, splňuje a umožňuje proces pořízení změny územního plánu SÚ:

§19 (2) SZ - požadavek na prověření změny hodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území

§19 (1/m) SZ –prověřilo a uplatnilo možnost stanovení podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a návrh kompenzačních opatření (ty nebyly navrženy)

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Způsob řešení změny územního plánu sídelního útvaru a provedení jeho dokumentace odpovídá právnímu stavu zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění platném od 1.1.2013.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

(§ 1-3) – Dokumentace změny č. 3 ÚPSÚ je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité pojmy a termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;

(§ 4-11) - Dokumentace změny č. 3 ÚPSÚ je pořizována v souladu požadavky na výkon veřejné správy a působnost orgánů obcí, kraje a ministerstev;

(§ 18-20) - Dokumentace změny č. 3 ÚPSÚ respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap.3), provedeno bylo i posouzení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území. dokumentace byla vyhotoven v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání územního plánu a předána pořizovateli;

(§ 22 - 23) – Veřejné projednání změny územního plánu SÚ bylo provedeno dle postupu ve SZ; veřejnost nebyla zastoupena zástupcem veřejnosti;

(§ 24) – obecní úřad Lánov vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím fyzické osoby, která splňuje kvalifikační požadavky a má příslušné osvědčení zvláštní odborné způsobilosti;

(§ 43) – změna ÚPSÚ stanovuje příslušné body uvedené v odst.1, neuplatňuje vymezení plochy pro územní studii , regulační plán či dohodu o parcelaci dle odst.2, respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí dle odst.3;

(§ 44, 45) - Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu sídelního útvaru;

(§ 47) - Zadání změny územního plánu SÚ bylo schváleno dle postupu ve SZ;

(§ 50-56) - Návrh změny územního plánu SÚ byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování dle zadání změny územního plánu SÚ, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;

(§ 57) - Není uplatněno;

(§ 58-60) - Zastavěné území bylo aktualizováno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb.

(§ 101) - V návrhu změny ÚPSÚ byla uplatněna předkupní práva dle SZ pro nově vymezená veřejná prostranství;

(§ 158,159) Projektant změny ÚPSÚ je autorizovaným architektem se všeobecnou působností;

(§ 170) - V změny návrhu ÚPSÚ byly v souladu se SZ vymezeny VPS, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

- Změna č. 3 ÚP SÚ Lánov byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1:5 000 a 1:50 000 (Výkres širších vztahů);

- Řešení změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru bylo podrobeno „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ na základě požadavků KÚ, odb. ŽPaZe a Správy KRNP, které ve svém požadavku k zadání konstatovaly, že návrh 3. změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz. Stanovisko KÚ čj. 21204/ZP/2013 ze dne 28.11.2013 a vyjádření KRNP čj. 08486/2013 ze dne 26.11.2013). Ve zmíněných stanoviscích bylo vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti. Z tohoto důvodu neobsahuje „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ část B – tedy „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na evropsky významné lokality i ptačí oblasti“. Obsah Vyhodnocení je v souladu s požadavky Přílohy 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky zvláštních předpisů se projevují zejména ve sféře limitů využití území, ze kterých vyplývají omezení jeho využití. Změna ÚPSÚ je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (například zákon č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č.114/1992 Sb., o

ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů) a s požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu.

Požadavky **stanovisek dotčených orgánů** byly zapracovány do dokumentace změny územního plánu sídelního útvaru. Požadavky stanovisek dotčených orgánů včetně způsobu zapracování jsou uvedeny v kapitole 1 tohoto svazku Odůvodnění změny ÚPSÚ. Během pořízení změny ÚPSÚ nebyly řešeny rozpory.

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešení změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru bylo podrobeno „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ na základě požadavků KÚ, odb. ŽPaZe a Správy KRNAP, které ve svém požadavku k zadání konstatovaly, že návrh 3. změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz. Stanovisko KÚ čj. 21204/ZP/2013 ze dne 28.11.2013 a vyjádření KRNAP čj. 08486/2013 ze dne 26.11.2013). Ve zmíněných stanoviscích bylo vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti. Z tohoto důvodu neobsahuje „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ část B – tedy „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na evropsky významné lokality i ptačí oblasti“.

Vyhodnocení vlivu podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve změnách daných přílohou k zákonu č.183/2006 Sb., o

územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracoval v dubnu 2014 p.g. Jiří Maňour, CSc. (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) ve spolupráci s RNDr. Miladou Maňourovou.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č. 21204/ZP/2013 ze dne 12.05.2014, které požaduje doplnit biologické charakteristiky jednotlivých lokalit změn ve smyslu připomínek ze stanoviska Správy KRNAP ze dne 3.7.2014 (značka KRNAP 03245/2014) byl v červenci 2014 vypracován Doplněk Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území.

Výsledek vyhodnocení konstatoval:

Návrh změny č. 3 ÚPSÚ respektuje koncepcí vyšších územně plánovacích úrovní, navazuje na dosavadní koncepci řešení územního rozvoje Lánova a harmonizuje ji s novými požadavky územního rozvoje obce. Navrhuje celkem 37 rozvojových ploch, rozdělených do 6 skupin podle vazby na předcházející etapy územního plánování ve smyslu jejich reálného funkčního naplnění a na rozsah zastavěného a zastavitelného území, respektive na jejich umístění v zastavěné nebo zastavitelném území.

Celkově bylo konstatováno, že při vyhodnocování Návrhu změny č. 3 ÚPSÚ Lánova nebylo zjištěno žádné závažné ovlivnění životního prostředí, které by vylučovalo nebo omezovalo navrhované využití rozvojových ploch. Nejvýznamnějším negativním vlivem je nutnost odnětí zemědělské půdy ze ZPF, což je průvodním znakem prakticky všech návrhů územního plánování rozvoje v urbanisticky konsolidovaných sídelních územích celé ČR.

Z celkové rozlohy navržených rozvojových ploch, která činí cca 12 ha, vyžaduje zábor zemědělské půdy zhruba 7,1 ha, z toho pro bydlení a veřejná prostranství 3,7 ha, výrobu 1,3 ha a veřejnou a ochranou zeleň a změny v krajině (rybníky, rozšíření plochy letiště) 2,1 ha. Z tohoto pohledu se zábory pro výrobu, zajišťující pracovní místa a životní úroveň obyvatel nejeví jako nadměrné. *(V těchto hodnotách nejsou započítány návrhové plochy těžby K – 1/8a,b, které jsou pouze formální součástí změny č.3 a plocha navrženého koridoru Z-2/10 pro obchvat Vrchlabí, jehož celková rozloha činí 38,2 ha, ale skutečná výměra pro umístění komunikace bude cca 5,1 ha, což vyvolá nárok na zábor zhruba 4,7 ha zemědělské půdy.)*

Důležité je i to, že výměra záborů ZPF nově vymezených rozvojových ploch činí 5,20 hektarů a 1,98 hektarů činí výměra záborů rozvojových ploch, které již byly v ÚPSÚ nebo jeho předchozích změnách vymezeny a ve změně č. 3 bylo pouze upraveno jejich vymezení nebo funkční zařazení.

Jak z hlediska kvantitativního, tak z hlediska kvality půd navrhovaných k odnětí na pozemcích rozvojových ploch se však navrhovaný zábor jeví jako úměrný, je-li zřetelný zájem o dosažení cílů rozvoje v jiných oblastech než zemědělství. Vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a ostatní složky životního prostředí není na úrovni územního plánování možné podrobně posoudit bez znalosti druhu a rozsahu využití (výroby nebo jiné činnosti). Určení,

že je možno plochy využít jen pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování však natolik omezuje způsob využití, že dovolí formulovat předpoklad, že ovlivnění nedosáhne takového rozsahu nebo intenzity, aby je nebylo možno omezit na kompenzovatelnou míru nebo zcela eliminovat.

Nejvýznamnější přínos návrhu ÚP spočívá v posílení možností bydlení a souvisejících služeb, tedy v oblasti nejdůležitější z hlediska posilování venkovského osídlení. Počet obyvatel Lánova v posledních letech vzrůstá a při udržení tohoto vývoje je zjevná potřeba posílení ekonomického rozvoje, zajišťujícího dostatečnou míru zaměstnanosti v místě. Umístění rozvojových ploch pro průmyslovou výrobu a skladování je citlivé jak ve vztahu k prostředí obce, tak k přírodě a krajině.

Priority ochrany přírody jsou z hlediska územního plánování jednoznačně dány přítomností území KRNAP a jeho ochranného pásma. Návrh změny ÚPSÚ nepřináší náměty rozvoje, které by se s těmito prioritami územně ani zprostředkovaně dostávaly do kolize. Návrh nepřipouští narušení území nivy vodních toků, až na jedinou výjimku v umožnění založení nových rybníků, kterou je z hlediska přírody nutno hodnotit v kontextu možného výskytu chráněných druhů mihule potoční (kriticky ohrožený druh), vranky obecné (ohrožený druh) a pstruha obecného, bledule jarní (ohrožený druh) a dalších významných druhů rostlin.

S ohledem na obecně formulované cíle ochrany přírody a krajiny je možno konstatovat, že realizace navrhovaného využití rozvojových ploch:

- nevede k narušení krajinného rázu řešeného území ani za jeho hranicemi
- zachovává přírodní hodnoty a estetické kvality přírody
- nepřináší možnost nešetrného využívání přírodních zdrojů
- neohrožuje lesy ani samostatně nebo ve skupinách rostoucí stromy
- neohrožuje přirozená stanoviště rostlin a živočichů

Celkově představuje Návrh změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov posílení vyvážené koncepce dosud platného územního plánu sídelního útvaru, harmonizující poměr všech složek udržitelného rozvoje vedoucího v souhrnu k posílení všech tří základních pilířů rozvoje: ekonomického, sociálního i environmentálního.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Obecní úřad Lánov
Lánov č.p. 200
543 41 LánovVaš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
16.02.2015/Lan/03-2014/2015/SmNaše značka (č. j.)
21204/ZP/2013- HyHradec Králové
18.03.2015Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA TOVyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyzkova@kr-kralovehradecky.cz**STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Obecní úřad Lánov, Lánov č.p. 200, 543 41 Lánov

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. František Pospíšil o kolektiv, Hlavní 1196/30, 141 00 Praha 4; červen 2014.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: p.g. Jiří Maňour, CSc., Sládkovičova 1306/11, 142 00 Praha 4 (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 11098/1714/OHRV/93); červenec 2014

Příběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 28.11.2013 (č.j. 21204/ZP/2013); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit v fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Stanovisko ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“): dne 25.11.2013 (č.j. KRNP 07787/2013) příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení

Přivarovské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptací oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 06.06.2014 na Obecním úřadu Lánov.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na životní prostředí za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z-9/48 (Plocha výroby a skladování – lehký průmysl)		Stanovit jako podmíněně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přílehlé obytné zástavby).
P-7/55 (Plocha pro bydlení)		Stanovení etapizace: využití plochy umožnit až po vybudování přeložky silnice I/14.
Z-9/17 (Plocha pro bydlení)		Stanovit jako podmíněně přípustnou do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku.
K-7/31 (Plocha vodní a vodohospodářská)		1. Nepřípustit nepřirodní úpravy břehů nových rybníků, s výjimkou hrází. 2. Vyloučit využití rybníků k chovu vodní drůbeže nebo ryb a zajistit případný záchranný transfer bledule jarní na vhodné blízké stanoviště.
K-7/56 (plocha letecká)		Nepřípustná je výstavba trvalých objektů v ploše.

Odůvodnění: Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepce návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch nelze předpokládat, s výjimkou ztráty ZPF. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko s podmínkami, protože zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na životní prostředí neshledal v oblasti životního prostředí důvody, pro které by změna č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov nemohla být uplatněna.

K návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo životního prostředí informuje o CHLÚ, ložiscích vyhrazených nerostů a poddolovaných územích.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

K návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, požaduje zpřesnění koridoru silnice č. I/14 a úpravu kapitoly F. návrhu (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Správa Krkonošského národního parku požadovala doplnit aktuální floristický a zoologický průzkum, který byl doplněn.

Ředitelství silnic a dálnic požaduje zpřesnění koridoru silnice č. I/14 dle ZÚR KHK.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Státní pozemkový úřad Hradec Králové požaduje doplnit hlavní odvodňovací zařízení do koordinačního výkresu včetně zmínění podmínek ochrany.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na životní prostředí vyplývá, že byly uplatněny 3 připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Z uplatněných připomínek vyplývá, že pořizovatel požadavek Ředitelství silnic a dálnic na vymezení zpřesnění koridoru silnice č. I/14 dle ZÚR KHK bude respektovat. Připomínky týkající se drobných úprav vymezení zastavitelných ploch a jejich zapracování jsou plně v kompetenci pořizovatele.

Obec Lánov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Lánov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které

lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru,

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

V následující tabulce se nachází popis zohlednění jednotlivých připomínek:

Plocha	Podmínka	Zohlednění podmínek
Z-9/48 (Plocha výroby a skladování – lehký průmysl)	Stanovit jako podmínečně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby).	Podmínka byla doplněna do kapitoly F. Změny územního plánu
P-7/55 (Plocha pro bydlení)	Stanovení etapizace: využití plochy umožnit až po vybudování přeložky silnice I/14.	Podmínka byla doplněna do kapitoly F. Změny územního plánu
Z-9/17 (Plocha pro bydlení)	Stanovit jako podmínečně přípustnou do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku.	Podmínka byla doplněna do kapitoly F. Změny územního plánu
K-7/31 (Plocha vodní a vodohospodářská)	1. Nepřipustit nepřirodní úpravy břehů nových rybníků, s výjimkou hrází. 2. Vyloučit využití rybníků k chovu vodní drůbeže nebo ryb a zajistit případný záchranný transfer bledule jarní na vhodné blízké stanoviště.	Podmínka byla doplněna do kapitoly F. Změny územního plánu
K-7/56 (plocha letecká)	Nepřípustná je výstavba trvalých objektů v ploše.	Splněno obecnou podmínkou jako nepřípustné využití v plochách DL – plochy dopravní infrastruktury – letecké (kap. F.)

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

9.A VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

(Odůvodnění kapitoly A. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Změna č. 3 územního plánu sídelního útvaru obsahuje aktuální vymezení zastavěného území pro celé území obce Lánov. Aktualizace vymezení zastavěného území byla provedena dle příslušných ustanovení § 2 a § 58-§60 stavebního zákona. Při aktualizaci vymezení byly použity aktuální mapy katastru nemovitostí poskytnuté objednatelem.

Vymezení zastavěného území pro celé území obce Lánov bylo provedeno ze dvou důvodů. Jednak tato povinnost vyplývá z metodických instrukcí ústředních správních úřadů, které říkají, že při změně územního plánu je vždy třeba provést aktualizaci zastavěného území pro celé území obce a dále tato povinnost přímo vyplynula z bodu zadání 2/68 které ukládá povinnost „Aktualizovat vymezení zastavěného území na celém území obce a dosud nezařazené zastavěné plochy zařadit do PRZV dle skutečného využití“.

9.B ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

(Odůvodnění kapitol B.1a B.2 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění nadřazených prvků koncepce

Koncepce rozvoje území obce respektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, tato povinnost přímo vyplývá ze zákona 183/2006 Sb.

(Odůvodnění kapitoly B.3 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

1 - Doba platnosti ÚPSÚ Lánov a jeho koncepce je omezena a stanovena přechodnými ustanoveními dle §188 zák.č. 183/2006 sb. (stavebního zákona). Nejpozději do v zákoně uvedeného data je třeba tento územní plán upravit, projednat a vydat, či vydat nový územní plán, jinak stávající územní plán sídelního útvaru a jeho změny pozbudou platnosti. Řešení územního plánu charakterem a obsahem svého návrhu vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro eliminaci slabých stránek a hrozeb v souladu s obsahem a požadavky Územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje ORP Vrchlabí. Řešení proto přispívá k posílení environmentálního pilíře a zvýšení ekologické stability vymezením ÚSES a ochranou přírodních hodnot, ke zvýšení sociální soudržnosti obyvatel podporou rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, veřejné infrastruktury, stanovením podmínek pro rekreaci a ochranou kulturních hodnot a k podpoře ekonomiky rozvojem veřejné infrastruktury, ploch pro bydlení, občanského vybavení a ploch výroby.

2 – Vymezení zastavěného území pro celé území obce Lánov bylo provedeno ze dvou důvodů. Jednak tato povinnost vyplývá z metodických instrukcí ústředních správních úřadů, které říkají, že při změně územního plánu je vždy třeba provést aktualizaci zastavěného území pro celé území obce a dále tato povinnost přímo vyplynula z bodu zadání 2/68 které ukládá povinnost „Aktualizovat vymezení zastavěného území na celém území obce a dosud nezařazené zastavěné plochy zařadit do PRZV dle skutečného využití“.

3 - Změna č.3 ÚPSÚ nemění územním plánem sídelního útvaru a jeho změnami stanovenou koncepci rozvoje území, protože celková koncepce území obce týkající se uspořádání, charakteru, struktury a funkčních parametrů zástavby a koncepce systémů veřejné infrastruktury není změnou č. 3. měněna. Změna č. 3 doplňuje uvedenou celkovou koncepci pouze o plochy, jejichž vymezení či úprava režimu a podmínek jejich využití buď zpřesňují vymezení a zapracovávají záměry ze ZÚR, nebo doplňují či upřesňují stávající koncepci využití či uvádí do souladu skutečný stav území s jeho průmětem do územního plánu sídelního útvaru.

4 - Zařazení konkrétních dílčích ploch změny č. 3 bylo obsahem zadání a vyplynulo z požadavků jednotlivých vlastníků, oprávněných investorů a obce Lánov. **Odůvodnění důvodů vymezení jednotlivých stávajících ploch, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn krajinně či odůvodnění změny podmínek jejich využití je uvedeno ve vyhodnocení splnění požadavků zadání v kapitole 12.B Vyhodnocení konkrétních ploch změn dle zadání.**

Označení jednotlivých ploch ve změně č.3 ÚPSÚ je vždy tvořeno dvěma čísly oddělenými lomítkem (číslo před lomítkem označuje pořadové číslo území skupiny změn a číslo za lomítkem pořadové číslo změny v daném území. Označení nově vymezených jednotlivých ploch stabilizovaných (stav) odpovídá označení v zadání a je tvořeno pouze výše popsanými dvěma čísly oddělenými lomítkem. Označení jednotlivých ploch změn, navržených v rámci změny č.3, přidává před výše popsaná dvě čísla oddělená lomítkem písmeno s pomlčkou . Označení písmem (P, Z nebo K) je uvedeno z důvodů rozlišení, jedná-li se o rozvojovou plochu vymezenou v zastavěném území, zastavitelném území nebo ve volné krajinně. Označení písmenem P platí pro plochy umístěné v zastavěném území (P znamená přestavbu či změnu funkce), písmenem Z pro zastavitelné plochy vymezené v dosud nezastavěném území (Z znamená zastavitelnou plochu) a nebo písmenem K pro plochy změn v krajinně (K znamená krajinnou změnu, resp. plochu změn v krajinně).

Zjednodušeně a přehledně je systematika členění území demonstrována v následující tabulce.

administrativní území obce Lánov (katastrální území Horní Lánov a Prostřední Lánov)				
zastavěné území (sídla)		nezastavěné území (krajina)		
		zastavitelné území	nezastavitelné území	
stabilizované území sídel	nestabilizované území – rozvojové plochy - plochy změn			stabilizované území krajiny
	přestavbové území P	zastavitelné území Z	plochy změn v krajině K	

(Odůvodnění kapitoly B.4 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Ochrana hodnot a z ní vyplývající omezení a podmínky jsou odůvodněny potřebou zachovat (chránit) a rozvíjet kulturní, přírodní a civilizační hodnoty v řešeném území a tento úkol je povinností stanovenou v úkolech a cílech územního plánování.

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot je zohledněna existence archeologických lokalit (na území obce se nevyskytují nemovité kulturní památky) a povinnost respektovat území zvýšené koncentrace urbanistických a architektonických hodnot, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Důvodem pro uvedená opatření je vytvoření předpokladů pro zabránění poškození kulturních hodnot v prostředí historického jádra obce na území zvýšené koncentrace návštěvnosti.

Poznámka ke kategorii UAN:

Jev ÚAP území s archeologickými nálezy (dále jen UAN) se člení území do 4 kategorií, dle pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů. Jejich prostorové vymezení vede Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR). UAN jsou rozdělena do těchto kategorií :

UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;

UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%;

UAN III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů ;

UAN IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot respektuje limity na úseku ochranu přírody a krajiny, a současně svou koncepcí a tím, že do návrhu nebyly zapracovány požadavky na vymezení některých nových zastavitelných ploch (viz odůvodnění v kapitole

12.B) stanovením podmínek pro rozvoj rekreace omezuje potenciální ohrožení nezastavěného území a znehodnocení volné krajiny. Ochrana přírody je podpořena vytvořením předpokladů pro zvýšení ekologické stability zpřesněním vymezení systému regionálního a nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – respektuje a doplňuje stávající koncepci uspořádání veřejné infrastruktury a v rozsahu odpovídajícím celkové koncepci rozvoje obce navrhuje záměry na úseku dopravní a technické infrastruktury vč. koridoru dle DS6 Zásad územního rozvoje.

9.C URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

(Odůvodnění kapitoly C1. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění urbanistické koncepce

Zařazení konkrétních dílčích ploch změny č. 3 bylo obsahem zadání a vyplynulo z požadavků jednotlivých vlastníků, oprávněných investorů a obce Lánov. Odůvodnění důvodů vymezení jednotlivých stávajících ploch, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn krajiny či odůvodnění změny podmínek jejich využití je uvedeno ve vyhodnocení splnění požadavků zadání v kapitole 12.B Vyhodnocení konkrétních ploch změn dle zadání.

Koncepce rozvoje území obce a návrh nadmístně významných záměrů respektuje a vychází z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, tato povinnost přímo vyplývá ze zákona 183/2006 Sb.

Přestavbové plochy jsou navrženy s cílem zlepšit efektivitu využití ploch uvnitř zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy s cílem vytvoření plynulé hranice zastavěného území a jeho přirozené vazby na nezastavitelné území.

(Odůvodnění kapitoly C2. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby:

Odůvodnění důvodů vymezení jednotlivých zastavitelných ploch, ploch přestaveb či odůvodnění změny podmínek jejich využití je uvedeno v kapitole 12.B a z důvodů eliminace duplicit v textu proto odkazujeme na uvedenou kapitolu.

(Odůvodnění kapitoly C3. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění systému sídelní zeleně

Změna č.3 doplňuje systém sídelní zeleně návrhem těch druhů ploch, které převážně obsahují veřejnou zeleň či izolační zeleň. Důvodem pro vymezení těchto ploch je zkvalitnění životního prostředí v navazujících plochách obytného území či vytvoření ploch, jejichž

existence umožní eliminaci ohrožení území. Odůvodnění důvodů vymezení jednotlivých ploch sídelní zeleně či odůvodnění změny podmínek jejich využití je uvedeno v kapitole 12.B a z důvodů eliminace duplicit v textu proto odkazujeme na uvedenou kapitolu.

9.D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

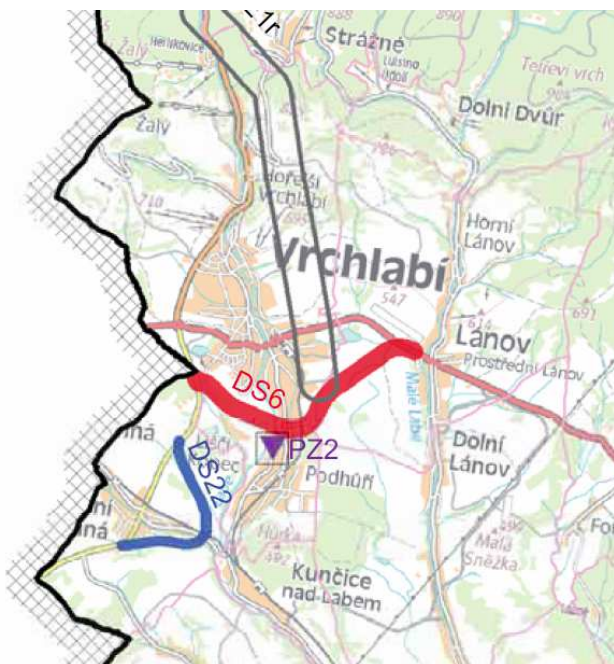
(Odůvodnění kapitoly D.1 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění řešení technické infrastruktury

Řešení změny č.3 se nedotýká celkové koncepce jednotlivých subsystémů technické infrastruktury založené v rámci územního plánu sídelního útvaru, neboť jednotlivé změny mají většinou ve vztahu k technické infrastruktuře pouze lokální charakter a natolik malý rozsah nových zastavitelných ploch (viz kapacitní údaje v tabulce ploch ve výrokové části týkající se ploch statusu 4 a 6), že tento nezvyšuje nároky na řešení páteřních sítí a zařízení technické infrastruktury a nevyvolává potřebu změny stávající koncepce jednotlivých systémů. Do koordinačního výkresu bylo doplněno ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení (jev 81).

Celková koncepce rozvoje vodohospodářské infrastruktury na úseku vodovodu a kanalizací je v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje a zohledňuje probíhající výstavbu nového stokového systému v obci využívajícího i úseky stávající jednotné a oddílné gravitační kanalizace s ukončením v novém objektu centrální čistírny odpadních vod - ČOV Lánov. Ta je situována v jižní části obce na pravém břehu řeky Malé Labe na rozhraní k.ú. Prostřední a dolní Lánov v areálu bývalé textilní továrny. V areálu textilky je obcí Lánov proběhlo odstranění stávajících budov v havarijním stavu, na jejich místě je pak realizováno umístění nového objektu ČOV.

Záměr územní rezervy el. vedení VVN 2 x 110 kV (TE1r dle ZÚR) zasahuje na území obce Lánov jen teoreticky (nepatrným grafickým přesahem koridoru šíře 600m v měř. ZÚR 1 : 100000), reálně je výhledový záměr zcela mimo území obce Lánov. koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) nebyl do řešení změny č. 3 zapracován a to z toho důvodu, že je nereálné, aby se uvedené vedení VN vedení dotýkalo území obce. Vymezený 600 m široký koridor se ve výkresové části ZÚR území obce dotýká zcela okrajově a přesah v jižní části je způsoben půlkruhovým obalovým pásmem okolo koncového bodu vedení - stávající rozvodny ve Vrchlabí (vše dokládá následující obrázek).



(Odůvodnění kapitoly D.2 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Láňov)

Odůvodnění řešení dopravní infrastruktury

Změny č.3 se nedotýká celkové dopravní koncepce dle územního plánu sídelního útvaru a proto doplňuje koncepci pouze o zásady dopravního napojení jednotlivých dílčích ploch změn a úpravu záměrů a ploch dopravní infrastruktury dle Zásad územního rozvoje.

Řešení změny č. 3 obsahuje samostatně vymezené plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství (určených pro místní komunikace) na základě požadavku zadání změny č.3

Změna č. 3 zpřesnila vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZUR, který řeší přeložku silnice I/14 v prostoru Vrchlabí (vymezeno jako plochy Z-2/10a). Řešení koridoru bylo oproti Návrhu ke společnému jednání upraveno dle těchto bodů:

1/ Na základě námitek a připomínek uplatněných ve společném jednání o návrhu 3. Změny ÚPSÚ Láňov, bylo Ministerstvem dopravy ČR a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR shodně konstatováno, že osou navrhovaného koridoru vymezeného v návrhu 3. Změny ÚPSÚ Láňov musí být trasa dle studie zpracované firmou Valbek, spol. s r.o. (09/2008). Toto řešení je však v konfliktu s některými rozvojovými záměry obce Láňov.

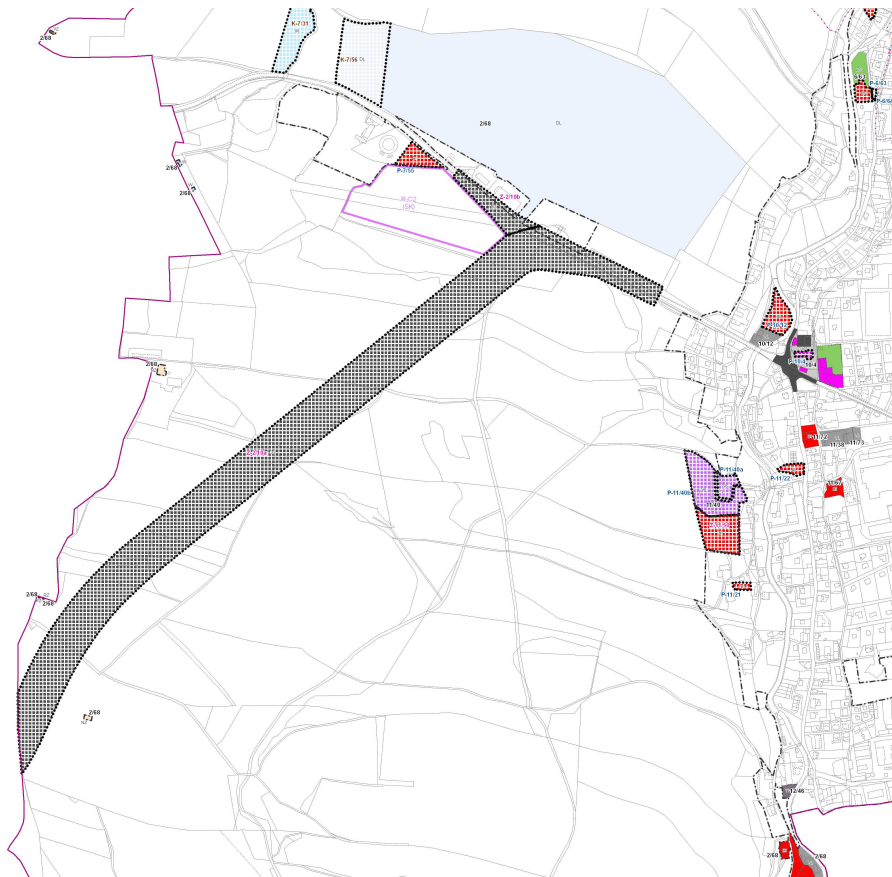
2/ Následně byl proto prostřednictvím pořizovatele (obec Láňov) u firmy Valbek, spol. s r.o. objednána Dodatek č.1 studie obchvatu Vrchlabí, jež ve dvou variantách navrhl řešení, která lépe respektují již schválené a platné záměry obsažené v ÚPSÚ Láňov.

3/ K tomuto dodatku vydalo dne 29. 10. 2015 ŘSD ČR stanovisko, ve kterém požaduje do 3. změny ÚPSÚ Lánov zapracovat Variantu A Dodatku č.1 studie obchvatu Vrchlabí.

4/ Toto řešení bylo konzultováno dne 2. 12. 2015 na GŘ ŘSD ČR za účasti projektanta 3. Změny ÚPSÚ Lánov (Ing. arch. F. Pospíšil, Ph.D.), projektanta Dodatku č.1 studie obchvatu Vrchlabí (Ing. Jan Hejral, Valbek, spol. s r.o.) a zástupců GŘ ŘSD ČR (Ing. Jana Vlčková, Ing. Dagmar Juříková). Zde bylo dohodnuto, že koridor bude veden v ose nové trasy s následujícími parametry: v nové trase v šíři 50m od osy; v úsecích, které kopírují stávající trasu silnice I/14 v šíři 25m. Lokálně je možné zúžení na severním obvodu stávající silnice I/14 u stávajících budov.

5/ následně byla provedena úprava vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14,

Obr: upravená trasa obchvatu Vrchlabí (silnice I/14) v prostoru obce Lánov



(Odůvodnění kapitoly D.3 a D.4 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění řešení veřejných prostranství a občanské vybavenosti

Řešení změny č. 3 obsahuje samostatně vymezené plochy pro veřejná prostranství a občanskou vybavenost, jejich vymezení bylo provedeno na základě a v souladu se zadáním změny č.3 ÚPSÚ.

9.E KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A POD.

(Odůvodnění kapitoly E.1 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešení změny č. 3 obsahuje samostatně vymezené plochy změn v krajině. Jejich vymezení bylo provedeno na základě a v souladu se zadáním změny č.3 ÚPSÚ.

(Odůvodnění kapitoly E.2 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability

Navržené plochy změn č.3 respektují vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální, a regionální úrovně v souladu se ZÚR s výjimkou skladebného prvku ÚSES RK717 – ten nebyl zapracován, neboť je zcela mimo řešené území obec Lánov a to i v ZÚR (viz obrázek výše v textu v tabulce odůvodnění souladu se ZÚR) . v textu ZÚR je zřejmě chyba. RK717 nevede Lánovem ale m.j. obcí Dolní Lánov a Černý Důl). Do RK 716 bylo vloženo LC Peklo v souladu s metodikou pro návrh ÚSES.

Řešená území několika dílčích změn jsou svým vymezením situována v široce vymezených plochách lokálního biokoridoru ÚSES (místy 100 – 120 metrů) vedeného podél toku Malého Labe. Dotčené prvky ÚSES jsou tak šíří svého vymezení několikanásobně širší než by měly být dle požadovaných minimálních parametrů (šířka LBK cca 15 nebo 20 metrů, v daném případě by byl správně biokoridor vymezen jeho tokem). Lze konstatovat, že navržené řešení neomezí funkčnost systému ekologické stability, za podmínky dodržení počtu budov a minimalizace zpevněných plotů a prvků oplocení. Ostatní lokality jsou situovány mimo prvky územního systému ekologické stability. Úkolem nového územního plánu musí být nové vymezení uvedených lokálních biokoridorů.

(Odůvodnění kapitoly E.3 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění stanovení podmínek pro prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi

Navržené řešení změny č. 3 vytváří předpoklady zachování prostupnosti krajiny, pro návaznou projektovou dokumentaci a podmínek pro využití jednotlivých druhů ploch

s rozdílným způsobem využití. Záměry ve sféře protierozních opatření a opatření souvisejících s ochranou před povodněmi (pro snižování ohrožení území živelními katastrofami a jinými pohromami (eliminace nátok srážkových vod), do změny územního plánu sídelního útvaru zapracované jako veřejně prospěšné stavby či veřejně prospěšná opatření byly vymezeny na základě požadavku zadání změny č. 3 ÚPSÚ Lánov.

(Odůvodnění kapitoly E.4 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění Stanovení podmínek pro rekreaci

Vymezení ploch rekreace a stanovením podmínek jejich využití v kapitola F výroku územního plánu vyplynulo z konkrétních požadavků zadání a je v souladu s řešením problémů uložených v územně analytických podkladech ORP Vrchlabí.

(Odůvodnění kapitoly E.5 Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

Plochy těžby byly vymezeny v souladu s Rozhodnutím o povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání v DP Horní Lánov..., vydaným Obvodním baňským úřadem pro území KH a P kraje, zn. SBS 35060/2012/09/4, které nabylo právní moci dne 6.2.2013. S plochou těžby bylo zkoordinováno i vymezení ÚSES. Plochy těžby **K-1/8a a K-1/8b** jsou vymezeny jako plochy změn v krajině z formálních důvodů. Plochy jsou téměř zcela odlesněny, vyhodnocení záboru je provedeno z důvodů zajištění formálního souladu mezi zařazením těchto ploch do ploch těžby a druhem pozemku v katastru nemovitostí – viz obrázek níže.



Obr. střed obrázku ukazuje již odlesněné dvě parcely bilancované v rámci záborů PUPFL – zdroj: CUZK

Vymezení trasy pro lanovku (problém resp. záměr dle ÚAP Vrchlabí) ,nebylo součástí zadání a tudíž ani řešení změny č.3, protože její realizace by byla ekonomicky a koordinačně náročná. Uvedený záměr vzhledem ke své náročnosti a významu by měl být posouzen a případně zařazen do řešení novém územního plánu obce Lánov.

Do koordinačního výkresu byl doplněn i zákres jevů související z ložiskovou ochranou dle ÚAP 2012

Ve správním území obce Lánov se nachází tato CHLÚ :

- *Horní Lánov 17900000 surovina dolomit*
- *Horní Lánov II 03970000 kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu*
- *Horní Lánov III 03990000 kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu*
- *Horní Lánov V 03920000 kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu*

Ve správním území obce Lánov se nachází tyto DP :

- *Horní Lánov I 70922 (rezervní) mramor (nutno považovat za CHLÚ – viz.stanovisko MŽP ze dne 6.11.2013)*
- *Prostřední Lánov 60309 (rezervní) vápenec, mramor (nutno považovat za CHLÚ – viz.stanovisko MŽP ze dne 6.11.2013)*
- *Horní Lánov 70374 (těžené) vápenný dolomit*

Ve správním území obce Lánov se nachází tato ložiska výhradních surovin :

- *Horní Lánov 3038900 krystalický vápenec, mramor*
- *Prostřední Lánov 3039300 dolomit, krystalický dolomit, mramor*
- *Horní Lánov 3039700 krystalický vápenec, mramor*
- *Horní Lánov 3039900 krystalický dolomit, mramor, vápenný dolomit*
- *Lánov 3179000 křemen, vápenný dolomit, žilný křemen*
-

Ve správním území obce Lánov se nachází tato ložiska nevýhradních surovin :

- *Horní Lánov 5240500 krystalický vápenec, mramor*
- *Horní Lánov 5240600 krystalický dolomit, mramor, vápenný dolomit*

V obci se nacházejí poddolovaná území po těžbě měděné rudy a sesuvná území.

9.F STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(Odůvodnění kapitoly F. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití na základě vyhlášky MMR č.501/2006 Sb. Podrobnější členění ploch (zařazení do subtypů - podruhů ploch) nad rámec vyhlášky, bylo provedené dle požadavků na dodržení požadovaného datového modelu MINIS a vyplynulo z nutnosti postihnout specifické podmínky a rozdíly ve vlastnostech území.

V rámci změny č.3 ÚPSÚ Lánov bylo zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití provedeno dle:

- požadavků stavebního zákona č. 183/2006Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území.
- požadavků zadání změny č 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov - se možným zohledněním metodiky MINIS,
- Změna č. 3 ÚPSÚ přitom zohlednila a navazuje na způsob zařazení do jednotlivých ploch do druhů funkčních ploch a ploch s rozdílným způsobem využití založený v platném územním plánu sídelního útvaru a jeho vydaných změn č.1 a č.2.
- S ohledem na specifické podmínky a charakter území v souladu s odst. (4) §3 vyhlášky 501/2006 Sb. byly v případě potřeby základní druhy ploch členěny na subtypy (poddruhy).
- S ohledem datový model MINIS a především pro ochranu zeleně jsou plochy zeleně zařazeny do ploch zeleně ochranné a izolační v souladu s §3 vyhl.č. 501/2006 Sb. jako plochy specifického charakteru s jiným způsobem využití než je stanoveno v §§ 4 – 19 vyhlášky 501/2006 Sb.

Kromě identifikačního označení jednotlivých ploch (popis označení je v kapitole 9.B odůvodnění) jsou ve vybraných výkresech plochy označeny zkratkou druhu či poddruhu plochy s rozdílným způsobem využití. Důvodem je jednoznačnost a rozlišitelnost zařazení ploch.

9.G VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

(Odůvodnění kapitoly G. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

V rámci 3. změny územního plánu sídelního útvaru byly vymezeny **veřejně prospěšné stavby** (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (dle §170 z. 183/2006 Sb.). Plochy VPS jsou navrženy pro veřejnou infrastrukturu dopravní a technickou a byly vymezeny z důvodů uvedených v následující tabulce.

kód VPS	Popis
VD P-4/35	VPS pro dopravní infrastrukturu – pro výstavbu místní komunikace je vymezena pro zajištění dopravní obsluhy navazujícího zastavěného území
VD P-5/32	VPS pro dopravní infrastrukturu – pro výstavbu místní komunikace je vymezena pro zajištění dopravní obsluhy navazujícího zastavěného území
VT 5/42	VPS pro technickou infrastrukturu - pro snižování ohrožení území živelními katastrofami a jinými pohromami (eliminace nátok srážkových vod) je vymezena pro zajištění ochrany zastavěného území a civilizačních hodnot
VT Z-6/71	VPS pro technickou infrastrukturu - pro snižování ohrožení území živelními katastrofami a jinými pohromami (eliminace nátok srážkových vod) je vymezena pro zajištění ochrany zastavěného území a civilizačních hodnot
VD Z-2/10a, VD Z-2/10b	VPS pro dopravní infrastrukturu – pro výstavbu silnice I. třídy a staveb s ní spojených – obchvat Vrchlabí, záměr nadmístního významu dle ZÚR je vymezena jednak z důvodů zapracovat a zpřesnit vymezení VPS dle Zásad územního rozvoje a dále pro zlepšení parametrů dopravy
VD K-7/56	VPS pro dopravní infrastrukturu – pro leteckou dopravu pro vzletovou a přistávací dráhu letiště Vrchlabí je vymezena z důvodů vytvoření předpokladů pro zlepšení parametrů vzletové a přistávací dráhy
VD Z-9/48a	VPS pro dopravní infrastrukturu – pro výstavbu cyklostezky podél silnice I/14 je vymezena z důvodů zajištění podmínek pro bezpečnou cyklistickou dopravu a rozvoj rekreace.

V rámci 3. změny územního plánu sídelního útvaru se zrušili plochy pro asanace A1 a A2, vymezené předchozí změnou č.2 a to z důvodů, že odstranění staveb již bylo realizováno..

9.H VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

(Odůvodnění kapitoly H. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

V rámci 3. změny územního plánu sídelního útvaru byly vymezeny veřejně prospěšné stavby **veřejných prostranství**, pro které lze, ve prospěch obce Lánov uplatnit předkupní právo. Tyto plochy byly vymezeny z důvodů uvedených v následující tabulce.

kód VPS	Popis s uvedením čísel parcel
PP 4/69	Plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy z důvodů zajištění veřejného prostranství pro sídelní zeleň a parkové a odpočivné plochy v zastavěném či zastavitelném území z důvodů vytvoření předpokladů pro odpočinek a rekreaci na veřejných prostranstvích. Plochy jsou vymezeny jako plochy souvisejících veřejných prostranství dle §7 vyhlášky 501/2006 Sb. jako doplněk k relevantním zastavitelným plochám.
PP Z-4/70	
PP P-6/64	
PP Z-8/62	

V rámci 3. změny územního plánu sídelního útvaru se zrušilo předkupní právo pro plochy a koridory VPS1 až VPS4, vymezené předchozí změnou č.2. Toto je odůvodněno skutečností, že v období přípravy zpracování návrhu 3. změny územního plánu sídelního útvaru Láno v nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon, novelou prošly také vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tyto nové právní předpisy nabyly účinnosti 1. 1. 2013 a významným způsobem upravily mimo jiné i podmínky pro vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Z řešení byla proto v rámci změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru pro veškeré VPS vymezené ve změně č.2 ÚPSÚ odstraněna možnost uplatnit předkupní právo a to z toho důvodu, že pro dotčené stavby postačí zřízení věcného břemene, resp. mají takový charakter, že pro ně přísluší aplikace práva vyvlastnění. Dotčené VPS nadále v řešení zůstávají pouze jako VPS s možností uplatnění práva vyvlastnění.

9.I ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č.5 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

(Odůvodnění kapitoly I. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Láno)

Uvedení údajů o počtu listů a výkresů je povinnou součástí obsahu dokumentace výrokové části územního plánu obce.

9.J VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

(Odůvodnění kapitoly J. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Láno)

Změna č. 3 zpřesnila vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZUR, který řeší přeložku silnice I/14 v prostoru Vrchlabí (vymezeno jako plochy Z-2/10a). Vymezení koridoru obchvatu bylo v konfliktu s územní rezervou C2 vymezenou ve změně č. 1 ÚPSÚ Láno, což vyvolalo nutnost úpravy vymezení C2. Ta je ve změně č. 3 označena jako R-C2.

Plocha územní rezervy C2 (R-C2) byla redukována vzhledem k tomu, že trasa pro obchvat Vrchlabí má vzhledem k převaze veřejného zájmu prioritu.

9.K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

(Odůvodnění kapitoly K. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Řešení změny územního plánu sídelního útvaru si s ohledem na charakter dílčích změn a z důvodů nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

9.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

(Odůvodnění kapitoly L. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Řešení změny územního plánu sídelního útvaru si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

9.M. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

(Odůvodnění kapitoly M. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Řešení změny územního plánu sídelního útvaru si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

9.N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

(Odůvodnění kapitoly N. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

V rámci řešení změny územního plánu sídelního útvaru nebylo u žádné dílčí plochy stanoveno pořadí změn – etapizace a to z toho důvodu, že plochy nevykazují svým uspořádáním takovou složitost a rozsah, aby etapizaci vyžadovaly.

9.O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

(Odůvodnění kapitoly O. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Změna územního plánu určuje z důvodů ochrany zjištěných hodnot v území vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Toto vymezení bylo s ohledem na minimalizaci omezení práv vlastníků nemovitostí aplikováno pouze v těch veřejných prostranstvích a plochách, které jsou v rámci řešeného území nejvýznamnější a proto je v nich zachování kvality prostředí veřejným zájmem.

Veřejný zájem na ochraně uvedených hodnot je nesporný právě v centrálního prostoru obce kde probíhá revitalizace, odstraňují a revitalizují se brownfields a probíhají úpravy a přestavby i na silnicích I. a III. třídy (včetně výstavby malé okružní křižovatky). Uvedené úpravy centra kromě zlepšení provozně funkčních parametrů centra jsou zásadním přínosem pro zlepšení obrazu sídla a jeho urbanisticko architektonické kvality a celkové komplexní revitalizace včetně odstranění brownfields (v prostoru centra byly odstraněny dvě rozsáhlé nevyužívané budovy a několik menších objektů a připravuje se stavební úprava několika dalších budov.

9.P. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(Odůvodnění kapitoly P. Změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov)

Řešení změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lánov neobsahuje stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona a to z toho důvodu, že „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ (zpracované na základě požadavků KÚ, odb. ŽPaZe a Správy KRNAP, které ve svém požadavku k zadání konstatovaly, že návrh 3. změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz. Stanovisko KÚ čj. 21204/ZP/2013 ze dne 28.11.2013 a vyjádření KRNAP čj. 08486/2013 ze dne 26.11.2013)) neobsahuje „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ část B – tedy „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na evropsky významné lokality i ptačí oblasti“, neboť ve zmíněných stanoviscích **byl vyloučen** významný negativní vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve vztahu k účelnosti využití zastavěného území lze konstatovat, že většina existujících zastavěných ploch je účelně využita, nicméně na území obce existují dvě kategorie podvyužitých ploch:

a) Jednak se na území obou katastrů vyskytují či vyskytovali plochy s budovami charakteru **typických „brownfields„**. Většinou se jedná o bývalé průmyslové či zemědělské výrobní objekty, nebo o objekty občanské vybavenosti.

Je velmi pozitivní skutečností, že v průběhu minulých cca 10 let díky cílevědomé práci představitelů obce došlo k významné revitalizaci u dvou lokalit, které jsou součástí změny č.3. Jedná se o plochy v katastrálním území prostření Lánov.

V plochách 10/4 a P-10/4 v centru obce došlo v nedávné minulosti k významné přestavbě, v rámci které bylo odstraněno několik velmi zchátralých budov. Došlo tak k potřebnému uvolnění území a zásadnímu přeuspořádání dopravních poměrů a veřejných prostranství vč. výstavby malé okružní křižovatky a centrální autobusové zastávky – dopravního terminálu. Revitalizace dosud probíhá a je třeba ještě dokončit úpravy budov pro občanskou vybavenost a dobudovat prostor návsí.

Další plocha, která řeší transformaci brownfield je plocha 12/46, kde byla odstraněna zřícená industriální budova a na jejím místě je realizována centrální obecní ČOV

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Čas	Kód plochy	Kat. dle zad.	Výměra m ²	PRZV - kód	Sta-tus *	popis (poznámka)	ÚSES	ZPF (LPF)	VPS
Stav, P	10/4 P-10/4	A, B	15310	OV,PV ZV,DS	1, 2	Vymezení ploch odpovídá realizovaným úpravám v centru sídla Lánov a zohledňuje aktuální stav území. Z hlediska stavu se jedná o funkčně stabilizované plochy a jednu plochu pro přestavbu pro druh využití OV. S ohledem na veřejný zájem byly související plochy změnou č.2 vymezeny jako VPS.	NE	Není	
Stav	12/46	A	832	TI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se	BK 19-20	Není	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Čas	Kód plochy	Kat. dle zad.	Výměra m ²	PRZV - kód	Sta-tus *	popis (poznámka)	ÚSES	ZPF (LPF)	VPS
						skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě			

b) Dalším typem relativně podvyužitých ploch jsou proluky a nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území. Tyto plochy jsou poměrně četné a charakteristické pro typickou tzv. lánovou zástavbu, která je roztažena podél vodoteče a páteřní komunikace a její relativně menší hustota je zapříčiněna vyšším podílem luk a pastvin, které souviseli s rezidenčně agrárním charakterem obce a samozřejmě s morfologií terénu. Po roce 1950 se pochopitelně charakter obytného území výrazně posouvá k čistě rezidenčním formám bydlení. V této souvislosti dochází k postupnému zahušťování zástavby a využívání uvedených proluk zejména k výstavbě rodinných domů. Změna č. 3 obsahuje několik dalších ploch změn, které navrhuje k přestavbě či dostavbě uvnitř zastavěného území. Tyto plochy jsou označeny příznakem P před identifikačním číslem (kódem) plochy.

Odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Změna č. 3 ÚPSÚ vymezuje plochy pro nové zastavitelné (či přestavbové) plochy, jejichž výměra se dotýká zejména zemědělského půdního fondu. Představu o záboru ZPF a podílu jednotlivých druhů ploch v členění na katastrální území podávají následující tabulky:

Tab.: Zábor v koridoru obchvatu Vrchlabí (záměr DS6 dle ZÚR) byl vypočten pro trasu plánované komunikace v šíři 25 metrů dle Dodatku č.1 Studie firmy Valbek, spol s r.o.:

Funkce	dílčí zábor	zábor v zú	orná půda	zahrada	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	Investice
k.ú. Prostřední Lánov	m ²										
Celkem za koridory DS	46950	0	43824	3126		25721	8878	3642	8710	0	33699

Tab.: Zábor ZPF ostatních rozvojových ploch řešených ve změně č.3 ÚPSÚ Lánov:

Funkce	Zábor ZPF celkem	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku			BPEJ	Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy
			orná půda	zah- rada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.	
	m²						m²					
Celkem za plochy BI	7766	7766	0	3736	4030		0	3736	1513	2144	373	138
Celkem za plochy PV	918	444	0	328	590		0	376	68	0	474	0
Celkem za plochy VZ	1537	758	0	0	1537		0	758	0	779	0	0
Celkem za plochy ZV	2993	0	0	938	2055		0	938	0	2055	0	0
Celkem za k.ú. Horní Lánov	13214	8968	0	5002	8212		0	5808	1581	4978	847	138
Celkem za plochy BI	21910	7773	5772	5667	10471		2351	5291	0	8896	5372	4996
Celkem za plochy PV	9813	1019	3157	441	6215		4688	2133	0	0	2992	1726
Celkem za plochy VL	10166	0	8969	0	1197		7345	535	0	0	2286	8488
Celkem za plochy W	9685	0	0	0	9685		147	0	0	0	9538	210
Celkem za plochy ZO	4108	0	3930	0	178		4108	0	0	0	190	3504
Celkem za plochy ZV	5874	210	0	210	5664		0	294	0	5580	0	0
Celkem za k.ú. Prostřední Lánov	61556	9002	21828	6318	33410		18639	8253	0	14476	20188	18924
Celkem za obec Lánov	74770	17970	21828	11320	41622		18639	14061	1581	19454	21035	19062

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že plošně nejvýznamnější zastavitelnou plochou je plocha vymezená pro obchvat Vrchlabí (přeložku silnice I/14). Tento záměr vyplývá ze ZÚR a potřeba vymezení plochy vyplývá z povinnosti respektovat a zpřesnit ZÚR.

Vymezení ostatní typů ploch – jmenovitě smíšených komerčních, ploch pro veřejná prostranství, tj. místní komunikace a zeleň vč. izolační zeleně, pro lehkou průmyslovou či zemědělskou výrobu či občanskou vybavenost nebo technickou či dopravní infrastrukturu je v menším rozsahu a jejich vymezení vyplývá z potřeby zabezpečit funkčnost území obce z hlediska funkčnosti dopravní a technické infrastruktury, jeho obslužení občanskou vybaveností a zajištění kvality prostředí dostatkem veřejných prostranství a zeleně.

Zbývá nejvýznamnější část rozlohy rozvojových ploch vč. záborů ZPF. Ta se týká ploch bydlení (celkem cca 5 ha, z toho cca 2,9 ha leží na ZPF) a je navržena pro rozvoj bydlení v rodinných domech. Odůvodnění jejich potřeby je okomentováno samostatně, neboť vymezení ploch bydlení je často spekulativní a jeho smyslem není uspokojení rozvojových potřeb obce, ale spekulace s kapitalizací pozemků. Navrhovaný nárůst ploch pro bydlení ve

změně č.3 ovšem není spekulativní, ale vyplývá z potřeby zajistit plochy pro bydlení vzhledem k jejich akutnímu nedostatku v Lánově. Změna č.3 navrhuje plochy pro cca 20 RD a tudíž neřeší koncepční zajištění nových ploch, ale pouze jejich dílčí doplnění, což dokladujeme v níže uvedených tabulkách. Následující tabulka ukazuje, kapacitu a počet již plně využitých zastavěných ploch vymezených v ÚPSÚ a jejich změně č.1 a č.2:

Tab.: kapacita a počet již plně využitých zastavěných ploch vymezených v ÚPSÚ a jejich změně č.1 a č.2:

Zdroj	Označení lokality	PRZV	RD realizovaná kapacita	RD kapacita dle UP
UP	a	BI	10	10
UP	B	BI	11	6
UP	E u M3 na rohu	BI	1	1
UP	u lomu	BI	1	1
ZM1	A14	BI	1	1
ZM1	A15	BI	1	1
ZM1	A16	BI	1	1
ZM1	A18	BI	1	1
ZM1	A2	BI	43	28
ZM2	5	BI	1	1
ZM2	6	BI	1	1
ZM2	12	BI	1	1
			73	53

Je zřejmé a z tabulky vyplývá, že v obci je značný zájem o výstavbu, což dokládá celkem 73 RD realizovaných v plochách vymezených v ÚPD. Toto ostatně dokládá i přírůstek obyvatel (viz další tabulka *Vývoj počtu obyvatel v Lánově v letech 1971-2011*), ze které je možno dovodit, že počet obyvatel v Lánově byl až do roku 1991 v podstatě stabilní, s výjimkou roku 1979, kdy došlo k náhlému nárůstu počtu obyvatel příchodem 79 nových osídlenců (menší nárůsty obyvatel příchodem obyvatel odjinud se opakují v letech 1986-7), který je patrně možno vysvětlit administrativními zásahy, např. převodem bydliště z přechodného na trvalé u pracovníků na ubytovnách apod.). V dekadě 1971-1981 je patrný soustavný přirozený přírůstek obyvatel, svědčící o příznivém věkovém složení. V další dekádě přetrvává přirozený nárůst počtu obyvatel v méně výrazné formě a prakticky stagnuje do roku 2002, od kterého soustavně vzrůstá, od roku 2008 výrazně. Nárůst migračního přírůstku obyvatel se začíná projevovat koncem devadesátých let minulého století s pokračuje až do roku 2011, výrazněji ke konci sledovaného období. Celkový trend nárůstu počtu obyvatel je u menších obcí bez větších průmyslových podniků dosti výjimečný a lze ho připisovat dobrým podmínkám pro bydlení i v případě mladých rodin (vedle nabídky pracovních příležitostí v místě i nedalekém Vrchlabí).

Tab: Vývoj počtu obyvatel v Lánově v letech 1971-2011

Rok	Stav 1.1.	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	1 373	10	-20	-10	1 363
1972	1 363	23	-22	1	1 364
1973	1 364	7	15	22	1 386
1974	1 386	18	-42	-24	1 362
1975	1 362	2	7	9	1 371
1976	1 371	15	-17	-2	1 369
1977	1 369	19	-32	-13	1 356
1978	1 356	7	-14	-7	1 349
1979	1 349	14	79	93	1 442
1980	1 442	12	-3	9	1 451
1981	1 435	3	-13	-10	1 425
1982	1 425	3	-3	-	1 425
1983	1 425	-2	-36	-38	1 387
1984	1 387	-2	2	-	1 387
1985	1 387	5	-23	-18	1 369
1986	1 369	-1	19	18	1 387
1987	1 387	4	44	48	1 435
1988	1 435	-11	-19	-30	1 405
1989	1 405	9	10	19	1 424
1990	1 424	10	7	17	1 441
1991	1 444	-	-23	-23	1 421
1992	1 421	-5	18	13	1 434
1993	1 434	-5	28	23	1 457
1994	1 457	3	11	14	1 471
1995	1 471	5	-15	-10	1 461
1996	1 461	7	-23	-16	1 445
1997	1 445	8	11	19	1 464
1998	1 464	-6	33	27	1 491
1999	1 491	-10	24	14	1 505
2000	1 505	4	3	7	1 512
2001	1 507	-10	7	-3	1 504
2002	1 504	-4	1	-3	1 501

Rok	Stav 1.1.	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2003	1 501	1	2	3	1 504
2004	1 504	4	34	38	1 542
2005	1 542	4	17	21	1 563
2006	1 563	7	17	24	1 587
2007	1 587	3	8	11	1 598
2008	1 598	13	4	17	1 615
2009	1 615	13	40	53	1 668
2010	1 668	22	35	57	1 725
2011	1 708	17	36	53	1 761

S ohledem na výše uvedený vývoj počtu obyvatel a zjevný zájem o výstavbu je negativní skutečností, že obec již vyčerpala plošně významnější plochy pro výstavbu a další pozemky jsou k dispozici v omezeném rozsahu. Dokladem tohoto jsou i další dvě následující tabulky, které dokládají to, že okamžitě disponibilní kapacita ploch pro výstavbu RD se povážlivě snížila na pouhých cca 20 RD – toto dokládá *Tabulka: kapacita RD v rozvojových plochách relativně okamžitě disponibilních v rámci ploch vymezených v ÚPSÚ a jejich změně č.1 a č.2.*

Tabulka: kapacita RD v rozvojových plochách relativně okamžitě disponibilních v rámci ploch vymezených v ÚPSÚ a jejich změně č.1 a č.2:

Zdroj	Označení lokality	PRZV	kapacita dle UP (RD)	volná kapacita (RD)
UP	D	BI	2	1
UP	F	BI	4	1
ZM1	A10	BI	2	1
ZM1	A11	BI	1	1
ZM1	A12	BI	1	1
ZM1	A13	BI	1	1
ZM1	A17	BI	1	1
ZM1	A3	BI	2	1
ZM1	A4	BI	3	3
ZM1	A8	BI	2	2
ZM2	2	BI	2	2
ZM2	3	BI	2	2
ZM2	8	BI	2	2
ZM2	11	BI	1	1
			26	20

Větší kapacita ploch pro rodinné domy je bohužel v Lánově vázána na z hlediska přípravy a zainvestování problematičtější plochy . Viz následující tabulka.

Tabulka: kapacita RD v rozvojových plochách realizovatelných s nutností překonat ztížené podmínky realizace a tudíž v plochách , které nejsou okamžitě disponibilní pro výstavbu v rámci ploch vymezených v ÚPSÚ a jejich změny č.1 a č.2:

Zdroj	Označení lokality	PRZV	RD reálná kapacita	RD kapacita dle UP	volná kapacita	ztížené podmínky
UP	E	BI	5	5	5	majetek, sítě
ZM1	A1	BI	18	18	18	sítě, svah, majetek
ZM1	A5	BI	6	6	6	přístup, sítě, svah
ZM1	A6	BI	5	5	4	přístup + sítě, svah
ZM1	A7	BI	46	26	46	sítě, majetek, svah
ZM1	A9	BI	9	9	8	přístup + sítě, svah
ZM1	C1	SM	5	5	5	majetek
			94	74	92	

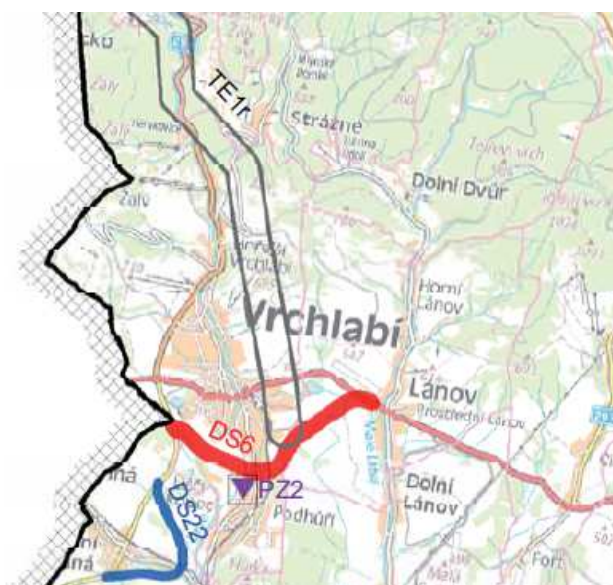
Koncepční zajištění v předchozí tabulce uvedených ploch pro výstavbu je z hlediska přípravy ploch náročné a dlouhodobější, a přesto, že územně plánovací dokumentace obsahuje tyto plochy vhodné k výstavbě RD, tak kapacita těchto ploch je podmíněná velmi náročnou přípravou ploch, zejména majetkoprávní konsolidací, výstavbou potřebné dopravní a technické infrastruktury. V těchto realizačně ztížených plochách je vázáno cca 90 pozemků pro RD. Přehled o těchto plochách v uvedené tabulce a jenom rekapituluje skutečnost, že tyto plochy budou k dispozici až po jejich přípravě, která bude probíhat postupně, přičemž aktuálně se připravuje pouze plocha A1 a ostatní plochy budou připraveny až v dlouhodobějším horizontu.

V této souvislosti lze konstatovat, že okamžitě disponibilní kapacita ploch pro výstavbu RD se povážlivě snížila na pouhých cca 20 RD a změna č. 3 tudíž řeší pouze aktuální jednotlivé požadavky na doplnění vhodných ploch pro bytovou výstavbu ve formě RD. S ohledem na vyčerpání kapacity (zastavění) podstatné části zastavitelných ploch jsou tedy požadavky na přírůstek dalších zastavitelných ploch zcela oprávněné a potřebné.

11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska dalších širších územních vztahů náleží od 1.1.2003 obec Lánov dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností do správního obvodu městského úřadu ve Vrchlabí, který je současně i střediskem správního obvodu nadřízeného pověřeného obecního úřadu. Obec Lánov sousedí s následujícími obcemi: Vrchlabí, Dolní Dvůr, Černý Důl a Dolní Lánov.

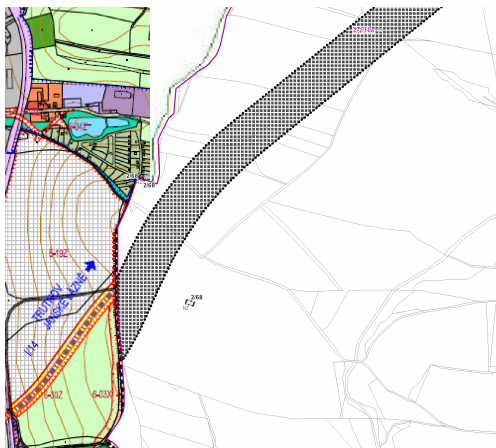
Řešené území je dopravně vázáno na podhorský tah silnice I/14 s návazností na silnice III/2956 (směr Dolní Dvůr) a III/32552 (směr Prosečné - Hostinné). Obec leží mimo železniční trať. Dopravní obslužnost ve sféře hromadné přepravy osob je zajišťována pouze autobusovými linkami. Významnou součástí dopravní infrastruktury je letiště Vrchlabí, které je situováno na území obce Lánov.



Obr.: Výřez ze ZÚR Královéhradeckého kraje, který zachycuje nadmístní záměry týkající se obce Lánov

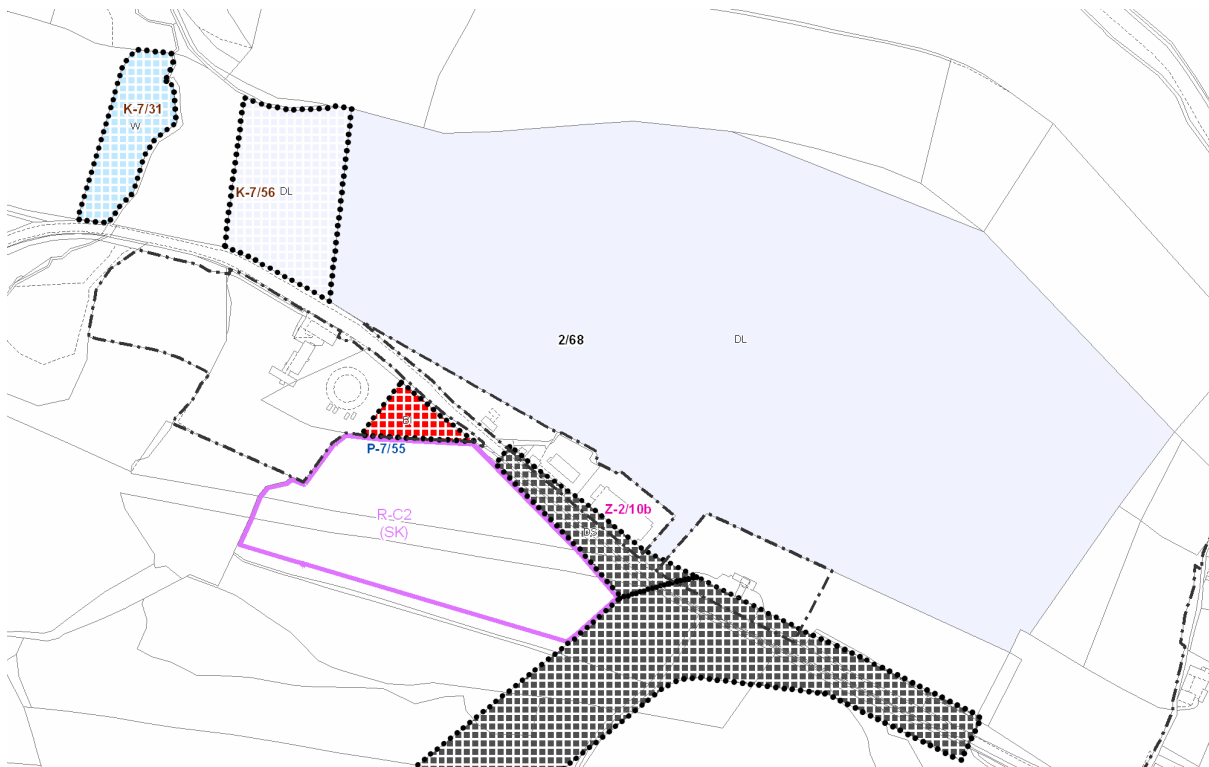
Pro zpracování změny č.3 byly v zadání formulovány konkrétní požadavky, které souvisí s řešením širších vztahů a mají souvislosti v koordinaci území. Konkrétně se jedná o:

1/ koordinaci řešení přeložky silnice I/14 do trasy obchvatu Vrchlabí (záměr DS6 dle ZÚR) - dotčené sousední obce: město Vrchlabí



Koridor přeložky silnice I/14, označen jako Z-2/10a, navazuje na koridor 6-30Z z Územního plánu Vrchlabí. Koridor Z-2/10a je vymezen v šíři 100m tak, aby sledoval osu dle studie firmy Valbek, spol. s r.o. (ve znění Dodatku č. 1) a zároveň byl v souladu se zpřesněným koridorem 6-30Z, který je svoji polohou mimo osu dle studie firmy Valbek, spol. s r.o.

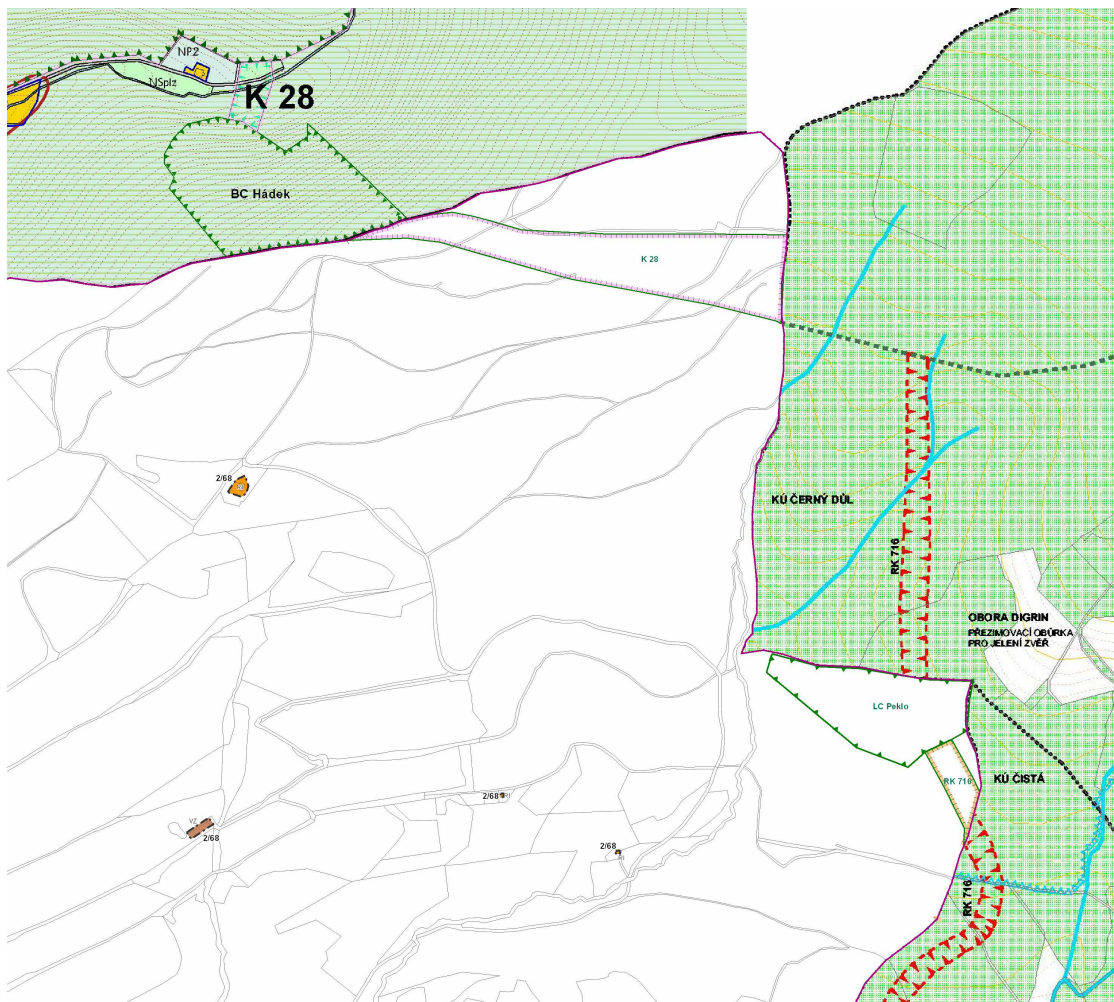
2/ rozšíření plochy pro letiště Vrchlabí - dotčené sousední obce: nejsou přímo dotčeny



Plocha letiště je rozšířena plochou K-7/56. Tento fakt nemá přímý dopad na území okolních obcí.

3/ zapracování (zpřesnění vymezení) prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně v souladu se ZÚR - dotčené sousední obce: Černý Důl, Dolní Dvůr

Následující výřez soutisku 3. změny ÚPSÚ Lánov a územních lánů okolních obcí dokládá koordinaci vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES s vymezením těchto prvků v územních plánech obcí Černý Důl a Dolní Dvůr.



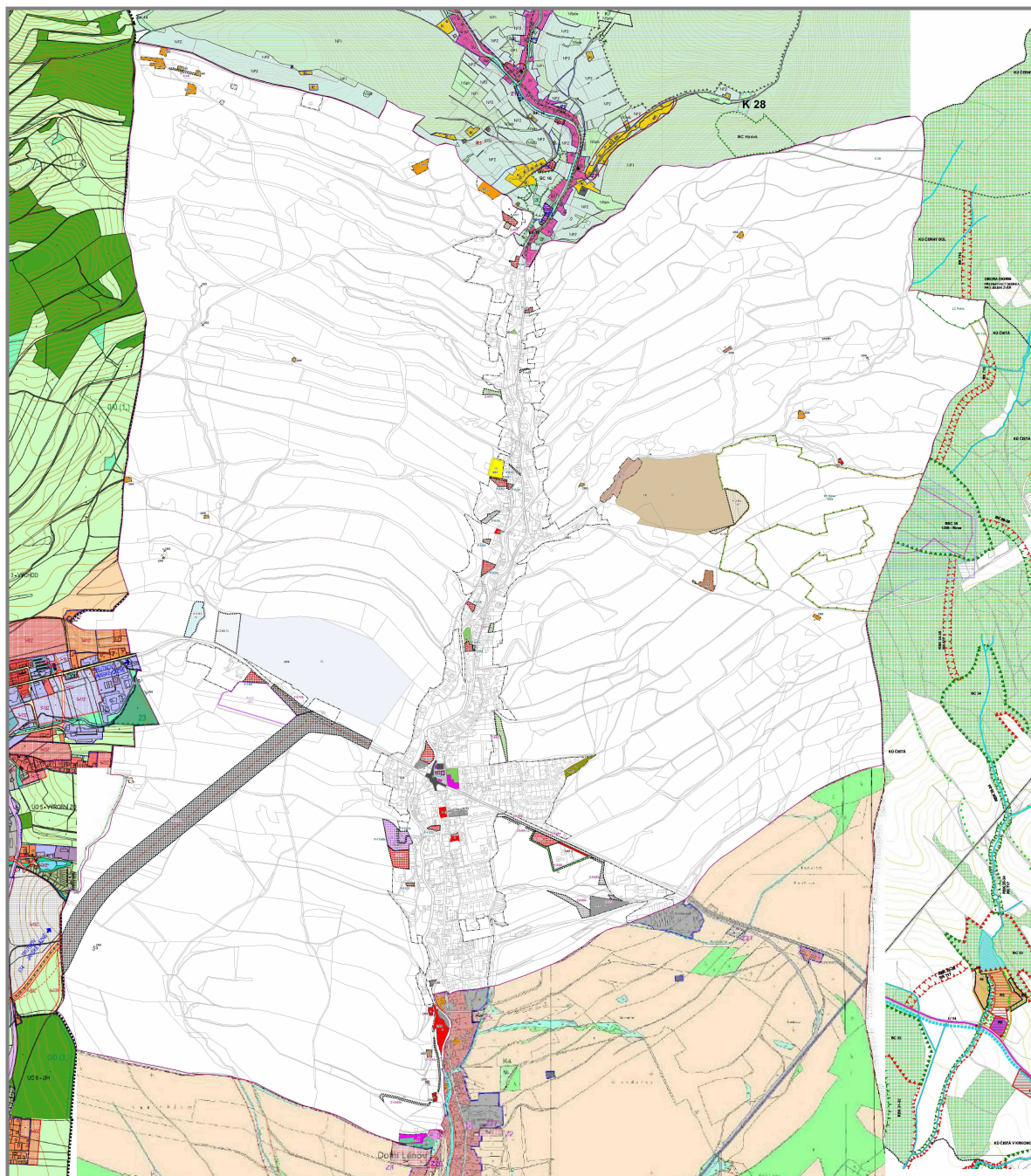
4/ zapracování nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (záměr TE1r dle ZÚR) - dotčené sousední obce: Vrchlabí, Strážné, Špindlerův Mlýn

Reálné umístění tohoto záměru je mimo území obce Lánov.

Všechny výše uvedené požadavky byly v řešení změny ÚPSÚ řešeny a provedeny tak, aby došlo k zpřesnění koordinace širších územních vztahů a způsob jejich zapracování je popsán zejména v odůvodnění souladu se ZÚR. Koridor územní rezervy nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) nebyl do řešení změny č. 3 zapracován a to z toho důvodu, že je nereálné, aby se uvedené vedení VN vedení dotýkalo území obce. Vymezený 600 m široký koridor se ve výkresové části ZÚR území obce dotýká zcela okrajově a přesah v jižní části je způsoben půlkruhovým obalovým pásmem okolo

koncového bodu vedení - stávající rozvodny ve Vrchlabí. Dle vymezení v platném územním plánu Vrchlabí tento koridor skutečně do správního území obce Lánov nezasahuje.

Jak je patrné z následujícího soutisku 3. změny ÚPSÚ Lánov a územních plánů okolních obcí, ostatní záměry řešené Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov nemají vztah k územím okolních obcí.



12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

12.A Vyhodnocení základních požadavků zadání

Úkoly dle zadání:		Vyhodnocení splnění:
1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,		
Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20.července 2009. Z této politiky nevyplyvají pro řešené území žádné konkrétní problémy k řešení		Soulad s PUR 2008 je vyhodnocen v samostatné kapitole „2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“.
2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem		
Platnou a nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území obce Lánov, jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.zář 2011, pod číslem usnesení 22/1564/2011 s datem nabytí účinnosti 16.listopadu 2011. Z územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje vyplývají pro územní plán Lánov (obec se nachází v rozvojové oblasti Vrchlabí označené NOB1) zejména dále uvedené obecné a konkrétní úkoly : ... (viz zadání)		Územní plán je zpracován v souladu se ZÚR ÚK, zejména s úkoly územního plánování, které vyplývají z těch kapitol, které se týkají řešeného území – podrobný popis souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je uveden níže v samostatné kapitole „2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“
3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů		
Územně analytické podklady (ÚAP) jsou pro území obce s rozšířenou působností Vrchlabí, v němž obec Lánov leží, zpracovány, a proto bude projektant vycházet z těchto vydaných podkladů a dále podkladů zpracovaných pro územní plán, a jeho I. a II. změnu.	V rámci zpracování změny č. 3 byly identifikovány následující závěry analýzy SWOT a problémy k řešení v ÚPD: Silná stránka - velká obec s komplexní vybaveností a souborem funkcí rezidenčních i výrobních. Změna ÚPSÚ respektuje a stabilizuje koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního i místního významu a vymezuje nové stavby dopravní a technické infrastruktury pro zajištění potřeb obyvatel. Návrhem ploch motorové, letecké, cyklistické a pěší dopravy zpřístupňuje jednotlivé plochy bydlení, rekreace, vybavenosti a jednotlivá sídla. Přeuspořádání centra Lánova současně zlepšuje parametry a bezpečnost veřejné dopravy. Významným je zejména areál letiště, jehož rozsah se Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov potvrzuje a částečně navyšuje.	

Úkoly dle zadání:	Vyhodnocení splnění:
	Silná stránka - Dopravní potenciál (silnice I. tř., letiště).- Z hlediska potenciálu pro rozvoj výrobních ploch změna územního plánu naplňuje poptávku úpravou vymezení zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu v rámci průmyslové zóny Kovársko (změna 9/48); Slabá stránka - Zátěž z průjezdné komunikace I. třídy a dopravou z lomu. Změna potvrzuje revitalizaci centra sídla, která zahrnuje zásadní úpravy dispozice centrální křižovatky a dislokací centrální autobusové zastávky (terminálu autobusové dopravy) a přispívá ke zlepšení dopravní obslužnosti a bezpečnosti individuální i veřejné automobilové a pěší dopravy. Součástí koncepce je i vymezení koridoru pro cyklostezku podél silnice I/14 a plochy pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, jejichž vymezení vytváří předpoklady pro rozšíření chodníků podél silnice I/14. Uvedené úpravy naplňují možnosti potlačení uvedených slabých stránek a podstatně eliminují množství dopravních a urbanistických závad a střetů. Příležitost - Vybudovat z lomu lanovku – eliminace negativního vlivu nákladní dopravy. Lanovka nebyla součástí zadání a tudíž ani řešení změny č.3, protože její realizace by byla ekonomicky a koordinačně náročná. Uvedený záměr vzhledem ke své náročnosti a významu bude posouzen k zařazení do řešení novém územního plánu obce Lánov. Hrozby: V rámci ÚAP nebyly identifikovány Problémy k řešení v ÚPD: 1 – těžba dolomitického vápence v Lánově a požadavek výstavby lanové dráhy pro přepravu vytěžené suroviny do Kunčic nad L. Plochy těžby byly vymezeny v souladu s Rozhodnutím o povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání v DP Horní Lánov..., vydaným Obvodním baňským úřadem pro území KH a P kraje, zn. SBS 35060/2012/09/4, které nabylo právní moci dne 6.2.2013. S dalším rozšířením těžby nad rámec tohoto rozhodnutí Změna č. 3 nepočítá. Vymezení trasy pro lanovku nebylo součástí zadání a tudíž ani řešení změny č.3, protože její realizace by byla ekonomicky a koordinačně náročná. Uvedený záměr vzhledem ke své náročnosti a významu bude posouzen k zařazení do řešení novém územního plánu obce Lánov. 10 – konfliktní vedení silnic I-III obytným územím sídel Změna potvrzuje revitalizaci centra sídla, která zahrnuje zásadní úpravy dispozice centrální křižovatky a dislokací centrální autobusové zastávky (terminálu autobusové dopravy) a přispívá ke zlepšení dopravní obslužnosti a bezpečnosti individuální i veřejné automobilové a pěší

Úkoly dle zadání:	Vyhodnocení splnění:
	dopravy. Součástí koncepce je i vymezení koridoru pro cyklostezku podél silnice I/14 a plochy pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, jejichž vymezení vytváří předpoklady pro rozšíření chodníků podél silnice I/14. Uvedené úpravy naplňují možnosti potlačení uvedených slabých stránek a podstatně eliminují množství dopravních a urbanistických závad a střetů. Plně je takto naplněn požadavek, v územně plánovací dokumentaci se zaměřit na možnosti korekce a zmírnění negativních projevů na stávajících průtazích silnic na obytné území a alespoň částečně tak eliminovat konflikty s ostatními druhy dopravy a zástavbou v okolí průtahů. 11 – silnice I/14 – jižní obchvat Vrchlabí Změna č. 3 zpřesnila vymezení koridoru obchvatu Vrchlabí dle návrhu DS6 dle ZUR, který řeší přeložku silnice I/14 v prostoru Vrchlabí (vymezeno jako plochy Z-2/10a) 15 – rezerva posílení elektrizační soustavy v oblasti Špindlerova Mlýna nadzemním vedením VVN 110 kV – Vrchlabí – Špindlerův Mlýn vč. transformace Záměr územní rezervy el. vedení VVN 2 x 110 kV (TE1r dle ZÚR) zasahuje na území obce Lánov jen teoreticky (nepatrným grafickým přesahem koridoru šíře 600m v měř. ZÚR 1 : 100000), reálně je výhledový záměr zcela mimo území obce Lánov. 16 – výstavba horkovodu Mladé Buky – Vrchlabí Záměr nebyl součástí zadání a v současné době není aktuálně připravován. Z tohoto důvodu není zapracován do změny č.3. 23 – eliminace rizik souvisejících s výstavbou apartmanových bytů a individuálních rekreačních či rodinných domů v NP a jeho ochranném pásmu Výstavba uvedených objektů je v rozporu s celospolečenskými zájmy proto, že se soustředí na atraktivní území NP a jeho OP. Kromě toho je nárůst lůžek důvodem pro nárůst nedostatečnosti technické, dopravní a vybavenostní infrastruktury rekreačních středisek. Zcela zásadním úkolem v rámci územně plánovací činnosti je stanovení limitů výstavby uvedených zařízení tak, aby nedošlo k nadměrné rekreační výstavbě v sídlech. V případě Špindlerova Mlýna jsou zjevně překročeny limity stanovené v územně plánovacích dokumentech a další kvantitativní nárůst ubytovacích kapacit a objektů bydlení by byl bezpochyby velmi problematický. V případě ostatních dotčených obcí zatím nedošlo k nepřiměřenému nárůstu výstavby a v územně plánovací činnosti pak půjde o preventivní eliminaci tohoto rizika stanovením regulativů a limitních ukazatelů.

Úkoly dle zadání:		Vyhodnocení splnění:
	<i>Politika obce Lánov na úseku rekreace je velmi zdrženlivá a střízlivá a na rozdíl od většiny krkonošských obcí obec prakticky nepodporuje intenzivní nárůst rekreace. Je to dáno i charakterem obce, kde rekreační funkce není dominující a uplatňuje se v ní sídelní, obslužná a výrobní funkce o to více je koncepce zaměřena na nenarušení krajiny přírodních hodnot. Změna ÚPSÚ Lánov proto reguluje podmínky pro rekreaci zejména individuální rodinnou s cílem eliminovat její případné negativní vlivy stabilizací rozsahu stávajících ploch rekreace v lokalitě Vápenice a omezením další výstavby. Nové rozvojové plochy pro rekreaci nejsou navrhovány.</i>	
a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavcích na: 1. urbanistickou koncepci... 2. koncepci veřejné infrastruktury... 3. koncepci uspořádání krajiny...		
Základní koncepce rozvoje území obce		
.... Projektant prověří, zda nově navržené plochy vyhovují požadavkům na zajištění ochrany okolní přírody a krajiny, včetně minimalizace zásahu do krajinného rázu a požadavku na ochranu struktury stávající zástavby. V navržených plochách bude bezpodmínečně respektována stávající doprovodná, ochranná a strukturní zeleň. Pozemky budou vymezeny tak, aby společně s dosavadními zastavitelnými plochami umožňovaly účinně absorbovat zvýšenou zátěž území.	<i>Respektování hodnot a zejména přírodních a kulturních hodnot území se, kromě akceptace limitů ochrany přírody a krajiny, uplatnilo při zapracování a vymezení prvků ÚSES dle ZÚR a dále u návrhu ploch změn, které svým charakterem odpovídají poměrům v území a nepředstavují riziko ohrožení krajinného rázu. Změna ÚPSÚ respektuje vodní režim území a navrhuje plochy změn mimo stanovená záplavová území. Dále reguluje podmínky pro rekreaci s cílem eliminovat její případné negativní vlivy vymezením stávajících ploch rekreace v lokalitě Vápenice a omezením další výstavby.</i>	
KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODY - prověřit koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot v souvislosti s národním parkem Krkonošský národní park KRNAP.		
KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN. Nutnost zjišťovat a vhodným postupem eliminovat případné	<i>Plochy těžby byly vymezeny v souladu s Rozhodnutím o</i>	

Úkoly dle zadání:	Vyhodnocení splnění:
problémy, které by mohly vyplynout z přílišné koncentrace těžby na plošně omezeném a exponovaném území. Ve správním území obce Lánov se nachází tato CHLÚ : ... Ve správním území obce Lánov se nachází tyto DP : Ve správním území obce Lánov se nachází tato ložiska výhradních surovin : Ve správním území obce Lánov se nachází tato ložiska nevýhradních surovin : V obci se nacházejí poddolovaná území po těžbě měděné rudy	<i>povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání v DP Horní Lánov..., vydaným Obvodním baňským úřadem pro území KH a P kraje, zn. SBS 35060/2012/09/4, které nabylo právní moci dne 6.2.2013. S plochou těžby bylo zkoordinováno i vymezení ÚSES.</i> <i>Do koordinálního výkresu byl doplněn i zákres jevů související z ložiskovou ochranou dle ÚAP 2012</i>
1. Požadavky na urbanistickou koncepci	
Vytvoří základní předpoklady pro harmonický rozvoj sídla a sídelní struktury v širších souvislostech vývoje osídlení daného prostoru. Plošné uspořádání území stanoví rozmístění jednotlivých složek urbanizovaného prostoru tak, aby byl zajištěn rozvoj ve všech složkách funkčního využití, odpovídající danému charakteru území. Prostorové uspořádání bude reagovat na terénní reliéf, charakter stávající sídelní struktury a krajinnou scénu. Vymezením nových zastavitelných ploch je nutno dbát na správné vyhodnocení účelného využití zastavěného území. V textové i grafické části návrhu bude zohledněn regulativ týkající se ochranného pásma elektronického komunikačního zařízení ve	<i>Vymezení ploch zohledňuje uvedené požadavky v zadání. Vzhledem k tomu, že jde o změnu ÚPD, je obsahem řešení konkrétních dílčích ploch jejichž zařazení bylo obsahem zadání a vyplynulo z požadavků jednotlivých vlastníků, oprávněných investorů a obce Lánov. Přestavbové plochy jsou navrženy s cílem zlepšit efektivitu využití ploch uvnitř zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy s cílem vytvoření plynulé hranice zastavěného území a jeho přirozené vazby na nezastavitelné území.</i> <i>součástí odůvodnění je příslušná kapitola VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</i> <i>Do koordinálního výkresu byl</i>

Úkoly dle zadání:		Vyhodnocení splnění:
správě VUSS (viz. stanovisko VUSS čj. 8104/20234-ÚP/2013-1420 ze dne 14.11.2013).		doplněn i zákres komunikačních vedení dle ÚAP 2012
2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury		
Bude vyhodnocena stávající dopravní a technická infrastruktura, občanská vybavenost a plochy veřejných prostranství a bude navrženo řešení veřejné infrastruktury zohledňující návrh nových zastavitelných ploch.	Řešení změny č.3 se nedotýká celkové koncepce jednotlivých subsystémů technické infrastruktury založené v rámci územního plánu sídelního útvaru, neboť jednotlivé změny mají většinou ve vztahu k technické infrastruktuře pouze lokální charakter a natolik malý rozsah nových zastavitelných ploch (viz kapacitní údaje v tabulce ploch ve výrokové části týkající se ploch statusu 4 a 6), že tento nezvyšuje nároky na řešení páteřních sítí a zařízení technické infrastruktury a nevyvolává potřebu změny stávající koncepce jednotlivých systémů. Změna č.3 se nedotýká celkové dopravní koncepce dle územního plánu sídelního útvaru a proto doplňuje koncepci pouze o zásady dopravního napojení jednotlivých dílčích ploch změn a úpravu záměrů a ploch dopravní infrastruktury dle Zásad územního rozvoje. Řešení a hodnocení veřejné infrastruktury bylo provedeno a změna obsahuje řešení veřejné infrastruktury v souladu s požadavky zadání na obsluhu dílčích řešených ploch.	
- Posoudit možnosti napojení nových zastavitelných ploch na veřejný vodovod. avrhnout koncepci odkanalizování a likvidaci splaškových vod v zastavitelných plochách a kapacitu těchto ploch podřídít možnostem jejich odkanalizování (včetně bezpečného odvádění srážkových vod). - Do řešeného území zasahuje územní rezerva koridoru nadzemního vedení 2 x 110 kV – TE1n. Dále ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy letiště Lánov. - V rámci zákonné podrobnosti řešit přístupové komunikace do navrhovaných zastavitelných ploch jako vyhovující pro	Koncepce řešení napojení zásobování vodou i likvidace odpadních vod je součástí řešení změny č.3 ÚPSÚ. Celková koncepce rozvoje vodohospodářské infrastruktury na úseku vodovodu a kanalizací je v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje a zohledňuje probíhající výstavbu nového stokového systému v obci využívajícího i úseky stávající jednotné a oddílné gravitační kanalizace s ukončením v novém objektu centrální čistírny odpadních vod - ČOV Lánov. Záměr územní rezervy el. vedení VVN 2 x 110 kV (TE1r dle ZÚR) zasahuje na území obce Lánov jen teoreticky (nepatrným grafickým přesahem koridoru šíře 600m v měř. ZÚR 1 : 100000), reálně je výhledový záměr zcela mimo území obce Lánov. koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r) nebyl do řešení změny č. 3 zapracován a to z toho důvodu, že je nereálné, aby se uvedené vedení VN vedení dotýkalo území obce. Vymezený 600 m široký koridor se ve výkresové části ZÚR území obce dotýká zcela okrajově a přesah v jižní části je způsoben půlkruhovým obalovým pásmem okolo koncového bodu vedení Podmínka zajištění přístupové komunikace do navrhovaných zastavitelných ploch jako vyhovující komunikace pro mobilní	

Úkoly dle zadání:		Vyhodnocení splnění:
mobilitní požární techniku. Stejně tak řešit i zásobování požární vodou. (viz stanovisko HZS pod čj. HSHK-2430-2/2013 ze dne 12.11.2013)	<i>požární techniku je součástí řešení dopravní infrastruktury.</i>	
b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,		
Změnou nebude řešen požadavek na vymezení dalších ploch a koridorů územních rezerv vyjma koridoru přeložky silnice I/14 dle ZÚR (viz stanovisko MD ČR pod čj. 916/2013-910-UPR/2 ze dne 2.12.2013), jehož šířka může být proměnná v závislosti na podmínkách průchodu daným územím. Osa koridoru bude převzata ze studie firmy Valbek, spol. s r.o. zpracované v září 2008.	<i>Územní rezervy byly územním plánem vymezeny.či upraveny ve dvou případech a to právě v souvislosti s vymezením koridoru přeložky silnice I/14 dle ZÚR. Osa nebyla převzata identicky, ale byla upravena tak, aby byly respektovány požadavky na eliminaci zbytečné fragmentace krajiny. Využití přitom bylo studie zpracované firmou Transconsult s.r.o. Vymezení koridoru je v souladu s vymezením dle ZÚR.</i>	
c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,		
Projektant prověří umístění VPS a VPO vyplývající z nadřazené dokumentace ZÚR Královéhradeckého kraje (viz upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem) a dále požadavky na VPS a VPO vyplývající z konkrétních požadavků zadání.	<i>Požadavky na prověření vymezení VPO a VPS byly provedeny a tyto byly vymezeny v nezbytně nutném rozsahu.</i>	
d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci		
Požadavek na prověření ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, ponechává pořizovatel na uvážení projektanta. Vydání regulačního plánu není požadováno.	<i>Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování nejsou změnou územního plánu vymezeny. Důvodem je skutečnost, že pro vymezení nebyly shledány potřeby, neboť se většinou jedná o dílčí plochy malého rozsahu bez potřeby podrobnějšího prověření jejich koordinace.</i>	

Úkoly dle zadání:	Vyhodnocení splnění:
e) požadavek na zpracování variant řešení	
Zpracování variant není požadováno.	Bez komentáře - jedná se o informativní údaj.
f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	
Změna nebude obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Návrh 3. změny územního plánu sídelního útvaru obce Lánov včetně odůvodnění bude vypracován na základě schváleného Zadání. Veškerá výkresová část v měřítku 1:5000 a odůvodnění návrhu bude zpracováno podle členění a požadavků § 13 a přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti s následujícím omezením. Textová část 3. změny územního plánu sídelního útvaru obce Lánov bude obsahovat pouze změny, případně doplnění textu stávajícího územního plánu.	<i>Dokumentace územního plánu je provedena dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</i> <i>Změna neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. a Textová část je doplněním textu platného územního plánu.</i>
g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	
Návrh 3. změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz. Stanovisko KÚ čj. 21204/ZP/2013 ze dne 28.11.2013 a vyjádření KRNP čj. 08486/2013 ze dne 26.11.2013)	<i>Řešení změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru bylo podrobno „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ na základě požadavků KÚ, odb. ŽPaZe a Správy KRNP, které ve svém požadavku k zadání konstatovaly, že návrh 3. změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz. Stanovisko KÚ čj. 21204/ZP/2013 ze dne 28.11.2013 a vyjádření KRNP čj. 08486/2013 ze dne 26.11.2013). Ve zmíněných stanoviscích bylo vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti. Z tohoto důvodu neobsahuje „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na udržitelný rozvoj území“ část B – tedy „Vyhodnocení vlivů změny č.3 územního plánu sídelního útvaru Lánov na evropsky významné lokality i ptačí oblasti“.</i>

12.B Vyhodnocení konkrétních ploch změn dle zadání

Níže je v tabulkách pro Horní Lánov a Prostřední Lánov samostatně uveden popis a odůvodnění vymezení konkrétních v zadání číslovaných dílčích změn. Zařazení konkrétních dílčích ploch změny č. 3 bylo obsahem zadání a vyplynulo z požadavků jednotlivých vlastníků, oprávněných investorů a obce Lánov. V tabulkách č.2 a č.3 nejsou s ohledem na obecný charakter zpracovány požadavky zadání č.1/7, 2/68 a 9/66, tyto jsou proto popsány zde:

tab. popis ploch nezařazených v popis ploch dle katastrů

1		2	3	4	5	6	7
Čas	Kód plochy dle zadání	Kód plochy	Kat. dle zad.	Výměra m ²	PRZV - kód	Sta-tus	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
	1/7						uvedené požadavky byly zapracovány do odůvodnění a vyjádřeny v koordinačním výkresu
Stav	2/68	2/68	A	-	-	1	pod číslem 2/68 jsou uvedeny funkčně stabilizované plochy u nichž bylo v rámci aktualizace vymezení zastavěného území na celém území obce provedeno zařazení dosud nezařazených zastavěných ploch do PRZV dle skutečného využití. Vymezení zastavěného území pro celé území obce Lánov bylo provedeno ze dvou důvodů. Jednak tato povinnosti vyplývá z metodických instrukcí ústředních správních úřadů, které říkají, že při změně územního plánu je vždy třeba provést aktualizaci zastavěného území pro celé území obce a dále tato povinnosti přímo vyplynula z bodu zadání 2/68.
	9/66						plochy zahrádek již byla dříve vymezena a vymezení se nemění, plochy se tedy týkají pouze podmínek využití dle kapitoly F změny ÚPSÚ

V tabulkách je použita položka status plochy, která vychází z kategorie plochy dle zadání a zjednodušeně vyjadřuje způsob zařazení plochy ve změně č.3. Zde je vysvětlení této položky:

Kategorie dle zadání	Status plochy	Status plochy - popis
----------------------	---------------	-----------------------

	- kód	
A	1	Zařazení dle skutečného stavu území
B	2	Změna funkce v již zastavěných plochách
B	3	Změna funkce v již vymezených zastavitelných plochách, příp. úprava vymezení
C	4	Dostavba v zastavěném území
C	5	Nová zastavitelná plocha
C	6	Nová změna v krajině

Tab. Přehled ploch pro k.ú. Horní Lánov a popis jejich zapracování do změny ÚPSÚ:

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
Stav	1/8	1/8	A	175251	NT	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy těžby nerostů - nezastavěné
Stav	1/8	1/8	A	15734	TZ	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy těžby nerostů - zastavěné
K	1/8	K-1/8a	A	1424	NT	3	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy těžby nerostů – nezastavěné. S ohledem na druh pozemku vedený v katastru nemovitostí, je plocha formálně vymezena jako plocha změny v krajině a je zabilancována v záborech půdního fondu z důvodů, aby bylo možno provést vynětí z PUPFL či ZPF. Poloha plochy těžby je dána stanoviskem OBÚ zn. SBS 35060/2012/09/4 a vyžádala si korekci vymezení RC 1209 Bíner.
K	1/8	K-1/8b	A	11805	NT	3	

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
Z	3/2	Z-3/2	C	1045	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.
Stav	3/49	3/49	A	8710	RI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy rodinné rekreace (5 dílčích ploch). Vymezení výrazně redukuje původní velkorysý vymezení plochy a znemožňuje tak případnou novou výstavbu v prolukách.
P	P-4/5	P-4/5	C	744	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Plocha je vymezena z důvodů potřeby rozšířit vymezení ploch pro bydlení o plochy potřebné pro zajištění soukromé přístupové komunikace a garáže.
P	4/23	P-4/23	C	2604	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. rozvoj je omezen na 1 RD venkovského typu.
Z	4/24	Z-4/24	C	779	VZ	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy zemědělské výroby. Plocha je vymezena za účelem malochovu ovcí a její využití podmíněno nenarušením kvality ŽP

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
P	4/35	P-4/35	B	347	PV	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena z důvodů zajištění veřejné komunikace k objektům bydlení. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.
P	4/53	P-4/53	C	1503	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.
Stav	4/69	4/69	A	535	ZV	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.
Z	4/70	Z-4/70	B	2055	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou pro bydlení , kterou (reduktivně) mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.
P	5/25	P-5/25	B	3106	BI	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen pouze na změny

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							stávajících staveb.
P	5/30	P-5/30	B	2222	VL	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
P	5/32	P-5/32	C	539	PV	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena z důvodů zajištění veřejné komunikace k objektům bydlení. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.
Stav	5/41	5/41	A	793	BI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
-	5/42	-	C	2109	-	-	V uvedené ploše není měněno zařazení do ploch změn a PRZV, pouze je vymezena plocha VPS pro technickou infrastrukturu.
P	5/44	P-5/44	C	584	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný rodinný dům.
P	5/47	P-5/47	C	669	BI	4	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Změna ÚPSU podmiňuje využití

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							plochy pro bydlení realizací opatření pro odvedení a nekonfliktní svedení povrchových vod do vodoteče.
Stav	5/51	5/51	A	6405	OS	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.
P	5/52	P-5/52	C	2238	BI	4	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Změna ÚPSÚ podmiňuje využití plochy pro bydlení realizací opatření pro odvedení a nekonfliktní svedení povrchových vod do vodoteče.
	5/57		C			99	Návrh nebyl zpracován do změny ÚP – jde o jedinou plochu 5/57 – návrh na RD jihozápadně od lomu nebyl zařazen do návrhu z důvodu blízkosti plochy těžby a střetu s prvkem ÚSES
P	5/60	P-5/60	C	758	VZ	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy zemědělské výroby. Plocha navazuje na pozemek stávající soukromé farmy.
Z	6/71	Z-6/71	B	938	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou reduktivně mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS, neboť smyslem technické infrastruktury bude omezení rizik plynoucích.

Tab. Přehled ploch pro k.ú. Prostřední Lánov a popis jejich zapracování do změny ÚPSÚ:

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Stav	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
Z	2/10	Z-2/10a, Z-2/10b	C	381824	DS	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy dopravní infrastruktury – silniční plocha je vymezena pro obchvat Vrchlabí – tedy přeložku silnice I/14 v souladu se ZUR. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.
P	6/36	P-6/36	C	1218	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.
Stav	6/63	6/63	A	2534	ZV	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.
P	6/63	P-6/63	B	1769	BI	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
P	6/64	P-6/64	B	244	ZV	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
K	7/31	K-7/31	C	9690	W	6	Plocha je vymezena jako nová změna v krajině. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy vodní a vodohospodářské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru a přírodní charakter území je realizace rybníků podmíněna podporou mimoprodukčních funkcí území se zachováním přírodních hodnot území a souladem s existencí biokoridoru.
P	7/55	P-7/55	C	3491	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Obytná funkce je stanovena do doby realizace přeložky silnice I/14 jako podmíněně přípustná, pokud bude v navazujících řízeních prokázáno nepřekročení hlukových limitů provozem stávající silnice I/14 a letiště.
K	7/56	K-7/56	B	20150	DL	3	Plocha je vymezena jako změna v krajině nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava. s ohledem na význam plochy pro další funkčnost letiště je plocha vymezena jako VPS. Podmínky pro využití plochy současně zamezují případné zastavění plochy.
Z	8/62	Z-8/62	B	5669	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou pro občanskou vybavenost, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.
Stav	8/66	8/66	A	4965	RZ	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							vymezuje jako druh PRZV: plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady a současně stanovuje podmínky pro využití.
Z	9/17	Z-9/17	B	4002	BI	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Obytná funkce je stanovena do doby realizace přeložky silnice I/14 jako podmíněně přípustná, pokud bude v navazujících řízeních prokázáno nepřekročení hlukových limitů provozem stávající silnice I/14.
Stav	9/33	9/33	A	11444	VL	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
K	9/48	K-9/48	B	4024	ZO	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy zeleně - ochranná a izolační. Smyslem je oddělení ploch bydlení od ploch výroby.
Z	9/48	Z-9/48a	B	6252	PV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je určena pro vedení cyklostezky. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
Z	9/48	Z-9/48b	B	976	VL	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl
Z	9/48	Z-9/48c	B	574	VL	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl..
Z	9/48	Z-9/48d	B	2553	VL	3 (5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
Z	9/48	Z-9/48e	B	6020	VL	3(5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
Stav	9/48	9/48	A	1531	BI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
Z	9/74	Z-9/74	C	781	VL	3(5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Sta-tus	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl Podmínky využití plochy umožňují umístění komunikace pro dopravní napojení sousedních ploch dle požadavku zadání.
Stav, P	10/4	10/4	A, B	15310	OV,PV ZV,DS	1, 2	Vymezení ploch odpovídá realizovaným úpravám v centru sídla Lánoy a zohledňuje aktuální stav území. Z hlediska stavu se jedná o funkčně stabilizované plochy a jednu plochu pro přestavbu pro druh využití OV. S ohledem na veřejný zájem byly související plochy změnou č.2 vymezeny jako VPS.
Stav	10/12	10/12	A	2113	VL	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
P	10/12	P-10/12	B	4461	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen koeficientem zastavění.
P	11/21	P-11/21	C	739	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.
P	11/22	P-11/22	B	1367	BI	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
Stav	11/38	P-11/38	A	2956	VL	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.
P	11/40	P-11/40a	B	2345	SK	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy smíšené obytné – komerční. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen koeficientem zastavění. Podmínkou rozvoje je zachování veřejné komunikace.
P	11/40	P-11/40b	B	10996	SK	2	dtto – výše plocha 11/40a plochy smíšené obytné – komerční.
Z	11/50	Z-11/50	C	8365	BI	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na 3 RD.
Stav	11/67	11/67	A	1633	BI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
Stav	11/72	11/72	A	1958	BI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV:

1	2	3	4	5	6	7	8
Stav	Kód plochy dle zadání	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra m ²	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění
							plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.
Stav	11/73	11/73	A	683	VL	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl. Využití plochy je omezeno pouze na manipulační plochy.
Z	12/43	Z-12/43a	C	1940	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.
Z	12/43	Z-12/43b	C	2466	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.
Stav	12/46	12/46	A	832	TI	1	Plocha je zařazena do PRZV v souladu se skutečným stavem v území. Jedná se o funkčně stabilizovanou plochu, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě.

13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu sídelního útvaru neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Úvodní informace

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond je provedeno pouze pro veškeré rozvojové plochy, které jsou řešeny v rámci změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru, včetně těch ploch, které byly vymezeny u z hlediska záborů půdy bilancovány v předchozích změnách či původním ÚPSÚ ale jsou změnou .č.3 jinak funkčně zařazeny a nebo i plošně přeuspořádány.

Výkresová dokumentace je provedena ve formě výkresu Předpokládaných záborů půdního fondu. Jednotlivé zábory jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem shodným s kódem použitým v bilančních tabulkách v této kapitole.

Ve výkresové části v měřítku 1: 5 000 jsou vyznačeny tyto jevy :

- hranice vyhodnocovaných ploch záborů – zastavitelné plochy, plochy přestaveb a plochy změn v krajině (včetně teoretické osy plánované silnice I. třídy v koridoru Z-2/10a a Z-2/10b)
- hranice katastrálních území a hranice správního území obce
- hranice zastavěného území k 1. 3. 2014
- hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně kódu BPEJ
- třídy ochrany ZPF
- plochy provedených meliorací půd (liniové a plošné)
- hranice parcel a zastoupení kultur (druhů pozemků) mimo ZPF

Podrobná bilance předpokládaných záborů ZPF dle jednotlivých lokalit

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF dle jednotlivých lokalit je uvedeno v následujících dvou tabulkách. Plošná bilance záborů byla provedena formou topologických průniků jednotlivých informačních vrstev územního plánu. Z toho vyplynula i zbytečná „přesnost“ uváděných výměr v m². Uvedené výsledky byly ponechány bez zaokrouhlení na např. desetiny hektarů, které by více odpovídalo koncepčnímu charakteru dokumentace územního plánu. V této

souvislosti je třeba si uvědomit, že uvedené výměry jsou orientační a v realizační přípravě dojde k přiměřeným odchylkám od uváděných hodnot.

V tabulce č. 1 je samostatně bilancován zábor plochy Z- 2/10, což je plocha záměru DS6 dle ZÚR - jedná se o trasu přeložky silnice I/14 pro obchvat Vrchlabí. Tento záměr a jeho zábor není obsažen v souhrnných tabulkách vzhledem k tomu, že jeho zařazení do řešení změny vyplývá z nadřazené dokumentace jako závazný úkol. V tabulce č. 2 jsou jednotlivě bilancovány zábory všech dílčích ploch změny č. 3.

Tabulky obsahují následující položky:

kód plochy : označení plochy, která vyvolává zábor ZPF

Funkce (využití) : zkratka funkce dle zařazení do ploch s rozdílným způsobem

Zábor ZPF celkem : výměra celkového záboru ZPF pro danou plochu

Dílčí zábor : dílčí výměra záboru pro unikátní kombinaci druhu pozemku a třídy ochrany

Z toho zábor v zú : dílčí výměra záboru, pokud se nachází v zastavěném území

Kultura – druh pozemku : dílčí výměra záboru dle druhu pozemku dle katastru nemovitostí

BPEJ : kód bonitované půdně ekologické jednotky pro dílčí plochu

Třída ochrany ZPF : dílčí výměra záboru dle hodnoty třídy ochrany ZPF

Investice do půdy : dílčí výměra záboru, pokud se nachází v oblasti investic do půdy

Nový zábor : nabývá hodnoty A pro plochy, které jsou nově vymezené změnou č. 3 a hodnoty N pro plochy, které byly bilancovány v předchozích změnách či původním ÚPSÚ ale jsou změnou č.3 jinak funkčně zařazené a nebo i plošně přeuspořádány

tab.1 - zábor plochy Z- 2/10a a Z-2/10b, plochy záměru DS6 dle ZÚR - přeložka silnice I/14 pro obchvat Vrchlabí

kód plochy	Funkce (využití)	Zábor ZPF celkem	Dílčí zábor	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku		BPEJ	Třída ochrany ZPF					Investice do půdy
					orná půda	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.	
				m ²				m ²					
k.ú. Horní Lánov													
Z-2/10a	DS	47187	2995	0	2995		83421	2995					2995
			10837	0	10837		83501	10837					
			4364	0	4364		83501	4364					4364
			7056	0	7056		83521	7056					7056
			8878	0	8878		83531		8878				8878
			790	0	790		84811				790		

			5253	0	5253		84811				5253		5253
			2997	0	2997		86411			2997			2997
			211	0		211	83421	211					
			937	0		937	84811				937		
			1333	0		1333	84811				1333		1333
			645	0		645	86411			645			645
Z-2/10b	DS		257	0	257		83421	257					
			219	0	219		84811				219		
			178	0	178		84811				178		178
Celkem za koridory DS -			46950	0	43824	3126		25721	8878	3642	8710	0	33699

tab.2 - zábor všech dílčích ploch změny č. 3

kód plochy	Funkce využití	Zábor ZPF celkem	Dílčí zábor	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku			BPEJ	Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy	Nový zábor	
					orná půda	za- hrada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.			
		m²								m²						
k.ú. Horní Lánov																
P-4/5	BI	535	397	397			397	96401			397				A	
			138	138			138	96401			138			138	A	
P-4/23	BI	2340	2144	2144			2144	93641				2144			A	
			196	196			196	94067					196		A	
P-4/53	BI	1155	978	978			978	96401			978				A	
			177	177			177	94067					177		A	
P-5/25	BI	245	245	245		245		85800		245					N	
P-5/44	BI	584	584	584		584		85800		584					A	
P-5/47	BI	669	669	669		669		85800		669					N	
P-5/52	BI	2238	2238	2238		2238		85800		2238					N	
Celkem za plochy BI (bydlení individuální)			7766	7766	0	3736	4030		0	3736	1513	2144	373	138		
Z-3/2	PV	474	474				474	94068					474		A	
P-4/35	PV	68	68	68		68		96401			68				A	
P-5/32	PV	376	6	6		6		85800		6					A	
			8	8		8		85800		8					A	
			120	120		120		85800		120					A	
			126	126		126		85800		126					A	
			116	116			116	85800		116					A	
Celkem za plochy PV			918	444	0	328	590		0	376	68	0	474	0		
Z-4/24	VZ	779	779				779	93641				779			A	
P-5/60	VZ	758	758	758			758	85800		758					A	
Celkem za plochy VZ			1537	758	0	0	1537		0	758	0	779	0	0		
Z-4/70	ZV	2055	2055				2055	93641				2055			N	
Z-6/71	ZV	938	938			938		85800		938					N	
Celkem za plochy ZV			2993	0	0	938	2055		0	938	0	2055	0	0		

kód plochy	Funkce využití	Zábor ZPF celkem	Dílčí zábor	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku			BPEJ	Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy	Nový zábor	
					orná půda	za- hrada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.			
		m²								m²						
Celkem za k.ú. Horní Lánov			13214	8968	0	5002	8212		0	5808	1581	4978	847	138		
k.ú. Prostřední Lánov																
P-6/36	BI	1206	774	774		774		85800		774					A	
			432	432		432		84068					432		A	
Z-9/17	BI	5594	72		72			83521	72						N	
			2279		2279			83521	2279					2279	N	
			704		704			86701					704		N	
			2717		2717			86701					2717	2717	N	
P-10/12	BI	4461	3150	3150		3150		85800		3150					A	
			1311	1311		1311		84068					1311		A	
P-11/21	BI	739	531	531			531	83541				531			A	
			208	208			208	84068					208		A	
P-11/22	BI	1367	928	928			928	85600		928					A	
			439	439			439	85800		439					A	
Z-11/50	BI	8365	8365				8365	83541				8365			A	
Celkem za plochy bydlení			21910	7773	5772	5667	10471		2351	5291	0	8896	5372	4996		
Z-9/48a	PV	6695	334		334			83521	334						A	
			373		373			83521	373						A	
			874		874			83521	874						A	
			40		40			83521	40					40	A	
			42		42			83521	42					42	A	
			1228		1228			86701					1228		A	
			266		266			86901					266		A	
			102	102		102		86701					102		A	
			897	897			897	83521	897						A	

kód plochy	Funkce využití	Zábor ZPF celkem	Dílčí zábor	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku				Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy	Nový zábor	
					orná půda	za- hrada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.			
		m²								m²						
			20	20			20	83521	20					20	A	
			1867				1867	85800		1867					A	
			266				266	85600		266					N	
			386				386	86901					386		A	
Z-12/43a	PV	764	339			339		84089					339		A	
			425				425	84089					425		A	
Z-12/43b	PV	2354	484				484	83521	484						A	
			244				244	83521	244					244	A	
			1380				1380	83521	1380					1380	A	
			246				246	84068					246		A	
Celkem za plochy PV			9813	1019	3157	441	6215		4688	2133	0	0	2992	1726		
Z-9/48b	VL	833														
			535				535	85800		535					A	
			298				298	86901					298		A	
Z-9/48c	VL	396	258		258			83521	258						A	
			138		138			83521	138					138	A	
Z-9/48d	VL	2553	1952		1952			83521	1952					1952	A	
			54		54			83521	54						A	
			303		303			86901					303		A	
			244		244			86901					244	244	A	
Z-9/48e	VL	6020	4897		4897			83521	4897					4897	A	
			23		23			86811					23		A	
			1100		1100			86811					1100	1100	A	
Z-9/74	VL	364	46				46	83521	46					46	A	

kód plochy	Funkce využití	Zábor ZPF celkem	Dílčí zábor	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku				Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy	Nový zábor	
					orná půda	za- hrada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.			
		m²								m²						
			207				207	86901					207		A	
			111				111	86901					111	111	A	
Celkem za plochy VL			10487	0	9147	0	1340		7523	678	0	0	2286	8548		
K-7/31	W	9685	147				147	83521	147						A	
			85				85	83444					85		A	
			9243				9243	86901					9243		A	
			210				210	86901					210	210	A	
Celkem za plochy W			10166	0	0	0	10166		147	0	0	0	10166	210		
K-9/48	ZO	4108	604		604			83521	604						N	
			3326		3326			83521	3326					3326	N	
			178				178	83521	178					178	N	
Celkem za plochy ZO			4108	0	3930	0	178		4108	0	0	0	0	3504		
P-6/64	ZV	210	210	210		210		85800		210					A	
Z-8/62	ZV	5664	84				84	85800		84					N	
			5580				5580	84811				5580			N	
Celkem za plochy ZV			5874	210	0	210	5664		0	294	0	5580	0	0		
Celkem za k.ú. Prostřední Lánov			58612	9002	20154	6318	32140		16955	6983	0	14476	20198	17132		
Celkem za obec Lánov			71826	17970	20154	11320	40352		16955	12791	1581	19454	21045	17270		

Celková rekapitulace a odůvodnění předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu:

Z výše uvedené tabulky 2. vyplývá, že z celkové rozlohy 7,48 hektarů záborů ZPF všech ploch bilancovaných ve změně č. 3 ÚPSÚ Lánov (kromě plochy pro obchvat Vrchlabí dle ZÚR – viz tab.1) je výměra záborů ZPF nově vymezených rozvojových ploch 5,28 hektarů (položka Nový zábor = A) a 2,20 hektarů je výměra záborů rozvojových ploch, které již byly v ÚPSÚ nebo jeho předchozích změnách vymezeny a ve změně č. 3 bylo pouze upraveno jejich vymezení nebo funkční zařazení (položka Nový zábor = N).

Následující tabulky uvádí souhrn záborů ploch dle tříd ochrany ZPF (tab. 3) a v tab. 4 je souhrn dle druhu funkce.

tab.3 - souhrn záborů ploch dle tříd ochrany ZPF

Tř. ochrany	Výměra
I.	18639
II.	14061
III.	1581
IV.	19454
V.	21035
Celkem	74770

tab. 4 - souhrn záborů dle druhu funkce

Funkce	Zábor ZPF celkem	Z toho zábor v ZÚ	Kultura – druh pozemku			BPEJ	Třída ochrany ZPF					Investice do půdy
			orná půda	zahradá	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.	
			m ²				m ²					
Celkem za plochy BI	7766	7766	0	3736	4030		0	3736	1513	2144	373	138
Celkem za plochy PV	918	444	0	328	590		0	376	68	0	474	0
Celkem za plochy VZ	1537	758	0	0	1537		0	758	0	779	0	0
Celkem za plochy ZV	2993	0	0	938	2055		0	938	0	2055	0	0
Celkem za k.ú. Horní Lánov	13214	8968	0	5002	8212		0	5808	1581	4978	847	138
Celkem za plochy BI	21910	7773	5772	5667	10471		2351	5291	0	8896	5372	4996
Celkem za plochy PV	9813	1019	3157	441	6215		4688	2133	0	0	2992	1726

Funkce	Zábor ZPF celkem	Z toho zábor v zú	Kultura – druh pozemku			BPEJ	Třída ochrany ZPF					Inves- tice do půdy
			orná půda	zah- rada	TTP		I.	II.	III.	IV.	V.	
	m²						m²					
Celkem za plochy VL	10166	0	8969	0	1197		7345	535	0	0	2286	8488
Celkem za plochy W	9685	0	0	0	9685		147	0	0	0	9538	210
Celkem za plochy ZO	4108	0	3930	0	178		4108	0	0	0	190	3504
Celkem za plochy ZV	5874	210	0	210	5664		0	294	0	5580	0	0
Celkem za k.ú. Prostřední Lánov	61556	9002	21828	6318	33410		18639	8253	0	14476	20188	18924
Celkem za obec Lánov	74770	17970	21828	11320	41622		18639	14061	1581	19454	21035	19062

Odůvodnění záborů:

Sledovaná koncepce změny je mírně plošně rozvojová což s sebou přináší i nároky na zábor zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že změna vytváří předpoklad odnětí ZPF, jde nepochybně o negativní ovlivnění zemědělské půdy. Významnost odnětí je však snižována tím, že převážná část výměry záborů (54,1%) pozemků leží na půdách s V. a IV. třídou ochrany ZPF, do které jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Zábor ploch na I. a II. třídě ochrany ZPF představuje cca 43,7% z celkové výměry předpokládaných záborů ZPF.

Zábory I. a II. třídy se týkají ploch:

- v Horním Lánově většinou pro individuální bydlení výhradně v zastavěném území v plochách zemědělsky neobhospodařovatelných (pozemky navíc z podstatné části zůstanou v kultuře zahrada).

- v Prostředním Lánově zejména v průmyslové zóně, tedy v ploše, která již byla celkově vyňata ve změně č.1 a je pouze přeuspořádána a v dílčích plochách přeřazena do jiných funkcí. Dále v plochách bydlení, kde ovšem platí rovněž to, že se jedná o plochy pro individuální bydlení výhradně v zastavěném území v plochách zemědělsky neobhospodařovatelných (pozemky navíc z podstatné části zůstanou v kultuře zahrada).

Popis důvodů vymezení jednotlivých ploch záborů:**Horní Lánov:**

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zařazení	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
Z	Z-3/2	C	1045	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.	Nový
P	P-4/5	C	744	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Plocha je vymezena z důvodů potřeby rozšířit vymezení ploch pro bydlení o plochy potřebné pro zajištění soukromé přístupové komunikace a garáže.	Nový
P	P-4/23	C	2604	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. rozvoj je omezen na 1 RD venkovského typu.	Nový
Z	Z-4/24	C	779	VZ	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy zemědělské výroby. Plocha je vymezena za účelem malochovu ovcí a její využití podmíněno nenarušením kvality ŽP	Nový
P	P-4/35	B	347	PV	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena z důvodů zajištění veřejné komunikace k objektům bydlení. S ohledem	Nový

						na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	
P	P-4/53	C	1503	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.	Nový
Z	Z-4/70	B	2055	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou pro bydlení, kterou (reduktivně) mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	Již bilancován
P	P-5/32	C	539	PV	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena z důvodů zajištění veřejné komunikace k objektům bydlení. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	Nový
P	P-5/44	C	584	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný rodinný dům.	Nový
P	P-5/60	C	758	VZ	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy zemědělské výroby. Plocha navazuje na pozemek stávající soukromé farmy.	Nový
Z	Z-6/71	B	938	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou	Již bilancován

						reduktivně mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS, neboť smyslem technické infrastruktury bude omezení rizik plynoucích.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Prostřední Lánov

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
Z	Z-2/10a, Z-2/10b	C	381824	DS	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy dopravní infrastruktury – silniční plochy je vymezena pro obchvat Vrchlabí – tedy přeložku silnice I/14 a staveb s ní spojených, v souladu se ZUR. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	Nový
P	P-6/36	C	1218	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba proluky v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.	Nový
P	P-6/64	B	244	ZV	2	Plocha je vymezena nad zastavěnou plochou, kterou pouze mění z hlediska režimu funkčního využití. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	Nový
K	K-7/31	C	9690	W	6	Plocha je vymezena jako nová změna	Nový

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
						v krajině. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy vodní a vodohospodářské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru a přírodní charakter území je realizace rybníků podmíněna podporou mimoprodukčních funkcí území se zachováním přírodních hodnot území a souladem s existencí biokoridoru.	
Z	Z-8/62	B	5669	ZV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou pro občanskou vybavenost, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.	Již bilancován
Z	Z-9/17	B	4002	BI	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.	Již bilancován
K	K-9/48	B	4024	ZO	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy zeleně - ochranná a izolační. Smyslem je oddělení ploch bydlení od ploch výroby.	Již bilancován
Z	Z-9/48a	B	6252	PV	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV:	Nový

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
						plochy veřejných prostranství. Plocha je určena pro vedení cyklostezky. S ohledem na veřejný zájem je plocha vymezena jako VPS.	
Z	Z-9/48b	B	976	VL	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl	Nový
Z	Z-9/48c	B	574	VL	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl..	Nový
Z	Z-9/48d	B	2553	VL	3 (5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.	Nový
Z	Z-9/48e	B	6020	VL	3 (5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl.	Nový
Z	Z-9/74	C	781	VL	3 (5)	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou rozvojovou plochou zeleně, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy výroby a skladování - lehký průmysl	Nový

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
						Podmínky využití plochy umožňují umístění komunikace pro dopravní napojení sousedních ploch dle požadavku zadání.	
P	P-10/12	B	4461	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen koeficientem zastavění.	Nový
P	P-11/21	C	739	BI	4	Plocha je vymezena jako dostavba v zastavěném území. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na jediný RD.	Nový
P	P-11/22	B	1367	BI	3	Plocha je vymezena nad již dříve vymezenou zastavitelnou plochou, kterou mění z hlediska režimu funkčního využití a koriguje plošné uspořádání vymezení. Plocha je zařazena do druhu PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.	Již bilancován
Z	Z-11/50	C	8365	BI	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. S ohledem na polohu v lokálním biokoridoru je rozvoj omezen na 3 RD.	Nový
Z	Z-12/43a	C	1940	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV:	Nový

1	2	3	4	5	6	7	9
Stav	Kód plochy ve změně č.3	Kat. dle zadání	Výměra plochy celkem m2	PRZV - kód	Status	Popis způsobu vymezení a odůvodnění	Charakter záboru ZPF
						plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.	
Z	Z-12/43b	C	2466	PV	5	Plocha je vymezena jako nová zastavitelná plocha, kterou změna č.3 ÚPSÚ vymezuje jako druh PRZV: plochy veřejných prostranství. Plocha je vymezena za účelem zřízení místní komunikace.	Nový

V tabulkách výše použita položka status plochy, která vychází z kategorie plochy dle zadání a zjednodušeně vyjadřuje způsob zařazení plochy ve změně č.3. Zde je vysvětlení této položky:

Kategorie dle zadání	Status plochy – kód	Status plochy - popis
A	1	Zařazení dle skutečného stavu území
B	2	Změna funkce v již zastavěných plochách
B	3	Změna funkce v již vymezených zastavitelných plochách, příp. úprava vymezení
C	4	Dostavba v zastavěném území
C	5	Nová zastavitelná plocha
C	6	Nová změna v krajině

Údaje hydrologických a odtokových poměrů:

Hlavní odtokovou osu a recipient řešeného území a navržených rozvojových ploch tvoří vodoteč Malé Labe jehož povodí pokrývá většinu řešeného území. Všechny lokality záboru jsou situovány mimo jeho vymezené záplavové území.

V navrhovaných plochách se předpokládá určitý zásah do vodního režimu především vybudováním dvou menších vodních ploch v lokalitě K-7/31. Režim těchto ploch ovšem bude mimoprodukční a neměl by ovlivnit celkový hydrologický režim území.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Hodnocené lokality se v mnoha případech nacházejí v plochách s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (konkrétně se jedná o odvodnění). Vzhledem ke stáří investic je pravděpodobně jejich hodnota je značně pokleslá. V území obce Lánov jsou evidovány hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu. Tyto HOZ byly zakresleny do koordinačního výkresu. z hlediska výkonu státní správy a údržby je nutné podél (zakrytých) trubních úseků HOZ zachovat manipulační pruh šíře 4m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. v případě výsadeb okolo HOZ je požadována výsadba pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1m od břehové hrany.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a usedlostech

Hodnocené lokality vykazující zábor ZPF se nenacházejí na pozemcích areálů zemědělské prvovýroby. Plochy P-11/40a a P-11/40b, které však nepředstavují zábor ZPF, se nacházejí v areálu bývalého statku. Tento podnik je však dlouhodobě nefunkční a lze zařadit mezi tzv. brownfields – rozsáhlé nevyužité areály. Revitalizace toho areálu bude pro obec nejen estetickým, ale i ekologickým přínosem.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability a skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Uspořádání ZPF je patrné z výkresové dokumentace předpokládaných záborů půdního fondu, kde jsou znázorněny jejich třídy ochrany a ty kultury (druhy pozemků), které nespádají do ZPF. Součástí změny územního plánu je i doplnění územního systému ekologické stability, který uspořádání zastavěných i zastavitelných ploch respektuje. Pro území obce byl zpracován návrh komplexních pozemkových úprav pro katastr Horní Lánov, součástí KPÚ bylo i provedení digitální katastrální mapy, která byla použita jako mapový podklad pro změnu č.3. Řešení zapracování společných zařízení není součástí změny č. 3 ÚPSÚ, neboť tato řeší pouze jednotlivé dílčí změny dle podaných podnětů a ty se nalézají mimo plochy dotčené plánem společných zařízení. Záměry dle plánu společných zařízení dle KPÚ budou zapracovány do územního plánu až při tvorbě nového ÚP, který nahradí dosavadní ÚPSÚ a bude komplexně řešit celé území obce.

Znázornění hranic

Znázornění hranice obce, katastrálního území a zastavěného území je provedeno ve výkresové dokumentaci.

14.2 VYHODNOCENÍ ODNĚTÍ PŮDY Z POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Koncepce řešení změny č.3 územního plánu vyvolává v několika případech potřebu odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Výkresová dokumentace je provedena ve formě výkresu Předpokládaných záborů půdního fondu. Jednotlivé zábory jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem shodným s kódem použitým v bilančních tabulkách v této kapitole.

Ve výkresové části v měřítku 1: 5 000 jsou vyznačeny tyto jevy :

- hranice vyhodnocovaných ploch záborů – zastavitelné plochy, plochy přestaveb a plochy změn v krajině (včetně teoretické osy plánované silnice I. třídy v koridoru Z-2/10a a Z-2/10b)
- hranice katastrálních území a hranice správního území obce
- hranice zastavěného území k 1. 3. 2014
- hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně kódu BPEJ
- třídy ochrany ZPF
- plochy provedených meliorací půd (liniové a plošné)
- hranice parcel a zastoupení kultur (druhů pozemků) mimo ZPF

Bilance je uvedena v následující tabulce, která obsahuje:

kú : název a kód katastrálního území

kód : označení plochy, která vyvolává zábor PUPFL

funkce (využití) : zkratka funkce dle zařazení do ploch s rozdílným způsobem

Zábor PUPFL celkem : výměra celkového záboru PUPFL pro danou plochu

z celkového záboru lesy hospodářské : dílčí výměra záboru pro kategorii lesa hospodářského

z celkového záboru lesy zvláštního určení : dílčí výměra záboru pro kategorii lesa zvláštního určení

kú	kód	funkce (využití)	zábor PUPFL celkem	z celkového záboru lesy hospodářské	z celkového záboru lesy zvláštního určení
			m ²		
Horní Láňov					
678902	Z-3/2	PV	571	0	571
Celkem za plochy PV			571		571
678902	K-1/8b	NT	1424	0	1424

kú	kód	funkce (využití)	zábor PUPFL celkem	z celkového záboru lesy hospodářské	z celkového záboru lesy zvláštního určení
			m ²		
678903	K-1/8a	NT	11754	0	11754
Celkem za plochy NT			13178	0	13178
Celkem za k.ú Horní Lánov			13749	0	13749
Prostřední Lánov					
678911	Z-12/43a	PV	335	335	
Celkem za plochy PV			335	335	0
Celkem za k.ú Prostřední Lánov			335	335	0
Celkem za obec Lánov			14084	335	13749

Z celkového maximálního záboru PUPFL 1,4 ha se z 98% jedná o zábor lesa zvláštního určení a jen 2 % představují zábor lesa hospodářského.

Zábory PUPFL jsou vymezeny v těchto čtyřech plochách:

Z-3/2 : plocha pro umístění místní komunikace k dopravní obsluze chaty po stávající vyježděné cestě, která vede částečně na pozemcích lesa. Trasa komunikace je vedena nekratším způsobem, aby minimalizovala dopad na PUPFL.

K-1/8a a K-1/8b : plochy těžby, které byly vymezeny v souladu s Rozhodnutím o povolení hornické činnosti – otírky, přípravy a dobývání v DP Horní Lánov.... vydaným Obvodním báňským úřadem pro území KH a P kraje, zn. SBS 35060/2012/09/4, které nabylo právní moci dne 6.2.2013. Plocha je v současnosti odlesněna, vyhodnocení záboru je provedeno z důvodů zajištění formálního souladu mezi zařazením těchto ploch do ploch těžby a druhem pozemku v katastru nemovitostí – viz obrázky níže.



Obr. střed obrázku ukazuje již odlesněné dvě parcely bilancované v rámci záborů PUPFL – zdroj: CUZK

Z-12/43a : plocha pro umístění místní komunikace k dopravní obsluze rodinného domu, která je navržena po stávající lesní cestě. Pro rozšíření a zpevnění této komunikace může dojít k záboru PUPFL v řádu několika metrů podél stávajícího pozemku pro cestu.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách je uvedeno v kapitole 1 tohoto svazku Odůvodnění změny ÚPSÚ.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole 1 tohoto svazku Odůvodnění změny ÚPSÚ.

17. VÝKLAD POJMŮ A ZKRATEK

BC	biocentrum
BK	biokoridor
CZT	centrální zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán
DOK	dálkový optický kabel
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
k.ú.	katastrální území
KRNAP	Krkonošský národní park
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MVN	malá vodní nádrž
MOK	malá okružní křižovatka

NN	nízké napětí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
NTL	nízkotlaký
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	ředitelství silnic a dálnic
STL	středotlaký
SZ	stavební zákon
TTP	trvalé travní porosty
UAN	území archeologických nálezů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VN	vodní nádrž
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPO	veřejně prospěšné opatření
VRT	vysokorychlostní trať
VT	vodní tok
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZÚR	zásady územního rozvoje (Královohradeckého kraje)
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královohradeckého kraje

Definice pojmů souvisejících s určením charakteru a struktury zástavby

„Rozptýlená zástavba“ – zástavba s velmi nízkou hustotou zastavění zpravidla na horských loukách, zástavba nevytváří souvisle zastavěné území, jednotlivé budovy či areály budov (usedlosti) jsou odděleny zemědělskou či lesní půdou, nebo jinou kulturou tvořící nezastavěné území.

„Soustředěná zástavba“ – zástavba vytváří souvislé plochy zastavěného území sídelních útvarů venkovského či městského charakteru. Podle způsobu zastavění, parcelace a uspořádání veřejných prostranství má zástavba buď rozvolněný či uzavřený (kompaktní) charakter.

„Rozvolněná zástavba“ – otevřené formy a bloky zástavby s veřejně přístupným prostorem mezi budovami.

„Uzavřená zástavba“ (kompaktní) – uzavřené formy a bloky zástavby s veřejně nepřístupným prostorem mezi budovami. Forma zástavby vytváří neprostupné bloky, jejichž rozhraní s veřejným prostranstvím, tvořené oplocením či uliční fasádou budov, jednoznačně vymezuje veřejná prostranství (typicky ve formě uličních prostorů či náměstí).

„Zástavba venkovského charakteru“ ve vesnicích a malých sídlech je charakteristická zejména tím, že formy zastavění se obvykle omezují na samostatně stojící budovy či areály budov¹ (usedlosti), které jsou od sebe stavebně odděleny (to vyplývá z vlastnických poměrů a převažujícího individuálního způsobu výstavby). Převažují samostatně stojící budovy či shluky budov (usedlosti), v určitých regionech se vyskytuje i řadová zástavba či dvojdomy. Výšková hladina zástavby je nízká a obvykle nepřevyšuje dvě nadzemní podlaží a podkroví. Výšková hladina zástavby je přitom překračována výjimečně a to zpravidla hospodářskými budovami charakteru sýpek, sil a dalších staveb pro zemědělství, budovami občanské vybavenosti (škola,

¹ pozn. V rámci „areálu budov“, tvořících jeden vlastnický či hospodářský celek, mohou budovy nabývat soustředěných forem a (nebo) být ve vzájemném dotyku (typické je uspořádání do dvorců půdorysného uspořádání do tvaru písmene L,U či čtvercového půdorysu;

kostel) a případně ojedinělými stavbami kulturního a památkového významu charakteru zámků, tvrzí a pod. V tomto typu zástavby je často zastoupen vyšší podíl chovatelské a pěstitelské činnosti v obytném území sídel.

„Zástavba městského charakteru“: je charakteristická kombinací různých forem zastavění, kdy vedle samostatně stojících budov jsou přítomné (a často i převažují) intenzivnější formy zastavění ve formě dvojdomů a řadové zástavby, která ve větších městech vytváří formy zcela či částečně uzavřených bloků staveb.

Tab.: přehledné znázornění vztahů definovaných pojmů týkajících se struktury a charakteru zástavby

struktura zástavby		charakter zástavby (dle typu sídla)
forma zástavby (uspořádání veřejného prostoru)	hustota zástavby (dle hustoty zastavění)	
-	ROZPTÝLENÁ	VENKOVSKÁ
ROZVOLNĚNÁ	SOUSTŘEDĚNÁ	VENKOVSKÁ
UZAVŘENÁ		MĚSTSKÁ

18. ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV

zpracovatel : Ing.arch. František Pospíšil a kolektiv

sídlo : Hlavní 1196/30
141 00 Praha 4

zpracovatelský kolektiv:

Ing.arch. František Pospíšil (autorizovaný architekt se všeobecnou působností)

Ing. Vojtěch Mazura

RNDr. Aleš Friedrich (autorizovaný projektant ÚSES)

Ing. Kamila Pospíšilová

spolupráce a konzultace :

Ing. Stanislav Janák

Ing. arch. Mgr. Zdeněk Černý