

**Obec Lánov**  
Prostřední Lánov 200  
543 41 Lánov

## **ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁNOV** **ÚP s prvky regulačního plánu**

*odůvodnění upraveného návrhu k veřejnému projednání podle § 96 zákona č. 283/2021 Sb. (stavebního zákona)*



Územní plán Lánov byl spolufinancován z prostředků  
státního rozpočtu ČR, z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

### **ÚZEMNÍ PLÁN LÁNOV - odůvodnění** **s prvky regulačního plánu**

**Projektant:**

**REGIO, projektový ateliér s.r.o.**

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:**

Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová,  
Pavel Kupka, Jan Harčarik

**Objednatel:** Obec Lánov

**Požizovatel:** Obecní úřad Lánov

**Datum:** Prosinec 2024



## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

<b>a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu</b>	str. 5
<b>b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona</b>	str. 7
b1) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	str. 7
b2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	str. 11
<b>c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popř. s výsledkem řešení rozporů</b>	str. 12
c1) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů	str. 12
c2) Odůvodnění požadavků vycházejících ze zvláštních právních předpisů	str. 14
c2.1) Geologie, jiná rizika	str. 14
c2.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 17
c3) Vyhodnocení po společném jednání	str. 19
c4) Vyhodnocení po veřejném projednání	str. 29
<b>d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací</b>	str. 30
d1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 30
d2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 34
<b>e) Vyhodnocení souladu se zadáním</b>	str. 40
<b>f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti</b>	str. 43
<b>g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	str. 43
<b>h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další částí prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí</b>	str. 44
<b>i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3</b>	str. 44
i1) Odůvodnění základní koncepce rozvoje vč. ochrany a rozvoje hodnot území	str. 44
i1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 44
i1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 45
i1.3) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 46
i2) Odůvodnění urbanistické koncepce a kompozice	str. 49
i2.1) Odůvodnění koncepce rozvoje obce	str. 49
i2.2) Odůvodnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn	str. 51
i2.3) Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území	str. 66
i2.4) Odůvodnění vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	str. 66
i2.5) Odůvodnění členění území podle převažujícího charakteru na lokality, podmínek prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu a charakteru území	str. 67
i2.6) Odůvodnění vymezení územních rezerv	str. 69
i2.7) Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou	str. 69
i2.8) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	str. 69
i2.9) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	str. 70
i2.10) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže	str. 70
i2.11) Odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	str. 70
i2.12) Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	str. 70

i3) Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	str. 71
i3.1) Dopravní infrastruktura	str. 71
i3.2) Technická infrastruktura	str. 77
i3.3) Zelená infrastruktura	str. 87
i3.4) Občanské vybavení	str. 87
i3.5) Veřejná prostranství	str. 87
i4) Odůvodnění koncepce řešení krajiny a ochrany přírodních hodnot	str. 88
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str.100
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.100
l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	str.109
m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str.109
m1) Zemědělský půdní fond	str.109
m2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str.116
n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	str.118
o) Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	str.142

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁNOV

Územní plán Lánov byl zpracován a projednán s dotčenými orgány (dle § 50) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon platný do 31. 12. 2023). Před veřejným projednáním ÚP Lánov došlo k novelizaci stavebního zákona, kdy od 1. 7. 2024 vešel v platnost nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. Dle přechodných ustanovení k územnímu plánování, dle § 323 nového stavebního zákona, byl územní plán upraven do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon účinný od 1. 7. 2024) a do souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 1. 7. 2024.

## a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Lánov rozhodlo dne 18. 12. 2018 usnesením č. 27/05/18 o pořízení Územního plánu Lánov. Určeným zastupitelem byla ustanovena paní Markéta Kreislová, tehdejší místostarostka obce.

Pořizovatelem Územního plánu je Obecní úřad Lánov, smlouva o spolupráci při pořizování a zajištění kvalifikačních požadavků v souladu s § 2 a § 6 zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) byla uzavřena se společností REGIO, projektový ateliér s.r.o., disponující osvědčením zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800035650. Projektantem Územního plánu Lánov je firma REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Návrh zadání Územního plánu Lánov byl zpracován a projednán dle stavebního zákona (oznámeno dne 23. 10. 2020 Oznámením č.j. OÚLá/761/2020-1 dotčeným orgánům a veřejnou vyhláškou č.j. OÚLá/761/2020-Han vyvěšenou od 26. 10. 2020). Návrh zadání Územního plánu Lánov byl k nahlédnutí od 26. 10. 2020 do 25. 11. 2020. Zadání Územního plánu Lánov (vč. možnosti uplatnění prvků regulačního plánu) upravené na základě projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Lánov dne 17. 12. 2020 usnesením č. 12/6/20 v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci oznámení Obecního úřadu Lánov, Prostřední Lánov 200, 543 41 Lánov o projednávání návrhu zadání územního plánu Lánov, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) v souladu s ust. § 47 stavebního zákona následující stanovisko (KUKHK-31878/ZP/2020 ze dne 19. 11. 2020): **Návrh územního plánu Lánov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA** (viz kap. i odůvodnění ÚP).

**Z výše uvedených důvodů bylo tedy nutné v návrhu Územního plánu Lánov přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území dle § 47 odst. 3 stavebního zákona.**

Novým určeným zastupitelem byla ustanovena zastupitelstvem obce usnesením č. 30 ze dne 18. 10. 2022 paní Eliška Rojtová, nová starostka obce.

Návrh Územního plánu Lánov byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu společného jednání byly dotčené orgány, orgán územního plánování, sousední obce vyrozuměny formou zaslání Oznámení (společné jednání se konalo 4. 12. 2023 ve 14<sup>00</sup> hod ve velké zasedací místnosti budovy Obecního úřadu Lánov, Prostřední Lánov čp. 200). Zároveň byl návrh Územního plánu Lánov doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 6. 11. 2023 na úřední desce, návrh ÚP byl zveřejněn na webových stránkách obce od 6. 11. 2023 do 3. 1. 2024.

Nad rámec projednávání návrhu ÚP Lánov bylo pořizovatelem svoláno neformální setkání s veřejností, která byla seznámena s projednávaným návrhem územního plánu. V rámci tohoto setkání byl proveden odborný výklad projektantem a veřejnost byla seznámena s postupem pořízení územního plánu. Neformální setkání s veřejností se konalo 4. 12. 2023 v 16<sup>00</sup> hod ve velké zasedací místnosti budovy Obecního úřadu Lánov, Prostřední Lánov čp. 200.

Po společném jednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů. Navržené vypořádání společného jednání bylo konzultováno s příslušnými dotčenými orgány (orgánem ochrany ZPF a orgánem ochrany přírody a krajiny na území a v ochranném pásmu KRNAP). Stanovisko Správy KRNAP bylo předmětem jednání na Správě KRNAP ve Vrchlabí dne 20. 3. 2024, kterého se zúčastnily zástupci obce, zástupci projektanta ÚP, pořizovatel a zástupci Správy KRNAP. Stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo předmětem jednání na KrÚ Královéhradeckého kraje dne 10. 6. 2024, kterého se zúčastnily zástupce projektanta ÚP, pořizovatel a zástupce orgánu ochrany ZPF. Obecní úřad Lánov požádal o dohodnutí stanoviska orgán ochrany ZPF a Správu KRNAP. Na základě těchto žádostí byla doručena dohodnutá stanoviska obou výše uvedených dotčených orgánů, jejichž závěry byly zapracovány do vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

Po společném jednání byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a dalšími zástupci obce vyhodnoceny i došlé připomínky k ÚP Lánov. Připomínky, které se týkaly území ochranného pásma KRNAP byly konzultovány se Správou KRNAP ve Vrchlabí dne 20. 3. 2024 a s posuzovatelem SEA. Návrh na vypořádání vybraných připomínek bylo předloženo zastupitelstvu obce k projednání na jeho zasedání dne 20. 2. 2024 (viz Usnesení č. 11/1/24). Za účasti všech zastupitelů bylo pořizovateli ÚP předáno doporučení na vypořádání vytipovaných připomínek s odůvodněním.

Na základě výše uvedených konzultací s DO a doporučení zastupitelstva obce byl dopracován Návrh vyhodnocení připomínek.

V průběhu vyhodnocování obdržených stanovisek a připomínek vstoupil v platnost nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (od 1. 7. 2024) a nové prováděcí vyhlášky (č. 157/2024 Sb., o ÚAP, ÚPD a jednotném standardu, č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu).

Pořizovatel požádal o stanovisko nadřízeného orgánu a o stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K žádostem o stanoviska byl přiložen Návrh ÚP Lánov projednávaný podle stavebního zákona platného do 31. 12. 2023 (dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) a Návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek vč. výsledků konzultací.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIATO (č.j. KUKHK-34974/ZP/2024), ve smyslu ust. § 10g zákona EIA vydal dne 13. 11. 2024 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lánov na životní prostředí. Stanovisko bylo zveřejněno na úřední desce od 22. 11. 2024 do 9. 12. 2024.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ÚP a SŘ, oddělení územního plánování (č.j. KUKHK-31805/UP/2020), jako nadřízený orgán posoudil návrh Územního plánu Lánov podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a dne 18. 11. 2024 vydal souhlasné stanovisko.

Návrh Územního plánu Lánov k veřejnému projednání byl zpracován v souladu s požadavky nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů účinného od 1. 1. 2024 a jeho prováděcích vyhlášek č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

*Bude dále doplněno po projednání návrhu územního plánu.*

## **b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **b1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a 39 stavebního zákona.

*ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích* - nový územní plán vychází z předchozí ÚPD, čímž je zajištěna kontinuita územního rozvoje obce. Přitom byly při jeho zpracování brány v potaz aktuální podmínky v území, limity využití i požadavky na ochranu hodnot a aktuální potřeby rozvoje obce. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení a souvisejících funkcí. Jsou stabilizovány plochy občanského vybavení a výroby, rozvoj výroby je umožněn ve vazbě na stávající funkční areály a v plochách s dobrou dopravní dostupností a mimo obytné zóny. V Lánově je umožněno zahušťování zastavěného území a využití proluk, jsou však stanoveny takové podmínky, aby byla zachována optimální hustota zástavby ve vztahu k charakteru jednotlivých lokalit. Rozvoj zástavby v nezastavěném území je z důvodu ochrany krajiny výrazně eliminován. Územním plánem je řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury, to vše za současné ochrany hodnot řešeného území. V koncepci řešení krajiny byl kladen větší důraz na podporu rozvoje její přírodní složky za současného umožnění jejího rekreačního nepobytového využívání (návrh doplnění cestní sítě), zachování charakteristické struktury lánového členění krajiny v Horním Lánově a umožnění realizace protierozních a protipovodňových opatření;

*ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje* - ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce. Za tím účelem vymezuje zastavitelné plochy, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu a charakteru území. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území;

*ÚP svým řešením cílí na zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla a rozvoj jeho identity a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel* - za tím účelem je stanovena urbanistická koncepce zaměřená na ochranu hodnot, ochranu a doplnění veřejné zeleně, vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel, rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury, doplnění služeb atd. Výše uvedené požadavky se pak odrážejí ve stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu včetně prvků regulačního plánu. Za účelem vyššího zajištění kvality vystavěného prostředí bylo do ÚP Lánov doplněno členění území obce na lokality podle převažujícího charakteru (viz Schéma členění území obce podle převažujícího charakteru);

*Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území* - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (poloha v OP KRNP, lokality NATURA 2000 - EVL Krkonoše a PO Krkonoše, poloha v biosférické rezervaci, památné stromy, VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně, PUPFL, zemědělské půdy a její I. a II. třídy ochrany dle BPEJ, ÚAN, památky místního významu, krajinný ráz oblasti a místa krajinného rázu, interakční prvky jako podpůrné prvky ÚSES, významná solitérní a liniová zeleň nebo plošné prvky mimolesní zeleně, značené turistické trasy, značené cyklotrasy, cyklostezky, významné výhledy, exponovaná území apod. (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území (vymezením zastavitelných a transformačních ploch stanovením podrobnějších podmínek jejich využití včetně podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu včetně prvků regulačního plánu, stanovuje koncepci technické a dopravní infrastruktury a koncepci rozvoje krajiny);
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné a transformační plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování; stanovuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území;

**Úkolem územního plánování je zejména:**

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*

ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a ÚAP a informací poskytnutých dotčenými orgány ÚP respektuje, případně dále vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného způsobu využití na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. S ohledem na ochranu hodnot řešeného území vymezuje zastavitelné plochy a plochy přetavby za účelem rozvoje obce a dopravní infrastruktury v urbanisticky vhodných lokalitách a stanovuje pro ně podrobnější podmínky využití.

- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území;*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje krajiny, která je obsažena ve výrokové části ÚP, odůvodnění koncepce rozvoje - body i) a k) Odůvodnění ÚP Lánov.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území*

ÚP je řešen na základě prověření a posouzení potřeb změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území. V rámci procesu zpracování ÚP rovněž došlo ke zhodnocení předchozí ÚPD obce ve vztahu k současným požadavkům kladeným na zpracování ÚP stavebním zákonem a aktuálními potřebám a možnostem rozvoje obce;

- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství;*

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území, včetně stanovených prvků regulačního plánu. Za účelem vyššího zajištění kvality vystavěného prostředí bylo do ÚP Lánov doplněno členění území obce na lokality podle převažujícího charakteru (viz Schéma členění území obce podle převažujícího charakteru). Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP.

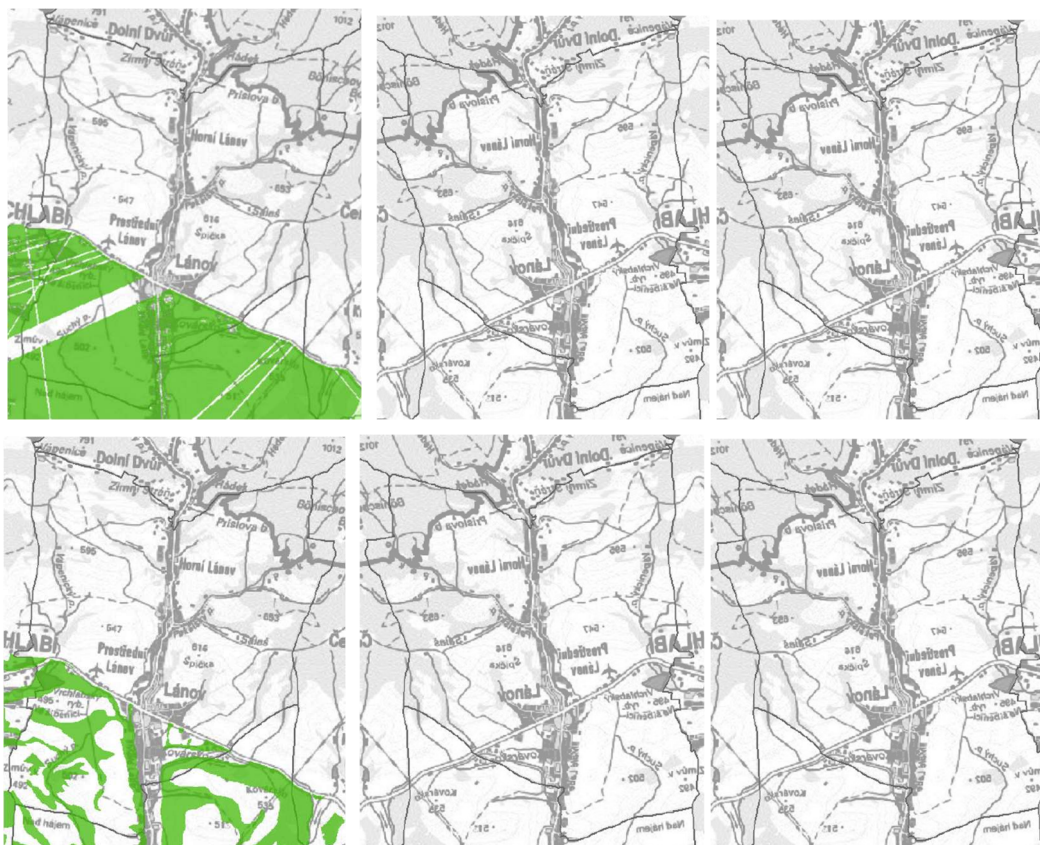
- *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch*

Podmínky stanovené v ÚP umožňují přiměřené zahušťování zastavěného území a s ohledem na funkční využití a převažující charakter jednotlivých lokalit i polyfunkční využívání území, za účelem optimálního využití nefunkčních ploch a areálů jsou vymezeny konkrétní transformační plochy.

- *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu;*

ÚP stabilizuje fungující areály výroby a navrhuje plochy pro její rozvoj v urbanisticky vhodných

lokalitách. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití dalších funkčních ploch. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn. ÚP vytváří podmínky pro umístění OZE v souladu s limity využití území. Při řešení ÚP nevystala potřeba vymezení konkrétních zastavitelných ploch pro výrobu energie z OZE, jejich umístění však umožňují zastavitelné plochy výroby Z.v2 a Z.v3 prostřednictvím stanovených podmínek využití. Totéž platí o stabilizovaných plochách zařazených ve funkcích VZ a VL. Pokud se týká možného umístování výroben elektřiny z OZE mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, je jejich případná realizace sice umožněna, konkrétně se jedná o fotovoltaické elektrárny, omezena existujícími limity využití území. FVE není možné umístit v OP KRMAP a dále na půdách I. a II. třídy ochrany a na PUPFL. ÚP umožňuje jejich případnou realizaci v území jižně od silnice I. třídy na zemědělských pozemcích zařazených do půd III. - V. třídy ochrany. Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*. Z hlediska umístění větrných elektráren se dle této ÚS jedná o území, kde jsou tato zařízení umístitelná pouze v jednom ze třech uvažovaných scénářů. Z hlediska umístování fotovoltaických elektráren je vhodné jejich umístění rovněž pouze dle scénáře 1 (viz níže výřez území obce Lánov - grafická část ÚS, scénáře 1 - 3, tmavě zelená oblast = vhodná území - prioritní oblasti, světle zelené území = vhodná území - na území obce nejsou vymezeny). Dle výše uvedeného umožňuje ÚP Lánov realizaci fotovoltaických elektráren za respektování hodnot řešeného území, limitů využití a v souladu se stanovenými podmínkami příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a v souladu s charakterem území.



- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;*

Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či vymezením konkrétních zastavitelných a transformačních ploch.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení;*

V rámci řešení ÚP byla prověřena a posouzena potřeba změn v území (vyplývající z předchozí ÚPD, aktuálních podmínek v území, z aktuálních potřeb rozvoje obce i požadavků ze strany vlastníků pozemků, s ohledem na velikost obce, předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje za současné ochrany a rozvoje hodnot území zakotvených i ve schváleném zadání ÚP);

- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);*

V zadání nebyl takový požadavek stanoven, v rámci řešení ÚP nebyla identifikována potřeba stanovení etapizace pro zastavitelné či transformační plochy. V rámci řešení ÚP vyvstala potřeba stanovení etapizace týkající se zastavitelné plochy Z.b19 a koridoru CNU.2.

- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území*

Veškeré požadavky na provedení změn byly v rámci ÚP zhodnoceny ve vztahu k potřebám rozvoje obce a stanovení koncepce jeho rozvoje, urbanistické koncepci hodnotám a limitům využití území. V tomto duchu se rovněž postupovalo při řešení připomínek uplatněných k návrhu ÚP;

- *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření*

Vymezení VPS v územním plánu vyplynulo z nadřazené ÚPD a z potřeb rozvoje obce a jeho území;

- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot;*
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských a ploch zeleně v nivě Malého Labe vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. Územní plán respektuje nivní území, umožňuje doplnění zeleně v krajině vč. prvků ÚSES a interakčních prvků a stanovuje podmínky vyplývající z KoPÚ za účelem ochrany území zejména před přívalovými srážkami.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;*

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která vymezuje transformační plochy a klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části ÚP) za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v plochách, které jsou obtížně napojitelné na systém dopravní a technické infrastruktury. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám území a možnostem obce Lánov.

- *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany;*

ÚP respektuje příslušné limity. Civilní ochrana se bude řídit příslušnými platnými právními předpisy k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch -*

Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch je dosaženo maximální flexibility ve využívání území, které může bezprostředně reagovat na hospodářské změny a aktuální potřeby, bez nutnosti změny ÚP;

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;*

Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis;*

ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, podrobněji viz kapitoly c), i), k), l) Odůvodnění ÚP Lánov.

- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;*

Využívání přírodních zdrojů je územním plánem umožněno výhradně v rámci stanoveného dobývacího prostoru a CHLÚ.

## **b2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Návrh Územního plánu Lánov byl ke společnému jednání zpracován a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (§ 50), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních s účinností do 31. 12. 2023.

Upravený návrh Územního plánu Lánov byl k veřejnému projednání zpracován v souladu s požadavky nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů účinného od 1. 1. 2024 a jeho prováděcích vyhlášek č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

Územní plán Lánov je zpracován v souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 38 stavebního zákona a úkoly stanovenými v § 39 stavebního zákona.

V souladu s § 41 je urbanistická koncepce, koncepce řešení krajiny a veřejné infrastruktura řešena s ohledem na charakter území (území obce Lánov je členěno s ohledem na lokality podle převažujícího charakteru).

Textová a grafická část ÚP jsou v souladu s § 59 stavebního zákona zpracovány v jednotném standardu.

Na základě požadavku dotčeného orgánu uplatněného v rámci projednání návrhu zadání ÚP Lánov je ÚP Lánov posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s § 40 stavebního zákona.

ÚP Lánov je zpracován nad katastrální mapou v souladu s § 60 stavebního zákona.

Pro zpracování ÚP Lánov byly v souladu s § 62 stavebního zákona využity data územně analytických podkladů poskytnutá MÚ Vrchlabí.

Územní plán Lánov je řešen v souladu s § 80 stavebního zákona. Územní plán v souladu se stavebním zákonem, vymezil zastavěné území, stanovil základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, včetně vymezení ploch změn, systému sídelní zeleně a veřejných prostranství. Dále ÚP stanovil koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území. ÚP vymezil veřejně prospěšné stavby a opatření, veřejná prostranství, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V souladu s § 81 Územní plán Lánov stanovil plochu územní rezervy a člení území podle převažujícího charakteru, vymezil plochy, v nichž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, ve vybraných plochách uložil pořizování územní studie a v konkrétní vymezené ploše stanovil pořadí provádění změn v území.

Textová a grafická část ÚP splňuje formální požadavky na jeho obsah v souladu s Přílohou č. 8 stavebního zákona.

V souladu s § 156 je ÚP Lánov zpracován projektantem, který splňuje požadavky a vybrané činnosti dle § 155 stavebního zákona.

## **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. i) a m). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů viz níže kap. c3, c4.

*Kapitola bude doplněna na základě výsledků projednání.*

## **c1) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ**

### **Ochrana památek a archeologického dědictví**

- území s archeologickými nálezy (ÚAN);

### **Ochrana přírody a krajiny**

- Krkonošský národní park (KRNAP) vč. ochranného pásma;
- Soustava Natura 2000 - Ptačí oblast (PO) Krkonoše;
- Soustava Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše;
- Památný strom Lípa u Poštovní cesty v Horním Lánově vč. ochranného pásma;
- Památný strom Třešeň v Horním Lánově vč. ochranného pásma;
- Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
- Biosférická rezervace UNESCO - Krkonoše;
- významné krajinné prvky ze zákona - tj. veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES);
  - prvky lokálního charakteru (LBC, LBK);
  - prvky regionálního charakteru
    - RBC.1209 Bíner;
    - RBC.H109 Jankův Kopec;
    - RBK.716;
    - RBK.717;
    - RBK.H071;
    - RBK.H072;
  - prvky nadregionálního charakteru (NRBK.K28MB);

### **Ochrana zemědělské půdy a lesa**

- zemědělské půdy (BPEJ) s třídou ochrany v kategoriích I. a II.;
- pásmo 30 m od okraje lesa;
- ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) - lesy hospodářské a zvláštního určení;
- investice do půdy (meliorace), hlavní odvodňovací zařízení;

**Ochrana vod a vodních zdrojů**

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krkonoše;
- záplavové území pro významný vodní tok - Malé Labe a pro Vápenický potok;
- aktivní zóna záplavového území na Malém Labi;
- ochranná pásma vodních zdrojů (I. a II. stupně);
- nezastavitelný pás podél vodních toků - u významných vodních toků nejvýše do 8 m (Malé Labe) a u drobných vodních toků do 6 m na obě strany od břehové čáry;
- nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od vrchní hrany otevřeného HOZ na obě strany a 4 m od osy potrubí;

**Ochrana nerostných surovin, jiná rizika**

- ložiska;
  - výhradní ložiska;
    - Výhradní ložisko Lánov - ID 3179000;
    - Výhradní ložisko Prostřední Lánov-Biener.b. - ID 3039300;
    - Výhradní ložisko Horní Lánov-východ 1 - ID 3039900;
    - Výhradní ložisko Horní Lánov-východ 2 - ID 3039700;
    - Výhradní ložisko Horní Lánov - ID 3038900;
    - Výhradní ložisko Hořejší Vrchlabí-lom Adolf - ID 3039200;
  - ložiska nevyhrazených nerostů
    - Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - západ - ID 5240500 - 1. část;
    - Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - západ - ID 5240500 - 2. část;
    - Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - U drtírny - ID 5240600;
    - Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - sever - ID 3039100;
- zdroje (nejsou limity využití území)
  - nebilancované zdroje
    - Nebilancovaný zdroj Rudník - ID 5206702;
  - ostatní prognózní zdroje
    - Ostatní prognózní zdroj Košťálov-Rudník ID 9362600;
- chráněná ložisková území;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov - ID 17900000;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov - ID 03930000;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov III. - ID 03990000;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov II. - ID 03970000;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov I. - ID 03890000;
  - Chráněné ložiskové území Horní Lánov V. - ID 03920000;
- dobývací prostory;
  - Dobývací prostor Horní Lánov;
  - Dobývací prostor Prostřední Lánov;
- poddolované území;
  - Poddolované území Černý Důl, klíč 3312;
  - Poddolované území Horní Lánov, klíč 3267;
  - Poddolované území Prostřední Lánov, klíč 3247;

**Ochrana dopravní infrastruktury**

- ochranné pásmo silnic I. a III. třídy;
- ochranné pásmo letiště Vrchlabí;
  - ochranné pásmo se zákazem staveb (provozních ploch);
  - ochranné pásmo s výškovým omezením staveb (vzletové, přiblížovací, vodorovné, kuželové a přechodové plochy);
  - ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům;
  - ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN;
  - ochranné pásmo ornitologické;

**Ochrana technické infrastruktury**

- ochranná pásma vodovodních řadů;
- zařízení na vodovodní síti (např. čerpací stanice);
- ochranná pásma kanalizačních stok;
- objekty na kanalizaci (čerpací stanice, čistírna odpadních vod);
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma plynárenských zařízení (STL a VTL plynovod);
- zařízení na plynovodu (regulační stanice);
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů;
- radiové směrové spoje veřejné komunikační sítě;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení;
  - komunikační vedení vč. ochranného pásma;
  - komunikační zařízení bez ochranného pásma;
  - ochranné pásmo komunikačního zařízení;

**Ochrana zájmů obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany apod.**

- ochranné pásmo elektronické komunikace;
- celé řešené území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR;

**c2) ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ VYCHÁZEJÍCÍCH ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ****c2.1) GEOLOGIE , JINÁ RIZIKA****Geovědní data a informace**

ÚP respektuje výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory. Plochy těžby se nachází v západní části k.ú. Horní Lánov, zařazeny jsou funkčně do plochy *Těžba dobývání a úprava - GD* (plochy v rámci dobývacího prostoru). Zastavěné pozemky související s dobýváním nerostů jsou funkčně do plochy *Těžba stavby a zařízení - GZ*. Územním plánem nejsou navrženy v ploše chráněného ložiskového území žádné plochy změn, které by znemožnily nebo ztížily pozdější dobývání výhradního ložiska.

V řešeném území obce Lánov se nachází:

**Ložiska - výhradní ložiska (VL) nerostných surovin**

- Výhradní ložisko Lánov - ID 3179000 (2 části), surovina: křemenné suroviny - Dolomit, nerost: křemen - žilný křemen, vápnitý dolomit, organizace: Krkonošské vápenky Kunčice, a.s., těžba: současná povrchová;
- Výhradní ložisko Prostřední Lánov-Biener.b. - ID 3039300, surovina: Dolomit - kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - vápenec karbonáty pro zemědělské účely, nerost: vápnitý dolomit - krystalický dolomit, vápnitý dolomit - dolomit - mramor, vápnitý dolomit - dolomit - mramor, organizace: Krkonošské vápenky Kunčice, a.s., těžba: dřívější povrchová;
- Výhradní ložisko Horní Lánov-východ 1 - ID 3039900, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Dolomit, nerost: vápnitý dolomit - krystalický dolomit - mramor, vápnitý dolomit, organizace: ČGS, těžba: dosud netěženo;
- Výhradní ložisko Horní Lánov-východ 2 - ID 3039700 (2 části), surovina: vápenec karbonáty pro zemědělské účely - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, nerost: krystalický vápenec, krystalický vápenec - mramor, organizace: ČGS, těžba: dřívější povrchová;

- Výhradní ložisko Horní Lánov - ID 3038900, surovina: vápenec karbonáty pro zemědělské účely - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, nerost: krystalický vápenec, krystalický vápenec - mramor, organizace: ROSSO STEEL, a.s., těžba: dosud netěženo;
- Výhradní ložisko Hořejší Vrchlabí-lom Adolf - ID 3039200, surovina: vápenec karbonáty pro zemědělské účely - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, nerost: krystalický vápenec, krystalický vápenec - mramor, organizace: ČGS, těžba: dřívější povrchová;

#### Ložiska - ložiska nevyhrazených nerostů

Ložiska nevyhrazených nerostů jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku.

- Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - západ - ID 5240500 - 1. část, surovina: vápenec karbonáty pro zemědělské účely, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, těžba: dosud netěženo;
- Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - západ - ID 5240500 - 2. část, surovina: vápenec karbonáty pro zemědělské účely, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, těžba: dosud netěženo;
- Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - U dtírny - ID 5240600, surovina: dolomit, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, těžba: dřívější povrchová;
- Ložisko nevyhrazeného nerostu Horní Lánov - sever - ID 3039100, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, vápenec karbonáty pro zemědělské účely, těžba: dřívější povrchová;

#### Zdroj - nebilancovaný zdroj (není limitem využití území)

- Nebilancovaný zdroj Rudník - ID 5206702, surovina: bituminózní břidlice (jílovec), těžba: dosud netěženo;

#### Zdroj - prognózní zdroj (není limitem využití území)

- Ostatní prognózní zdroj Košťálov-Rudník ID 9362600, surovina: bituminózní břidlice (jílovec), těžba: dosud netěženo;

#### Chráněná ložisková území (CHLÚ)

- Chráněné ložiskové území Horní Lánov - ID 17900000, surovina: dolomit - křemenné suroviny;
- Chráněné ložiskové území Prostřední Lánov - ID 03930000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Dolomit dolomit - Vápenec karbonáty pro zemědělské účely;
- Chráněné ložiskové území Horní Lánov III. - ID 03990000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - dolomit;
- Chráněné ložiskové území Horní Lánov II. - ID 03970000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - vápenec karbonáty pro zemědělské účely;
- Chráněné ložiskové území Horní Lánov I. - ID 03890000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - vápenec karbonáty pro zemědělské účely;
- Chráněné ložiskové území Horní Lánov V. - ID 03920000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - vápenec karbonáty pro zemědělské účely;

#### Dobývací prostory (DP)

- Dobývací prostor Horní Lánov, **v současné době je prováděna těžební činnost**, nerost: vápnný dolomit, využití: ložisko těžené, organizace: Krkonošské vápenky Kunčice, a.s.
- Dobývací prostor Prostřední Lánov, nerost: vápenec, mramor, využití: rezervní ložisko, organizace: Krkonošské vápenky Kunčice, a.s.

#### Poddolovaná území

- Poddolované území Černý Důl, klíč 3312, surovina: rudy, projevy: haldy + otevřená ústí + propadliny;
- Poddolované území Horní Lánov, klíč 3267, surovina: měděná ruda;

- Poddolované území Prostřední Lánov, klíč 3247, surovina: měděná ruda;

V řešeném území se nachází množství úložných míst těžebního odpadu, opuštěná úložná místa. Jedná se o odvaly z 19. století. Vzhledem k morfologii terénu jsou v řešeném území evidovány svahové nestability, resp. sesuvy bodové aktivní (3 celkem) a jeden plošný potenciální. V řešeném území se nenachází žádné staré důlní dílo.

Výše uvedené limity využití jsou zakresleny v Koordinačním výkresu ÚP Lánov dle aktuálně předaných ÚAP ORP Vrchlabí.

Dále se v řešeném území nacházejí ložiska nevyhrazeného nerostu - vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 5240500 Horní Lánov - západ a č. 3039100 Horní Lánov - sever a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a dolomitu č. 5240600 Horní Lánov - U drtíny. Většinu katastrálního území Prostřední Lánov (vč. zastavěného území) dále pokrývá plocha ostatního zdroje bituminózních břidlic č. 9362600 Košťálov-Rudník, která však není limitem využití území, stejně jako nebilancovaný zdroj bituminózních břidlic č. 5206702 Rudník zasahující do jihovýchodního okraje obce (dle vyjádření MPO ČR k zadání ÚP Lánov).

Dle webové aplikace ČGS *Komplexní radonová informace* velká část řešeného území vykazuje střední radonový index. Vysoký radonový index je zjištěn v širokém pásu probíhajícím východozápadně mezi letištěm a lomem. Nízký radonový index se nachází v severní části Horního Lánova. Body měření se nachází přímo v Horním i Prostředním Lánově a Horní Lánov spadá do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží a Prostřední do vysokého indexu. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu u podloží na daném místě.

### Kvalita ovzduší

Celkově lze kvalitu ovzduší, zejména ve vztahu k ovlivnění zdraví člověka, považovat za dobrou v porovnání s ostatními regiony ČR. Dle údajů ČHMÚ o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za aktuální rok (poslední údaje jsou za rok 2020, s aktualizací k 26. 11. 2022) se v území nachází několik evidovaných zdrojů znečištění:

- Doprabet s.r.o. - Betonárna Lánov, tuhé znečišťující látky, 0,125 t (Kovářsko, stabilizovaný areál zemědělské výroby VZ);
- ESSELTE, s.r.o. – kotelny (původní název firmy), Lánov 249, oxidy dusíku 0,097 t, oxid uhelnatý 0,024 t (stabilizovaný areál výroby VL jižně od silnice I/14);
- KMEKI COMPOSITES s.r.o., Lánov 156, tuhé znečišťující látky 0,037 t, těkavé organické látky 4,148 t (stabilizovaný areál výroby VL při hranici s Dolním Lánovem);
- Zemědělské a obchodní družstvo Lánov - provozovna Lánov, Lánov 388, oxidy dusíku 9,535 t, oxid uhelnatý 0,150 t (Kovářsko, stabilizovaný areál zemědělské výroby VZ - bioplynka);
- Krkonošské vápenky Kunčice a.s. - lom Lánov, tuhé znečišťující látky 17,973 t (stabilizovaný areál lomu GD);

Dále za významnější zdroj znečištění (malé zdroje znečištění), především z hlediska přízemního znečištění ovzduší v tzv. dýchací zóně, lze v řešeném území označit automobilovou dopravu.

### Staré ekologické zátěže

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), zdroj: MŽP ČR, se v řešeném území nenachází žádná evidovaná stará ekologická zátěž, resp. kontaminované místo. Ve vyjádření Odboru ŽP MěÚ Vrchlabí je uvedena existence dvou lokalit kontaminovaných míst. Deponie zeminy stavebního materiálu na p.č. 921/1 k.ú. Prostřední Lánov, nacházející se severně od LBC.1, je vymezena v rámci plochy ZK a průmyslový objekt st. p.č. 112/1 k.ú. Prostřední Lánov je vymezen v rámci stabilizované plochy OV (obecní areál ČOV).

Odbor ŽP MěÚ Vrchlabí dále eviduje v jejich databázi 8 lokalit s potenciálním rizikem. Jedná se ve většině případů o stavební pozemky, které ÚP zařadil do stabilizovaných ploch (VL, VZ, VD, DL,

DS.3). Žádné kontaminace nebyly v daných lokalitách zkoumány, ale vzhledem k charakteru jejich užívání je nutné brát možné kontaminace v potaz při užívání daných lokalit. Tyto lokality nejsou navrženy jako obytné ani rekreační.

### **Brownfield**

V Národní databázi brownfieldů (CzechInvest) není evidován žádný brownfield v řešeném území. V řešeném území se nachází nevyužívaný výrobní areál VD u řeky Malé Labe, který lze hodnotit jako tzv. brownfields (větší nevyužívané, zanedbané, poškozené či neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí). ÚP umožňuje polyfunkční využívání plochy.

## **c.2.2) CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, POŽÁRNÍ OCHRANA A DALŠÍ SPECIFICKÉ POŽADAVKY**

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou respektovány v těch bodech, které danému území přísluší dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje v rozsahu předaných podkladů.

### **Zóny havarijního plánování, ochrana území před zvláštní povodní**

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem.

### **Varování a informování obyvatel**

V obci je instalován varovný a informační systém, obyvatelé jsou varováni místním rozhlasem a rotačními sirénami. Sirény jsou instalovány v Horním Lánově na budově hasičské zbrojnice čp. 74 a v Prostředním Lánově na budově obecního úřadu čp. 200.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Pro případ mimořádných a krizových situací se nepočítá s ukrytím obyvatelstva ve stálých (monofunkčních) úkrytech. Ukrytí by bylo řešeno pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu pomocí improvizovaných úkrytů. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Rozhodujícím způsobem kolektivní ochrany při mimořádných událostech je využití improvizovaného ukrytí v běžných stavbách. Využije se přirozených ochranných vlastností obytných a jiných budov. Jedná se zpravidla o místnosti a prostory na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání nebezpečných látek a nad úroveň terénu, neboť řada látek je těžší než vzduch. Obecné postupy k řešení mimořádných událostí obsahuje výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje, Krizová karta obce a Povodňový plán obce Lánov (aktualizovaný 09/2024).

### **Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva**

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená pracovní skupinou. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS. Jedná se např. o prostor u terminálu autobusové dopravy. V řešeném území nachází celkem 3 evakuační místa (vycházejí z Povodňového plánu obce Lánov):

- Lánov - ZŠ Lánov (tělocvična), Prostřední Lánov čp. 155;
- Lánov - Sál Horní Lánov, Horní Lánov čp. 64;
- Lánov - Hasičská klubovna, Horní Lánov čp. 75;

U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých v obci a blízkém okolí. Kdo nemá tuto možnost, bude ubytován ve vhodných prostorách veřejné vybavenosti. Pro potřeby nouzového ubytování slouží:

- Lánov - ZŠ Lánov (tělocvična), Prostřední Lánov čp. 155 - 50 lůžek;
- Lánov - Sál Horní Lánov, Horní Lánov čp. 64 - 50 lůžek;
- Lánov - Hasičská klubovna, Horní Lánov čp. 75 - 10 lůžek;

Dále k těmto účelům lze použít ubytovací či hotelová zařízení, rekreační zařízení nebo prostory pro umístění lůžek (sportovní haly, školy, tělocvičny, kulturní zařízení apod.). Při potřebě evakuace osob nad kapacity výše uvedené bude evakuován do okolních obcí či měst (např. ZŠ Vrchlabí, ZŠ a MŠ Rudník, Hotel Hradec Špindlerův Mlýn, Rehabilitační ústav Hostinné). Dlouhodobé ubytování je nutné zajistit operativně dle potřeby.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Pro nouzové umístění materiálu lze použít např. budovu obecního úřadu, hasičskou zbrojnici, základní školu, mateřskou školku či další objekty občanského vybavení. Areál společnosti HW Real Estate Czech Republic s.r.o. v Lánově čp. 249 lze využít pro skladování humanitární pomoci.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek**

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nacházejí. Dočasně je možno kontaminovaný materiál uložit např. na zpevněné plochy lomu, u výrobního areálu čp. 249 (VL), zemědělského areálu (VZ) na jihu řešeného území a případě na dalších zpevněných plochách u jednotlivých výrobních areálů.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných a likvidačních pracích budou podílet i právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je ve Vrchlabí, přímo v ř.ú. funguje SDH Prostřední Lánov (JPO - 5), SDH Horní Lánov (JPO - 3). Zásahující jednotky lze v případě potřeby umístit na parkovišti u obecního úřadu nebo v areálu zemědělského družstva (VZ) na jihu řešeného území (dekontaminace a technika IZS).

Kontaminovaný materiál (naplaveniny po povodni nebo půda po chemické havárii) do doby zajištění ekologické likvidace bude skladován na vhodných plochách s nepropustným podložím, např. v lomu nebo u bioplynové stanice.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou je podrobněji popsáno v kap. i3.2) odůvodnění ÚP Lánov. Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie, který bude napojen na určené budovy (OÚ, MŠ, ZŠ, příp. další budovy v jednotlivých částech obce).

Cisterny s pitnou vodou a náhradní zdroje elektrické energie budou umístěny zejména u objektů občanského vybavení, u hasičské zbrojnice a v ploše technických služeb v k.ú. Horní Lánov, u obecního úřadu, u sportovního areálu a u základní školy v k.ú. Prostřední Lánov.

### **Požární ochrana**

Zásobování požární vodou v obci Lánov je zajištěno přírodními a umělými a zdroji. - viz kap. i3.2). Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

**Ochrana před povodněmi** viz kap. i4) Odůvodnění ÚP a kap. 5.6 textové části ÚP.

**Obrana a bezpečnost státu, další specifické požadavky**

V ř.ú. se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany.

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

Všeobecně lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území (např. rozhledny);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM apod.;
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (např. přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR-MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany);
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 82a). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

**c3) VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

Vyhodnocení stanovisek dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu územního plánu Lánov podle § 50 SZ. Ke společnému jednání byla uplatněna stanoviska následujících dotčených orgánů. Uplatněné požadavky jsou prezentovány jednotlivě za příslušný subjekt shrnutím obsahu, popř. i krátkou citací jádrové části vyjádření. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je v případě potřeby uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou).

1.	<b>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje</b> , ÚO Trutnov, Náchodská 475, 541 03 Trutnov	Souhlasné stanovisko s podmínkou zapracování požadavků civilní ochrany v Návrhu Územního plánu Lánov plynoucích z ustanovení § 20 písm. f), g), i) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva: - z hlediska vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce navrhnout konkrétné plochy pro dočasné uložení nebezpečných chemických látek ochráněných před povodní. - z hlediska záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, navrhnout plochy pro kontaminovaný materiál do doby zajištění ekologické likvidace a plochy pro umístění zasahujících jednotek (dekontaminace a technika IZS). - z hlediska nouzového zásobování obyvatelstva vodou, určit plochy pro umístění cisteren s pitnou vodou.  Odůvodnění: Posuzovaný návrh územního plánu nesplňuje požadavky civilní ochrany stanovené § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.  <i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným bude doplněno odůvodnění ÚP.</i>
2.	<b>Krajská hygienická stanice</b> , územní pracoviště Trutnov,	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto</i>

	Úpická 117, 541 17 Trutnov	pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
3.	<b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj</b> , Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové	<u>Vyhodnocení:</u> Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
4.	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</b> , Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	<u>Vyhodnocení:</u> Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
5.	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b> , Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, 500 03	<p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u></p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu územního plánu Lánov sděluje:</p> <p><b>1. uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko</b>, které se týká ploch a koridoru v katastrálních územích Horní Lánov a Prostřední Lánov:</p> <p>Z.b5, Z.b9, Z.b11, Z.b12, Z.b13, Z.b14, Z.b16, Z.z4, Z.z6, Z.v6, Z.v7, Z.v8, Z.o1, Z.k4, P.k1, P.o2, Z.b1, Z.b3, Z.b8, Z.z1, Z.z5, Z.z7, Z.v1, Z.v2, Z.v3, Z.o2, Z.o3, Z.r1, Z.d1, Z.d2, Z.k2, P.o1, P.s1b, CPZ.DS6.</p> <p><b>2. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko</b>, které se týká ploch <b>Z.b10</b> (BV - bydlení venkovské), <b>Z.b2, Z.b4</b> (BI - bydlení v rodinných domech), <b>Z.z8, Z.z2, Z.z3</b> (ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy), <b>Z.v4</b> (VX.2 - výroba jiná - ekofarma), <b>Z.v5</b> (VX.1 - výroba jiná - živočišná malovýroba), vše v katastrálním území Prostřední Lánov.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 34,81 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté, byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF a zároveň jsou adekvátně plošně rozsáhlé vzhledem k charakteru daného území a z hlediska únosnosti dopadu na zemědělský půdní fond. Dále jsou odsouhlaseny plochy, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území obce a plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Také jsou odsouhlaseny plochy komunikací jakožto veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Součástí souhlasného stanoviska je i dopravní koridor nadmístního významu CPZ.DS6 pro umístění silnice 1/14 včetně všech souvisejících staveb, který je v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Zábor zemědělského půdního fondu je u tohoto koridoru vyčíslen v celém jeho rozsahu a jedná se o kvalifikovaný odhad.</p> <p>Ve výroku 2. je uplatněno nesouhlasné stanovisko k zastavitelné ploše s funkčním využitím bydlení Z.b10, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace a plošně redukována, vzhledem k tomu, že je tato plocha i po zredukování naddimenzována svým plošným rozsahem a je většinou vymezena na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. třídy ochrany. Dále je nesouhlas uplatněn k zastavitelné ploše bydlení Z.b2, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace (dochází u ní ke změně funkčního využití) a je plošně redukována, ale i po zredukování je naddimenzována svým plošným rozsahem a většinou je vymezena na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany. Nesouhlas je uplatněn také k zastavitelné ploše bydlení Z.b4, která je navržena nově, je naddimenzována svým plošným rozsahem a je vymezena také na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. třídy ochrany.</p> <p>Souhrnná výměra těchto tří navržených zastavitelných ploch bydlení činí 13,46 ha zemědělské půdy, což by při jejich následné realizaci představovalo výrazný negativní</p>

	<p>zásah do zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu nebyla prokázána potřeba vymezení předmětných ploch značného plošného rozsahu, a navíc je odsouhlaseno dalších bezmála 6 ha zastavitelných ploch bydlení, kterými je umožněn rozvoj obce v dostatečném rozsahu. Výrazně tak klesá nezbytnost dalšího vymezení ploch bydlení. Přestože se vyjma jedné plochy jedná o plochy přebírané a redukované, považuje krajský úřad odůvodnění a prokázání potřeby těchto převzatých ploch za nezbytné. V rámci nesouhlasu s navrženými plochami</p> <p>Z.b10, Z.b2 a Z.b4, při zohlednění všech rozhodných skutečností a místních souvislostí, došlo k vypořádání kontinuity mezi platnou územně plánovací dokumentací a posuzovanými plochami, v rámci čehož bylo krajským úřadem vyhodnoceno, že již neplatí původní okolnosti, na základě kterých, byly tyto zastavitelné plochy zařazeny do územního plánu obce Lánov.</p> <p>V návaznosti na výše uvedené je vymezení zastavitelných ploch zeleně Z.z2, Z.z3 a Z.z8 bezpředmětné, protože tyto plochy jsou navrženy ve vazbě na rozsáhlé zastavitelné plochy jako související plochy veřejných prostranství a k těmto rozsáhlým plochám bydlení uplatnil krajský úřad v předloženém návrhu nesouhlas.</p> <p>K nově navrženým zastavitelným plochám s funkčním využitím výroba Z.v4 a Z.v5 byl uplatněn nesouhlas z důvodu vymezení těchto ploch také na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V návrhu územního plánu Lánov nebyl veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu u předmětných ploch prokázán.</p> <p>Předmětné plochy jsou situovány na zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jsou vysoce chráněné. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy jen podmíněně zastavitelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. S ohledem na stav a kvalitu předmětných pozemků tedy lze oprávněně konstatovat, že se jedná o velmi hodnotné pozemky zemědělské půdy, které představují vysokou hodnotu intenzity veřejného zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z dostupných podkladů nelze dovodit, že se jedná o degradovanou půdu nevhodnou k dalšímu zemědělskému využití.</p> <p>Krajský úřad sděluje, že územní plán sídelního útvaru Lánov byl vydán v roce 1998 a jeho změny v roce 2003, 2008 a 2016. Navržené plochy k zastavění jsou tedy v územním plánu vymezeny 7-25 let a tehdejší hodnocení záboru bylo v některých aspektech jiné. Současným znění legislativy významným způsobem zvýšilo ochranu nejkvalitnějších půd. S klesajícím zůstatkem zemědělské půdy nepochybně narůstá hodnota zbylé zemědělské půdy a tím narůstají nároky na prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch umístěných na nejkvalitnějších půdách. S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že došlo k tzv. „zastarání“ ploch v platné územně plánovací dokumentaci ve vztahu k jejich přebírání a posuzování.</p> <p>Dle ust. § 4 odst. 1 zákona ZPF je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona ZPF odnímat především zemědělskou půdu méně kvalitní a v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. d) odnímat jen nejnnutnější plochu zemědělského půdního fondu.</p> <p>K odnímání nejkvalitnější zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany dle BPEJ by mělo docházet pouze výjimečně a v záměrech, které mají významný pozitivní dopad na danou lokalitu, veřejně společensky významné stavby, popř. u záměrů, které nelze ze své povahy umístit v jiné lokalitě. Krajský úřad sděluje, že navrhované zastavitelné plochy, ke kterým byl uplatněn nesouhlas, mohou být v návrhu územního plánu Lánov realizovány i na půdách nižšího stupně ochrany, které se v obci Lánov prokazatelně nacházejí, tak, aby byl dopad na nadprůměrně produkční půdy co nejmenší.</p> <p><u>Způsob vyhodnocení: Zastavitelné plochy Z.b4, Z.z8, Z.v5 budou zrušeny, Z.b2, Z.b10 a Z.v4 budou zmenšeny a Z.z3 a Z.z4 budou ponechány.</u></p> <p><b><u>Vypořádání výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF bylo provedeno na základě konzultace ze dne 10. 6. 2024 (Ing. Jiří Pechar - viz dohodnuté stanovisko orgánu ochrany ZPF č.j. KUKHK-21770/ZP/2024 dne 4. 7. 2024.</u></b></p> <p>(Krajský úřad dále sdělil, že dne 01.07.2024 nabyla účinnosti nová právní úprava zákona ZPF, ze které vyplývá, že k vymezení zastavitelných ploch Z.b10, Z.z2 a Z.z3 v k. ú. Horní Lánov a Prostřední Lánov, není krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska. Podle ust. § 16 zákona ZPF vykonává na území národních parků a jejich ochranných pásem působnost krajských úřadů při ochraně zemědělského půdního fondu Správy národních parků. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je pro plochy Z.b10, Z.z2 a Z.z3 Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p>
--	---

	<p><i>I přes skutečnost, že krajský úřad není u ploch Z.b10, Z.z2, Z.z3 příslušný k uplatnění stanoviska, považuje krajský úřad za žádoucí (vzhledem k výrazné plošné redukci zastavitelných ploch oproti současně platné územně plánovací dokumentaci, kdy celková redukce záboru zemědělského půdního fondu činí cca 43,5 ha), uplatnit k těmto plochám souhlasné stanovisko z pohledu zákona ZPF.</i></p> <p><u>Lesní hospodářství</u></p> <p>Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odst. 2) písm. a) lesního zákona k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny</u></p> <p>Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, <b>nenáma připomínky</b> k návrhu ÚP Lánov. V řešeném území, kde je krajský úřad příslušný k vyjádření (dále jen řešené území), se nachází prvek regionálního územního systému ekologické stability, regionální biokoridor RK H072, který je návrhem ÚP Lánov respektován. Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) a ani lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.</p> <p>Krajský úřad současně upozorňuje, že příslušným orgánem ochrany přírody příslušným pro vyjádření pro část návrhu ÚP Lánov situovanou na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><u>Technická ochrana životního prostředí</u></p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, <b>souhlasí</b> s návrhem územního plánu Lánov.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p>
6.	<p><b>Městský úřad Vrchlabí, odbor dopravy</b>, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí</p> <p><i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i></p>
7.	<p><b>Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí</b>, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí</p> <p><i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i></p>
8.	<p><b>Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, úsek památkové péče</b>, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí</p> <p><i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i></p>
9.	<p><b>Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu</b>, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 00, Praha 1</p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p><b>k návrhu územního plánu Lánov vydali stanovisko</b> podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p>

		<p>Z hlediska <i>dopravy na pozemních komunikacích, jimi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasí</i> s projednávaným návrhem územního plánu Lánov a požadavky neuplatňují, neboť jejich zájmy jsou respektovány. Koridor pro přeložku silnice 1/14 Vrchlabí obchvat je vymezen v souladu s odsouhlasenou variantou A dle studie "1/14 Vrchlabí, obchvat", Valbek spol. s. r.o., 10/2015. V územním plánu je také umožněno umístění staveb souvisejících i mimo vymezený koridor, jak Ministerstvo dopravy požadovalo ve svém vyjádření k zadání územního plánu.</p> <p>Z hlediska <i>letecké dopravy souhlasí</i> s projednávaným návrhem územního plánu Lánov a požadavky neuplatňují, jelikož ochranná pásma letiště Vrchlabí jsou respektována.</p> <p>Z hlediska <i>drážní a vodní dopravy souhlasí</i> s projednávaným návrhem územního plánu Lánov a požadavky neuplatňují, jelikož nejsou dotčeny jimi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p>
10.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b></p>	<p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydávají k návrhu územního plánu Lánov toto stanovisko:</p> <p>S návrhem ÚP Lánov <b>souhlasí za podmínky</b> doplnění netěženého dobývacího prostoru Prostřední Lánov, opravy zákresu chráněného ložiskového území (CHLÚ) Prostřední Lánov a rozlišení atributu výhradního ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu, prognózního zdroje a nebilancovaného zdroje v Koordinačním výkrese a doplnění CHLÚ Prostřední Lánov do výčtu CHLÚ na str. 73 odůvodnění a do výčtu limitů využití území na str. 78 odůvodnění a dále za podmínky vyjmutí výhradních ložisek, dobývacích prostorů a CHLÚ z nepřípustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách smíšených nezastavěného území všeobecných - zemědělství extenzivní (MU.z).</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Územní plán respektuje nerostné bohatství na správním území obce v tom, že do výhradních ložisek vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3039200 Hořejší Vrchlabí - lom Adolf, č. 3038900 Horní Lánov a č. 3039700 Horní Lánov-východ 2, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a dolomitu č. 3039900 Horní Lánov-východ 1, křemenných surovin a dolomitu č. 3179000 Lánov a dolomitu, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a vápence č. 3039300 Prostřední Lánov - Biener., dobývacího prostoru č. 70374 Horní Lánov, netěženého dobývacího prostoru č. 60309 Prostřední Lánov ani do chráněných ložiskových území č. 17900000 Horní Lánov, č. 03930000 Prostřední Lánov, č. 03890000 Horní Lánov I, č. 03970000 Horní Lánov II, č. 03990000 Horní Lánov III a č. 03920000 Horní Lánov V, vymezených v k. ú. Horní Lánov a v severovýchodní části k.ú. Prostřední Lánov, nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. V dobývacím prostoru Horní Lánov jsou vymezeny stabilizované plochy těžby nerostů - stavby a zařízení (GZ) a plocha těžby nerostů - dobývání a úprava (GD).</p> <p>V k.ú. Horní Lánov se nacházejí ještě ložiska nevyhrazených nerostů - vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3039100 Horní Lánov - sever a č. 5240500 Horní Lánov - západ a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a dolomitu č. 5240600 Horní Lánov - U drtímy. Upozorňují, že posledně jmenované ložisko zasahuje do severozápadního okraje plochy bydlení Z.b11, ložiska nevyhrazených nerostů jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Plocha ostatního prognózního zdroje bituminózních břidlic č. 9362600 Košťálov - Rudník, zasahující do jižní části řešeného území a pokrývající celé zastavěné území Prostředního Lánová, není limitem využití území, stejně jako nebilancovaný zdroj bituminózních břidlic č. 5206702 Rudník, zasahující do jihovýchodního okraje území obce.</p> <p>Upozorňují ovšem na chybějící zákres netěženého dobývacího prostoru Prostřední Lánov a nepřesný zákres CHLÚ Prostřední Lánov (v jeho jihovýchodní části) a shodný atribut výhradního ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu, prognózního zdroje a nebilancovaného zdroje v Koordinačním výkrese a také na chybějící CHLÚ Prostřední Lánov v kapitole f6.1) „Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika" na str. 73 odůvodnění a ve výčtu limitů využití území na str. 78 odůvodnění - požadujeme doplnit, resp. opravit a vzhledem k rozdílnému stupni ochrany rozlišit atributy výše uvedených ložiskových území.</p>

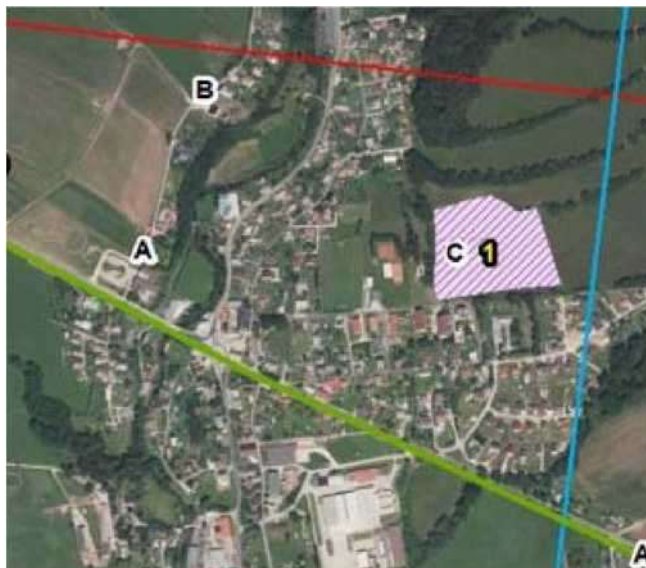
		<p>V podmínkách využití ploch nezastavěného území jsou v plochách krajinné zeleně (ZK), vodních a vodohospodářských (WU), lesních všeobecných (LU) a přírodních všeobecných (NU) vyjmuta výhradní ložiska, dobývací prostory a CHLÚ z nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů, není tomu tak však u ploch smíšených nezastavěného území všeobecných - zemědělství extenzivní (MU.z), v nichž se tato ložisková území rovněž nacházejí. Proto v zájmu ochrany výhradních ložisek je požadujeme spolu s dobývacími prostory a CHLÚ vyjmout z nepřipustného využití i u ploch MU.z.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b></p> <p>1. <u>Bude doplněno do grafické části dobývací prostor Prostřední Lánov (v textové části odůvodnění ÚP je uveden).</u></p> <p>2. <u>Bude doplněno CHLÚ Prostřední Lánov č. 03930000 v textové (kap. f 6.1, f 7) a grafické části ÚP (dle aktuálně předaných ÚAP ORP Vrchlabí).</u></p> <p>3. <u>V Koordinačním výkrese bude rozlišen atribut „výhradní ložisko, ložisko nevyhrazeného nerostu, prognózní zdroj, nebilancovaný zdroj“.</u></p> <p><b>Výhradní ložiska:</b></p> <p>Nebilancovaný zdroj bituminózních břidlic č. 5206702 Rudník: Ostatní prognózní zdroj bituminózních břidlic č. 9362600 Košťálov - Rudník:</p> <p>4. <u>Bude vyjmuta z nepřipustného využití ploch MU.z odrážka „- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů“.</u></p> <p>Zastavitelná plocha Z.b11 bude vypuštěna, na základě stanoviska Správy KRMAP.</p>
11.	<p><b>Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje,</b> Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2</p>	<p><b>Vyhodnocení:</b> Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</p>
12.	<p><b>Ministerstvo životního prostředí OVSS,</b> pracoviště Hradec Králové, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové</p>	<p>K návrhu územního plánu Lánov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Lánov je evidováno:</p> <p>1) výhradní ložisko křemenné suroviny Lánov, č. 3179000 a bylo zde stanoveno <b>chráněné ložiskové území Horní Lánov</b> č. 17900000;</p> <p>2) výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Prostřední Lánov - Biener.b., č. 3039300, na kterém bylo stanoveno <b>chráněné ložiskové území Prostřední Lánov</b>, č. 03930000;</p> <p>3) výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Horní Lánov - východ 2, č. 3039700 a bylo zde stanoveno <b>chráněné ložiskové území Horní Lánov II</b>, 03970000;</p> <p>4) výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Horní Lánov - východ 1, č. 3039900 a bylo zde stanoveno <b>chráněné ložiskové území Horní Lánov III</b>, č. 03990000;</p> <p>5) výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Horní Lánov, č. 3038900 na kterém bylo stanoveno <b>chráněné ložiskové území Horní Lánov I</b>, č. 03890000;</p> <p>6) výhradní ložisko vápence Hořejší Vrchlabí - lom Adolf, č. 3039200, na kterém bylo stanoveno <b>chráněné ložiskové území Horní Lánov V</b>, č. 03920000.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <u>Bude doplněno CHLÚ Prostřední Lánov č. 03930000.</u></p> <p>Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že východní hranici svodného území přesahuje poddolované území Černý Důl (haldy, propadliny, otevřená ústí). V obci (k.ú. Horní Lánov) je evidován svahový sesuv č. 21643 (dočasně uklidněný).</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <u>Výše uvedené je zapracováno do ÚP Lánov v grafické i textové části. Bez nutnosti úprav.</u></p> <p>Ministerstvo upozorňuje, že ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.</p> <p>Podle ustanovení § 16 odst. 1 a 2 horního zákona <b>ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které</b></p>

		<p>nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.</p> <p>Podle ustanovení § 18 odst. 1 horního zákona v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.</p> <p>Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> Z výše uvedeného nevyplývají žádné požadavky či připomínky k ÚP. Bez nutnosti úprav.</p>
13.	<b>Ministerstvo životního prostředí,</b> Vršovická 65, Praha	<p><b>Vyhodnocení:</b> Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</p>
14.	<b>Ministerstvo obrany ČR,</b> Tychonova 1, 160 01, Praha 6	<p>Ministerstvo obrany vydalo souhlasné stanovisko.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</p>
15.	<b>Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury,</b> Teplého 1899, 530 02 Pardubice	<p><b>Vyhodnocení:</b> Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</p>
16.	<b>Ministerstvo vnitra ČR,</b> Nad Štolou 3, 170 34 Praha 2	<p>Sdělují, že se v lokalitě ÚP Lánov nenachází území vymezené MV ČR.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</p>
17.	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost,</b> Regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové	<p>V souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělují, že se zasláním návrhem Územního plánu Lánov z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci <b>nemají žádné věcné připomínky.</b></p> <p>Na základě analýzy žádosti v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</p>
18.	<b>Státní pozemkový úřad - Pozemkový úřad, pobočka</b> Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov	<p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Lánov <b>souhlasí.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Státního pozemkový úřad (SPÚ) - Pobočka Trutnov sděluje:</p> <p>Vyjádření z hlediska zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách:</p> <p>V katastrálním území (k.ú.) Horní Lánov proběhlo v letech 2007 až 2010 řízení na provedení komplexních pozemkových úprav (KoPÚ) podle zákona č. 139/2002 Sb.</p> <p>Dále v roce 2017 - 2022 proběhlo řízení na provedení KoPÚ v k. ú. Prostřední Lánov. Obě správní řízení byla úspěšně schválena rozhodnutím a výsledky nového stavu pozemků v území dle návrhu KoPÚ Horní Lánov a KoPÚ Prostřední Lánov byly zapsány do evidence katastru nemovitostí, současně s platným novým katastrálním operátem - digitální katastrální mapou (DKM).</p>

		<p>Komplexní pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv k pozemkům jsou neopominutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak tzv. „Plán společných zařízení“ (PSZ).</p> <p>V rámci výše uvedených řízení o komplexních pozemkových úpravách podle zákona č. 139/2002 Sb. byly také vypracovány dokumentace „Plánů společných zařízení (PSZ)“, pro k.ú. Horní Lánov a k.ú. Prostřední Lánov.</p> <p>V rámci PSZ jsou v území navržena tzv. společná zařízení - polní cesty, vodohospodářská opatření, protierozní opatření a lokální krajinářské prvky ve vazbě na generel ÚSES. Pro tato společná zařízení byly v rámci KoPÚ současně vymezeny i příslušné pozemky, na kterých budou postupně probíhat následně realizace navržených společných zařízení. Tato společná zařízení jsou pozemkově vymezena a již obsažena v platné nové DKM pro k.ú. Horní Lánov i k.ú. Prostřední Lánov. Z těchto důvodů je nezbytné zachovávat soulad schválených PSZ u vymezených pozemků s určeným způsobem jejich využití jako prvků PSZ s návrhem územního plánu.</p> <p>Dokumentace plánů společných zařízení pro KoPÚ Horní Lánov a KoPÚ Prostřední Lánov byly v samostatných správních řízeních schváleny zastupitelstvem obce Lánov v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. Po schválení návrhů a zapsání KoPÚ Horní Lánov a KoPÚ Prostřední Lánov do evidence katastru nemovitostí, byly kompletní dokumentace PSZ předány v 1 paré obci Lánov a v 1 paré také příslušnému odboru územního plánování ORP.</p> <p>S ohledem na tyto skutečnosti považujeme za důležité nadále zajistit v rámci procesu tvorby a případných změn územního plánování nadále vazbu na již proběhlé KoPÚ z hlediska schválených plánů společných zařízení podle provedených KoPÚ v území obce Lánov.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p>
19.	<b>Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové</b>	<p>OBÚ v Hradci Králové <b>nemají k Návrhu Územního plánu Lánov zásadní připomínky.</b></p> <p>Upozorňují, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové jsou katastrálním území Lánov stanoveny dobývací prostory Horní Lánov (ID 70374, vápniť dolomit) a Prostřední Lánov (ID 60309, vápenec, mramor).</p> <p>Dále se v katastrálním území Lánov nachází chráněné ložiskové území Horní Lánov V (ID 03920000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Hořejší Vrchlabí-lom Adolf (ID 3039200, vápenec), chráněné ložiskové území Horní Lánov III. (ID 03990000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Horní Lánov-východ 1 (ID 3039900, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), chráněné ložiskové území Horní Lánov I. (ID 03890000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Horní Lánov (ID 3038900, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), chráněné ložiskové území Horní Lánov II. (ID 03970000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Horní Lánov-východ 2 (ID 3039700, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), chráněné ložiskové území Horní Lánov (ID 17900000, křemenné suroviny) pro výhradní ložisko Lánov (ID 3179000, křemenné suroviny) a chráněné ložiskové území Prostřední Lánov (ID 03930000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Prostřední Lánov-Biener.b. (ID 3039300, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu).</p> <p>Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede dle § 29 odst. 4 písm. b) resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Bude doplněno CHLÚ Prostřední Lánov, č. 03930000.</i></p>
20.	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulřichovo nám. 810 1143, 500 02 Hradec Králové</b>	<p><i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 3. 1. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 10. 6. 2024, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Lánov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i></p>
21.	<b>Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí</b>	<p>Správa KRNAP má připomínky k následujícím plochám:</p> <p><b>Z.b4 BI</b></p> <p>Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. <b>Správa KRNAP požaduje ponechat plochu nezastavitelnou.</b> Na p.p.č. 1799 a</p>

1800 v k.ú. Prostřední Lánov je to z důvodu ochrany krajinného rázu, kdy nadměrnou výstavbou by mohlo dojít k narušení panoramatu hřebenů Krkonoš a narušení charakteristického znaku krajiny, kterým je střídání luk s remízky. Nevymezením návrhové plochy bude zachována kvalitnější část lučních porostů (degradovaný typ T Na p.p.č. 1797 v k.ú. Prostřední Lánov byla při mapování denních motýlů zjištěna početná a perspektivní populace modráška bahenního, zvláště chráněného druhu v kategorii silně ohrožený a druhu chráněného dle práva ES - Příloha II SMĚRNICE RADY 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin /Čížek O., Beneš J., Konvička M. (eds) (2013): Mapování denních motýlů v KRNP a jeho ochranném pásmu, 2012-2013. Ms. depon. in Správa KRNP, 522 str./.

Modrásek bahenní je biotopově vázán na extenzivně využívané vlhké louky s výskytem krvavce totenu se zachovalým vodním režimem. Náhradním biotopem jsou pak vlhké příkopy podél silnic a železnic, poddolovaná území, okraje vodních nádrží apod. Pozemek p.č. 1797 v k.ú. Prostřední Lánov je právě jednou z mála zachovalých a plošně rozsáhlejších lokalit jeho výskytu na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (viz přiložená mapka), včetně hojného výskytu jeho živné rostliny. Proto Správa KRNP jako místně příslušný orgán ochrany přírody na uvedeném pozemku, po konzultaci s jeho uživatelem, již v roce 2015 nastavila v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření dotační titul Ochrana modrášků. Dotační titul byl nastaven z důvodu potřeby ochrany a dalšího zlepšování stavu populace modráška bahenního na lokalitě.



Obr.: Výřez mapy s umístěním plochy s výskytem modráška bahenního (*Maculinea nausithous*)

Způsob vyhodnocení: Zastavitelná plocha Z.b4 bude zrušena.

Obec trvá na zařazení pozemku p.č. 1797 k.ú. Prostřední Lánov do územní rezervy, která nepředstavuje žádné omezení využití pozemku dosavadním způsobem.

#### **Z.b10, Z.b11, Z.k1 BV**

Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. **Správa KRNP požaduje ponechat plochu nezastavitelnou**, a to v souladu s hodnocením SEA, kde výstavbou v předemných návrhových plochách by došlo k negativnímu narušení krajinného rázu na okraji sídla kobercovou zástavbou (detailně popsáno v Hodnocení) ve volné krajině zcela nedotčené stavební aktivitou. Dále by vymezením zastavitelné plochy byla zabráněna poměrně velká plocha chráněného biotopu T1.1 v kvalitě II, přičemž část plochy má potenciál kvality I (detailně popsáno v Hodnocení). Návrhová plocha je také ve střetu s vymezeným lokálním biocentrem v severozápadní části plochy Z.b11. Rozsáhlou plošnou zástavbou by byl negativně ovlivněn vodní režim v dané lokalitě, přičemž v bezprostřední blízkosti byla v minulosti realizována vodohospodářská opatření, jejichž cílem bylo bezpečné odvedení povrchových vod ze západní části v k.ú. Horní Lánov a zvýšení ekologické stability krajiny (např. p.p.č. 3115 - mokřad včetně výsadby zeleně, Program rozvoje venkova, r.č. 16/000/0431b/452/000020).

**Z výše popsaných důvodů Správa KRNP požaduje změnu plochy s rozdílným způsobem využití (extenzivnější typ reflektující současný stav pozemku, např. na MU.z) u plochy Z.z8, která přímo souvisí s plochami rozvoje uvedenými výše.**

	<p><u>Způsob vyhodnocení: Zastavitelné plochy Z.b11, Z.z8 a Z.k1 budou zrušeny. Zastavitelná plocha Z.b10 bude zmenšena. Vymezení Z.b10 bude řešeno protažením podél zastavěného území s umístěním RD v jedné řadě se zahradami orientovanými do volné krajiny. Minimální pozemek pro umístění RD bude 1200 m<sup>2</sup>.</u></p> <p><b>Z.b14 BV</b></p> <p>Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Správa KRNAP požaduje umožnit výstavbu pouze 1 RD z důvodu zachování rozptýlené zástavby, aby nedošlo k jejímu propojení, a tudíž k negativnímu zásahu do znaku kulturní charakteristiky. Návrhová plocha je vymezena ve svahu nad údolím s výskytem dřevin, což je přírodním charakteristickým znakem místa krajinného rázu, a navazující terénní úpravy tak mohou snížit krajinný ráz místa, proto <b>Správa KRNAP požaduje doplnit podmínky umístění hlavní stavby ve východní části plochy ke stávající komunikaci.</b></p> <p><u>Způsob vyhodnocení: V podmínkách plochy Z.b14 bude doplněno umístění pouze 1 RD.</u></p> <p><b>Z.b16 BV</b></p> <p>Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. <b>Správa KRNAP požaduje vymezenou plochu ponechat jako nezastavitelnou,</b> a to z důvodu výskytu kvalitního biotopu T1.2 - Horské trojštětové louky v kvalitě I s výskytem zvláště chráněného druhu lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>). Vymezená návrhová plocha je poměrně malé rozlohy, proto při výstavbě dojde k záboru prioritního stanoviště, zásahu do zvláště chráněného druhu rostliny a k zahuštění zástavby na okraji sídla, tedy k narušení znaku kulturně historické charakteristiky krajinného rázu.</p> <p><u>Způsob vyhodnocení: Zastavitelná plocha Z.b16 bude zrušena.</u></p> <p><b>P.o1 OV</b></p> <p>Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. <b>Správa KRNAP požaduje doplnit do podmínek využití plochy z důvodu vymezeného ÚSES jeho respektování, tzn. nezasahovat do břehových porostů.</b> Alternativní možností by byla úprava velikosti plochy zmenšením o území ÚSES.</p> <p><u>Způsob vyhodnocení: Do kap. 3.3 bude k ploše doplněna podmínka respektování lokálního biokoridoru vč. nezasahování do břehových porostů.</u></p> <p><b>Z.z4 ZP</b></p> <p>Vymezená zastavitelná plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. <b>Správa KRNAP požaduje změnit plochu s rozdílným způsobem využití ze ZP na extenzivnější typ (např. ZK),</b> a to z důvodu ochrany chráněného lučního biotopu T1.6 a biotopu zvláště chráněného druhu lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>). Plocha je z části podmáčena s přítomností porostu stromů a v případě zásahu do přírodního prostředí dojde ke změně vodního režimu a přírodních ekologických funkcí.</p> <p><u>Způsob vyhodnocení: Zastavitelná plocha Z.z4 (ZP) bude zrušena, zařazena bude do plochy Zeleně krajinné - ZK.</u></p> <p><b>Ochranné pásmo lesa</b></p> <p><b>Správa KRNAP požaduje stanovit odstupovou vzdálenost umístěvaných staveb od hranice pozemku určeného k plnění funkce lesa 30 m, a to z důvodu ochrany funkcí lesa, zajištění přirozené obnovy lesa a zachování stabilizace porostního okraje lesa.</b></p> <p><u>Způsob vyhodnocení: V souladu s novelizací lesního zákona s účinností od 1. 1. 2024 bude v textové i grafické části ÚP zmenšeno pásmo 50 m od okraje lesa na 30 m.</u></p> <p><b>Závěr</b></p> <p><b>Správa KRNAP Návrh Územního plánu Lánov z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptuje za podmínky zpracování výše uvedených požadavků do Návrhu ÚP Lánov.</b></p> <p><u>Vypořádání výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny (Správa KRNAP) bylo provedeno na základě konzultace ze dne 20. 3. 2024 (viz dohodnuté stanovisko č.j. KRNAP 04068/2024 dne 31. 5. 2024).</u></p>
--	--

Výše zmíněné pokyny na úpravu návrhu byly do návrhu ÚP Lánov zpracovány k veřejnému projednání ÚP Lánov.

## **Výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem:**

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 28. 11. 2024;
- územní plán byl upraven dle aktuálně platné legislativy do jednotného standardu vybraných částí vč. textové části a její struktury;
  - termín plochy přestavby „P.“ byl nahrazen termínem transformační plochy „T.“;
  - bylo upraveno označení ploch s rozdílným způsobem využití - *RZ, RH, OS, OH, VX.1, VX.2, GD, GZ, ZP, ZZ, MU.r, MU.s, MU.z*;
  - byl upraven způsob grafického znázornění prvků ÚSES;
- byla provedena aktualizace vybraných jevů ÚAP (BPEJ, ochranná pásma letiště Vrchlabí a záplavové území na Vápenickém potoce)
- byly vypuštěny zastavitelné plochy Z.b4 (*BI*), Z.b11 (*BV*), Z.b16 (*BV*), Z.z4 (*ZP*), Z.z8 (*ZP*), Z.v5 (*VX.1*), Z.k1 (*DS*);
- byly zmenšeny zastavitelné plochy Z.b2 (*BI*), Z.b10 (*BV*), Z.b14 (*BV*), Z.v4 (*VX.2*);
- v souladu s plošnými redukcemi výše uvedených zastavitelných ploch byly upraveny podmínky využití;
- nově byly vymezeny zastavitelné plochy Z.b17 (*BI*), Z.b18 (*BI*), Z.b19 (*BV*), Z.b20 (*BI*), Z.z10 (*ZS*), Z.k5 (*DS*), Z.t1 (*TO*), překryvné koridory CNU.1 a CNU.2 pro umístění komunikací, územní rezerva R.1 (*BI*);
- byla doplněna v kap. 6.7 plocha *Nakládání s odpady - TO*;
- v podmínkách plochy Z.b14 byl snížen počet RD, které lze v ploše umístit (na 1 RD);
- v podmínkách plochy T.o1 byla doplněna podmínka respektování lokálního biokoridoru;
- v kap. 4.2.1 byla doplněna možnost hledání dalšího zdroje vody v případě potřeby;
- v textové části byly zrušeny odkazy na předchozí (již neplatnou) legislativu;
- v textové části v ploše *BH* byl upřesněn požadavek na umístování novostaveb (pouze v rámci zastavitelné plochy);
- byl upraven limit využití území v grafické i textové části, a to pásmo od okraje lesa se na základě úpravy lesního zákona zmenšilo z 50 m na 30 m;
- v souladu s platnou legislativou byly vypuštěny VPS s možností uplatnění předkupního práva, tyto VPS jsou nově vymezena jako VPS s možností vyvlastnění (viz kap. 7 výrokové části ÚP);
- v souladu s platnou legislativou byly pro plochy Z.b1 (část), Z.b17 stanoveny podmínky uzavření plánovací smlouvy (viz kap. 10 výrokové části ÚP);
- podmínka zpracování územních studií je stanovena pro zastavitelné plochy Z.b17 a Z.b20, u ploch Z.b2 a Z.b10, s ohledem na významnou plošnou redukci, nebylo nutné tuto podmínku stanovovat (viz kap. 11 výrokové části ÚP);
- pro zastavitelnou plochu Z.b19 je stanovena podmínka etapizace (viz kap. 15 výrokové části ÚP);
- definice pojmů byly aktualizovány v souladu s novou legislativou, došlo k doplnění definic pojmů vikýře, zahradní chatky;
- ve vazbě na platný stavební zákon došlo k rozčlenění území na lokality podle převažujícího charakteru (kap. 2.2 a Schéma členění území obce podle převažujícího charakteru);

### **c4) VYHODNOCENÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

*Kapitola bude doplněna na základě výsledků projednání.*

## d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

### d1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR) ve znění jejich aktualizací č. 1 - 7 PÚR ČR.

Z PÚR nejsou na území obce Lánov kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území obce Lánov není součástí rozvojových oblastí a os či specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Změnou č. 9 PÚR se stanovuje **Specifická oblast SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů - v legislativním procesu). Změnou č. 9 PÚR se dále stanovuje **Specifická oblast SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů - v legislativním procesu). Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MZP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Tyto skutečnosti nejsou doposud naplněny. Z textové části vyplývá, že oblasti zasahují pouze do jižní části ORP Vrchlabí, řešené území obce Lánov leží mimo ně, neboť se nachází ve střední části území ORP Vrchlabí.

Zpracovatel ÚP podrobně přezkoumal řešení ÚP jednotlivě ke všem celostátním prioritám územního plánování uvedeným v PÚR. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti, v případě, že se uvedená priorita řešení ÚP netýká s ohledem na polohu obce v jejím krajinném prostředí či v systému osídlení, na stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje a konkrétní nároky kladené na řešení ÚP, je uvedena informace „není uplatněno“. Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v PÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Z obecně formulovaných Celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z PÚR ČR vyplývají zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce a jejích místních částí jsou chráněny historické, urbanistické, kulturní, přírodní, krajinné a další hodnoty řešeného území, což je podrobně popsáno zejména v kap. i1) - i4) a m) Odůvodnění;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území, dále podrobně popsáno v odůvodnění rozvoje koncepce krajiny;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - netýká se řešeného území;*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl proveden vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu obce, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu, dále byly zhodnoceny přínosy i negativa pro obec, a to včetně zhodnocení předchozí ÚPD;

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - v případě obce Lánov bylo zohledněno především prostorové hledisko zamezení nežádoucím prorůstání Lánova s Vrchlábím;

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území vlastního Lánova, jedna zastavitelná plocha bydlení přímo navazuje na zastavěné území a zastavitelné plochy Vrchlábí, z jehož území bude zajištěna obsluha technickou a dopravní infrastrukturou. ÚP jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit, které mohou přispět k vytvoření nových pracovních příležitostí. Funkční využití ploch bydlení a dalších funkcí pak umožňuje integraci nerušící výroby a služeb;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - podmínky rozvoje obce Lánov jsou stanoveny s ohledem na postavení obce ve struktuře osídlení a ve vztahu k požadavku na ochranu urbanistických a přírodních hodnot;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - v řešeném území se významnější plochy brownfields nevyskytují, pro stávající areály výroby jsou stanoveny podmínky, které umožní jejich případné další využití;

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - viz výše bod (14), nejsou vymezovány plochy pro takové záměry, pro plochy, které zasahují do krajinného prostředí obce, jsou stanoveny podrobnější regulativy za účelem ochrany krajinného rázu, včetně podmínek pro možné umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů;

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - požadavek je zajištěn stanovenými podmínkami využití nezastavěného území, do migračně významného území nejsou vymezovány zastavitelné plochy mimo plochy Z.o2 po realizaci kapličky, která je situována na jeho okraji;

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - netýká se řešeného území, obec Lánov leží v prostředí, kde není navazující krajina významněji narušována nepřiměřenými lidskými zásahy, přesto jsou vytvořeny takové podmínky, aby zástavba významněji do volné krajiny nezasahovala;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - jsou respektovány značené cyklotrasy a značené turistické stezky, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny (např. návrh doplnění cest v krajině pro zlepšení podmínek turismu a cykloturistiky, zamezení nežádoucím srůstání sídel) a je umožněno nepobytové využívání krajiny za současného respektování jejich hodnot, ÚP respektuje stávající sjezdové tratě a vytváří podmínky pro rozvoj běžeckého lyžování (návrh parkovišť na východištích běžeckých tras);

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - ÚP z nadřazené ÚPD kraje přebírá přeložku silnice I/14, resp. vymezuje koridor pro realizaci této silnice, přičemž vychází z předchozí ÚPD. Do blízkosti přeložky nejsou navrhovány zastavitelné plochy bydlení;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - pro rozsáhlejší zastavitelné plochy bydlení je stanovena podmínka prověření územní studií, v rámci které bude řešen způsob odpovídajícího napojení na stávající dopravní systém včetně odpovídajícího dopravního řešení uvnitř těchto lokalit;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - zastavitelné plochy průmyslové výroby jsou vymezeny v lokalitách, které nejsou v konfliktu s funkcí obytnou, do blízkosti koridoru přeložky silnice I/14 a letiště nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy bydlení;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a realizaci protierozních opatření (zejména vyplývajících ze schválených KoPÚ) a dále pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny, niva Malého Labe a dalších vodotečí je chráněna před nežádoucí zástavbou. V nivě Malého Labe a Vápenického potoka je stanoveno záplavové území, které je návrhem ÚP respektováno (záplavové území zasahuje pouze do zastavitelné plochy Z.t1 pro recyklační dvůr, pro který bylo vydáno povolení, rozhodnutím KrÚ KHK odborem ŽP, oddělením EIA, čj. KUKHK-8665/ZP/2023/Po-12 dne 6. 12. 2024);

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - viz bod výše;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - s ohledem na polohu obce na silnici I. třídy, jsou bezproblémově dostupná vyšší střediska osídlení Vrchlábi, Trutnov;

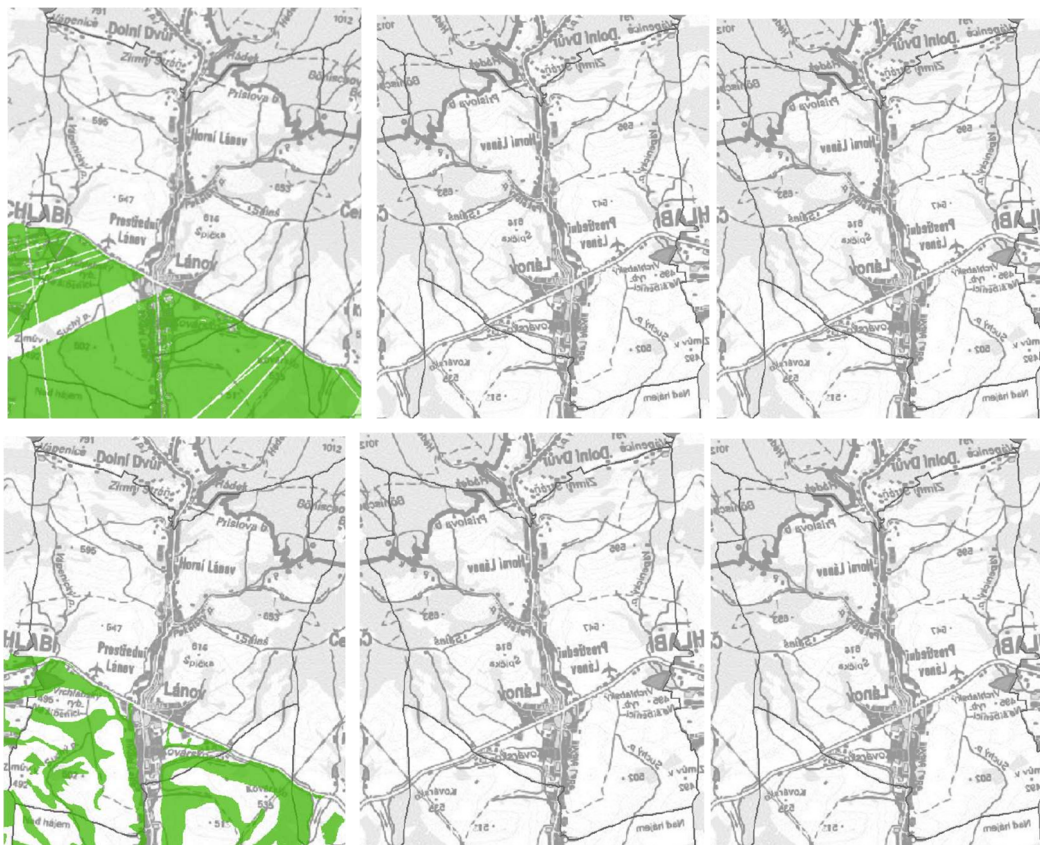
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení v obecné rovině i konkrétními návrhy (vymezeny zastavitelné a transformační plochy ve funkci OV, plochy pro parkování a doplnění sítě místních komunikací);

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení

plach bydlení, plach rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších plach, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - v řešeném území se týká zejména navržených možností rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je umožněn rozvoj technické infrastruktury;

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP stabilizuje fungující areály výroby a navrhuje plochy pro její rozvoj v urbanisticky vhodných lokalitách. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití dalších funkčních plach. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných plach je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn. ÚP vytváří podmínky pro umístění OZE v souladu s limity využití území. Při řešení ÚP nevyvstala potřeba vymezení konkrétních zastavitelných plach pro výrobu energie z OZE, jejich umístění však umožňují zastavitelné plochy výroby Z.v2 a Z.v3 prostřednictvím stanovených podmínek využití. Totéž platí o stabilizovaných plochách zařazených ve funkcích VZ a VL. Pokud se týká možného umístování výroben elektřiny z OZE mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, je jejich případná realizace sice umožněna, konkrétně se jedná o fotovoltaické elektrárny, omezena existujícími limity využití území. FVE není možné umístovat v OP KRMAP a dále na půdách I. a II. třídy ochrany a na PUPFL. ÚP umožňuje jejich případnou realizaci v území jižně od silnice I. třídy na zemědělských pozemcích zařazených do půd III. - V. třídy ochrany. Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*. Z hlediska umístění větrných elektráren se dle této ÚS jedná o území, kde jsou tato zařízení umístitelná pouze v jednom ze třech uvažovaných scénářů. Z hlediska umístování fotovoltaických elektráren je vhodné jejich umístění rovněž pouze dle scénáře 1 (viz níže výřez území obce Lánov - grafická část ÚS, scénáře 1 - 3, tmavě zelená oblast = vhodná území - prioritní oblasti, světle zelené území = vhodná území - na území obce nejsou vymezeny). Dle výše uvedeného umožňuje ÚP Lánov realizaci fotovoltaických elektráren za respektování hodnot řešeného území, limitů využití a v souladu se stanovenými podmínkami příslušných plach s rozdílným způsobem využití a v souladu s charakterem území.



Lze konstatovat, že ÚP Lánov je řešen v souladu s PÚR ČR.

## d2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými krajským zastupitelstvem 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011, nabyly účinnost dne 16. 11. 2011, v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 s účinností od 3. 10. 2018, Aktualizací č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019 s účinností od 12. 7. 2019, v souladu s Aktualizací č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 22. 3. 2021 usnesením č. ZK/4/200/2021, Aktualizací č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020 a Aktualizací č. 5 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 27. 3. 2023 usnesením č. ZK/18/1306/2023. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Řešené území je součástí **rozvojové oblasti** nadmístního významu **NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí**, na území obce se nachází **koridor dopravní infrastruktury DS6** a **koridor technické infrastruktury TE4**. Dále do řešeného území zasahují nadregionální i regionální prvky ÚSES (viz níže).

ÚP Lánov respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozbořech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti, v případě, že se uvedená prioritizace řešení ÚP netýká s ohledem na polohu obce v jejím krajinném prostředí či v systému osídlení, na stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje a konkrétní nároky kladené na řešení ÚP, je uvedena informace „není uplatněno“. Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v PÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené ZÚR ČR vyplývají zejména tyto body:

1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných ploch výroby (VL, VZ, VX.1, VX.2, VD), umožněním polyfunkčního využívání území a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení BV, SC. Další rozvoj podnikání je umožněn v rámci navržených zastavitelných ploch výroby;*

1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Platiště na dálnici D11 - není uplatněno;*

2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - není uplatněno;*

3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti - ÚP vymezuje koridor CPZ.DS6 pro umístění dopravní stavby nadmístního významu, resp. pro přeložku silnice I/14 dle ZÚR KHK v platném znění;*

3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti koridoru pro umístění přeložky silnice I. třídy a do blízkosti letiště, s ohledem na charakter osídlení a průchod silnice I/14 centrem Lánova, není možné řešit jiný způsob jejího vedení;*

3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - v ÚP se jedná o možnost doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty (podrobně viz kap. i.2) a i.3.1) Odůvodnění);*

3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje - není uplatněno;*

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - viz bod 3a);

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - viz bod 3a);

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP Lánov vytváří předpoklady pro doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty konkrétním návrhem dopravních ploch, doplnění je pak umožněno i v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití;

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - není uplatněno;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - ÚP vytváří podmínky pro kvalitní bydlení, např. respektováním a novým vymezením ploch veřejné zeleně, stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně prvků regulačního plánu, ochranou architektonických, urbanistických a přírodních hodnot v území, vytvořením podmínek pro nepobytovou rekreaci v krajině. Je umožněn rozvoj technické infrastruktury v souladu s nadřazenými koncepčními dokumenty Královéhradeckého kraje;

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - návrh ÚP vytváří předpoklady pro rozšíření vodovodní sítě a kanalizace (podrobně viz kap. i3.2) a i3.3) Odůvodnění);

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - není uplatněno;

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - není uplatněno;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - v Lánově jsou vytvořeny podmínky pro funkční a prostorové posílení centra, zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby přirozeně doplňovaly stávající urbanistickou strukturu, urbanisticky hodnotné části jsou rozvíjeny pouze přiměřeným způsobem, to vše za účelem zachování hodnot venkovského urbanismu a působení zástavby v krajině v OP KRMAP, ÚP brání nežádoucímu srůstání Lánova s Vrchlabím;

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - není uplatněno;

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury (podrobně viz kap. i2) a i3.4) Odůvodnění);

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) - ÚP respektuje veškeré plochy občanského vybavení (OV, OK, OS, OH) a navrhuje nové (OV). Řešením ÚP je umožněno doplnit občanské vybavení též v rámci ploch SC, BI, BV a BH;

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněno nezastavěné území nevyomezováním nových sídel v krajině (zamezení fragmentace krajiny), ÚP rovněž brání nežádoucímu srůstání sídel. Je respektována síť zemědělských účelových komunikací v krajině po KoPÚ. Veškeré rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby nebyla znemožněna obhospodařovatelnost zemědělské půdy. Vyhodnocení ve vztahu k ŽPF a PUPFL je podrobněji popsáno viz kap. m1), m2);

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - není uplatněno;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - není uplatněno;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - není uplatněno;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj většího venkovského sídla ležícího v ochranném pásmu KRNAP. Je umožněn rozvoj bydlení, občanského vybavení, výroby a rekreace v souladu s podmínkami v území, polohou obce v systému osídlení, trendu výstavby a rozvojových potřeb obce. Funkce BV umožňuje umístování staveb a zařízení pro drobné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude konfliktní vůči funkci obytné (podrobně viz kap. f2) Odůvodnění). Plochy pro sjezdové lyžování jsou stabilizovány, je umožněno nepobytové rekreační využívání krajiny, včetně doplnění ploch pro parkování na výchozích běžeckých tras a vytvořeny podmínky pro doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty. Cílem ÚP bylo najít vyvážený vztah rozvoje a podmínek pro příznivé životní prostředí tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace a zároveň aby neohrožovaly podmínky života generací budoucích;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - viz bod 8c);

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - není uplatněno;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - ÚP respektuje stávající komunikační síť, tj. silnice I. a III. třídy, místní komunikace, pěší trasy. Navrhuje koridor pro přeložku silnice I/14;

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - stávající výrobní areály jsou zařazeny do funkcí dle stávajícího využití s možností širší škály využití v případě zániku stávající výroby. Rozvojové plochy pro lehkou výrobu jsou navrženy ve vazbě na stávající areály;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlednutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - navržené plochy pro další rozvoj odpovídají velikosti sídla a jeho postavení ve struktuře osídlení (podrobně viz kap. i2) a k) Odůvodnění);

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti koridoru pro přeložku silnice I/14 a v blízkosti letiště, zastavitelné plochy průmyslové výroby jsou vymezeny v lokalitách, které nejsou v konfliktu s funkcí obytnou;

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (připustné/nepřipustné funkční využití) - viz bod 10b);

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině - plochy pro rozvoj výroby jsou situovány ve vazbě na stávající výrobní areály a v místech, kde nejsou v konfliktu s přírodními a krajinářskými hodnotami řešeného území;

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin - ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění podmínek odpadového hospodářství a využití odpadů jako surovin (návrh plochy recyklačního dvora);

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktur osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území - ÚP stabilizuje stávající plochy sportu a plochy pro sjezdové lyžování. Jsou navrženy cyklostezky a cesty v krajině, na výchozích běžeckých tras jsou vymezeny plochy pro parkování. V ÚP jsou v přiměřeném rozsahu vymezeny plochy pro hromadnou rekreaci;

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých - není uplatněno;

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sítel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně - ÚP respektuje a podporuje nemotorovou dopravu, veřejnou zeleň a respektuje jejich vzájemné vazby, např. návrhem cyklostezky a cest v krajině, návrhem ploch parkově upravené zeleně;

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská - není uplatněno;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území - není uplatněno;

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje - ÚP vytváří podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny, jsou stabilizovány stávající areály sjezdového lyžování, na výchozištích běžeckých tras jsou vymezeny plochy pro parkování, plochy MU.r jsou určeny pro denní rekreaci obyvatel obce (podrobně viz kap. i2), i3) Odůvodnění);

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - záplavové území Malého Labe a Vápenického potoka je návrhem ÚP respektováno (záplavové území zasahuje pouze do zastavitelné plochy Z.t1 pro recyklační dvůr, pro který bylo vydáno povolení, rozhodnutím KrÚ KHK odborem ŽP, oddělením EIA, čj. KUKHK-8665/ZP/2023/Po-12 dne 6. 12. 2024);

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - je stanoven koeficient zastavení pro zastavitelné plochy bydlení (podrobně viz kap. i3) Odůvodnění);

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní - ÚP umožňuje realizaci protierozních opatření dle schválených KoPÚ. K posílení retence a ochraně půdy proti erozi přispějí i navržené prvky ÚSES všech úrovní a interakční prvky, ponechání ploch zeleně v nivách vodotečí. Protierozní, protipovodňová opatření jsou přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6) návrhu ÚP;

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření - viz výše bod 15);

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněn ZPF jako hodnota území, vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území. Vyhodnocení ve vztahu k ZPF a PUPFL je podrobněji popsáno viz kap. m1), m2);

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - není uplatněno;

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesňování a doplnění ploch krajinné zeleně, kvalitní prvky krajinné zeleně jsou návrhem ÚP chráněny (podrobně viz kap. i3) Odůvodnění);

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajintvorné funkce lesů a mimolesní zeleně - viz výše bod 17b);

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - není uplatněno;

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - jsou respektovány prvky ÚSES, stávající silniční síť, síť nemotorové dopravy, je řešena regulace oplocování v krajině (viz kap. 6 výrokové části ÚP) apod.;

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - řešením ÚP je respektována dochovaná urbanistická struktura Lánova, nemovité kulturní památky a památky místního významu;

ÚP respektuje **rozvojovou oblast NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí:**

- **Územní vymezení:** Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro Rozvojovou oblast **NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí** kraj naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby - zastavitelné plochy průmyslové výroby jsou vymezeny v lokalitách, kde navazují na stávající výrobní areály a jsou bezproblémově dopravně dostupné ze silnice I/14. Návrh přitom vychází z předchozí ÚPD, je žádoucí soustředit tyto plochy do území s minimem přírodních a krajinářských hodnot. V obci Lánov přitom nebyly zjištěny pro rozvoj výroby vhodné plochy uvnitř zastavěného území;
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu - ÚP stabilizuje stávající areály pro sjezdové lyžování, Návrh nové sjezdové trati z předchozí ÚPD není přebírán z důvodu minimalizace rozvoje forem „tvrdé rekreace“. Jsou vytvořeny podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny, včetně doplnění ploch pro parkování na výchozích běžeckých tras a vytvořeny podmínky pro doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty;

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor pro umístění silnice I/14 v prostoru Vrchlabí** vč. souvisejících staveb **v ÚP s označením CPZ.DS6** (v ZÚR KHK označeno jako **DS6**). V souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR k návrhu zadání ÚP Lánov (č.j. 774/2020-910-UPR/2 ze dne 19. 11. 2020) je koridor pro přeložku silnice I/14 vymezen v šíři 100 m. V tomto rozsahu byl již koridor vymezen v rámci Změny č. 3 ÚPSÚ Lánov vydané 22. 12. 2016 a účinné od 6. 1. 2017. Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro koridor naplňuje předemtný ÚP zejména tyto body:

- koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy nadmístního významu v území - podrobněji popsáno viz kap. f 5.1;
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí - podrobněji popsáno viz kap. b 3;
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví) - do blízkosti přeložky silnice nejsou vymezovány plochy pro klidové funkce včetně bydlení, podrobněji popsáno viz kap. f.2 a 5.1;

Dle ZÚR KHK v platném znění zasahuje do řešeného území **koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn** s označením **TE4**. Tento koridor je v Úplném znění ÚP Vrchlabí účinném od 17. 7. 2021 (po změnách 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10 a 12) zpřesněn a do administrativního území obce Lánov již nezasahuje. V rámci koordinace nadmístních záměrů není koridor v ÚP Lánov vymezen a ze stejného důvodu není v ÚP Lánov vymezena ani veřejně prospěšná stavba pro stavbu nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn.

ÚP respektuje a upřesňuje **ÚSES** nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR KHK v platném znění (vč. Aktualizace č. 5 ZÚR KHK) - **nadregionální biokoridor K28 MB** (mezofilní bučinné), **regionální biocentrum 1209 Bíner** (mezofilní bučinné) a **H109 Jankův kopec** (mezofilní bučinné), **regionální biokoridory RK 716, 717, H071 a H072**. Z důvodu zachování reprezentativnosti stanovišť jsou území v regionálních biocentrech zařazena do ploch *Přírodních všeobecných - NU*.

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno částečně do **vlastní krajiny č. 1 Krkonoše** (území severně od silnice I/14) a částečně do **vlastní krajiny č. 3 Hostinsko** (území jižně od silnice I/14).

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovilo úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny:

- bod g) *V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel - územním plánem respektováno.* Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v prostoru mezi Lánovem a Vrchlabím důvodu nežádoucího srůstání těchto dvou obcí, mimo jiné i z důvodu zajištění prostupnosti krajiny. Výjimku tvoří zastavitelná plocha Z.b20 přímo navazující na zastavěné území a zastavitelné plochy Vrchlabí, z jehož území bude zajištěna obsluha technickou a dopravní infrastrukturou. Touto plochou se nevytvářejí předpoklady pro srůstání Vrchlabí s vlastním Lánovem;

Cílová kvalita krajiny č. 1 je definována jako: „*krajina se sídly, která jsou v souladu s místními specifickými prvky urbanismu, kterým je zejména lánové uspořádání údolních vesnic nebo rozptýlená forma zástavby a prvky architektury, zastoupenými zejména charakteristickými dřevěnými roubenými a poloroubenými stavbami s typickou barevností*“, „*typická krkonošská krajina s kompaktními lesními porosty včetně lučních enkláv a výraznou modelací terénu s tradičním charakterem rozptýlené zástavby a doprovodné zeleně*“, „*krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku s usměrněným rozvojem sídel bez extenzivního kvantitativního*

růstu zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny“, „krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku zajišťující obslužnou a rekreační funkci, ve které jsou preferovány takové aktivity cestovního ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny“. Cílová kvalita krajiny č.3 je definována jako: „krajina s kulturními dominantami kostelů a zámků, projevujících se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech“.

Z obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro vlastní krajinu č. 1 ÚP naplňuje uvedené body:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury* - viz kap. 6 ÚP Lánov, pro plochy BV jsou stanoveny prvky regulačního plánu;
- *zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně* - v Horním Lánově jsou stabilizovány plochy soukromé zeleně a bydlení, z důvodu nepřiměřeného zahušťování zástavby, nelesní zeleň tvořící významné krajinné ekostabilizační prvky, je vymezena v plochách ZK;
- *chránit krajinu před extenzivním růstem sídel* - zastavitelné plochy nejsou vymezovány v prostoru mezi Lánovem a Vrchlábím důvodu nežádoucího srůstání těchto dvou obcí, mimo jiné i z důvodu zajištění prostupnosti krajiny. Výjimku tvoří zastavitelná plocha Z.b20 přímo navazující na zastavěné území a zastavitelné plochy Vrchlabí, z jehož území bude zajištěna obsluha technickou a dopravní infrastrukturou. Touto plochou se nevytvářejí předpoklady pro srůstání Vrchlabí s vlastním Lánovem;
- *chránit typické přírodní a krajinné hodnoty a vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny* - prvky zeleně jsou vymezeny v několika plochách s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6 návrhu ÚP Lánov);
- *chránit pohledově exponované prostory a místa významných výhledů* - ÚP vymezuje místa významných pohledů a exponované území, které se významně podílí na krajinném rázu;

Z obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro vlastní krajinu č. 3 ÚP naplňuje uvedený bod:

- *vytvářet podmínky pro ochranu urbanistické struktury dlouhých lineárních lánovských vsí a jejich zapojení do krajiny a ochranu volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny* - územním plánem je chráněno nezastavěné území před nežádoucím průnikem zástavby zejména mimo přirozené hrany zástavby a do krajinářsky a přírodně cennějších lokalit, územní plán rovněž brání nežádoucímu srůstání sídel;

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje je v ÚP navržena **veřejně prospěšná stavba** (VPS) s možností vyvlastnění:

- **VD.1** - dopravní infrastruktura - silnice **I/14 v prostoru Vrchlabí** se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru CPZ.DS6. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tato VPS pro možnost uplatnění vyvlastnění označena jako DS6;
- **VU.1** - založení prvků ÚSES - regionální **biokoridor RBK.H072** (část od LBC.1 k jižní hranici ř.ú.);

V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění (vč. Aktualizace č. 5 ZÚR KHK) jsou vymezena veřejně prospěšná opatření za účelem vymezení dalších prvků ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru, konkrétně NRBK.K28 MB, RBC.1209 Bíner, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.716, RBK.717 a severní část RBK.H072. ÚP Lánov výše uvedené prvky upřesnil a z důvodu funkčního vymezení nebylo nutné pro ně vymezovat VPO.

Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí.

Lze konstatovat, že řešení ÚP je v souladu s požadavky ZÚR ve znění jejich Aktualizací č. 1-5.

Vláda České republiky vydala usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona, formou opatření obecné povahy první Územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace je rovněž podle § 73 odst. 3 stavebního zákona pro Změnu č. 2 ÚP Trusnov závazná. Pro první Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době zpracování a projednání Změny č. 2 ÚP Trusnov nebyla tato změna pořízena ani vydána.

## e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Zadání ÚP Lánov bylo schváleno zastupitelstvem obce Lánov dne 17. 12. 2020, usnesením č. 12/6/20. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad A.1 Soulad řešení ÚP Lánov s požadavky PÚR ve znění jejich aktualizací a ZÚR ve znění jejich aktualizací je podrobně popsán v kap. d1) a d2) Odůvodnění. Řešení ÚP v širších vztazích je odůvodněno v kap. i2.2) Odůvodnění. Z ÚAP byly převzaty limity využití území, podrobně viz kap. c1) Odůvodnění. Konceptce rozvoje obce Lánov je podrobně odůvodněna v kap. i) Odůvodnění, rozvoj obce a celého řešeného území je stanovena tak, aby byly i nadále (dle rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP) vyváženy všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. ÚP vytváří podmínky pro řešení v ÚAP uvedených problémů. Vymezením transformačních ploch T.s1a, T.s1b jsou vytvořeny předpoklady pro revitalizaci centra obce, ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj cyklotras a cyklostezek (cyklostezka podél I/14 je respektována). Rozvoj ekonomických aktivit je umožněno v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby (ve vazbě na nadřazený dopravní systém) a v rámci podmínek využití jiných funkcí. Konceptce rozvoje obce a urbanistická konceptce je řešena ve vztahu k požadavku na respektování limitů využití území a požadavku na respektování a rozvoj hodnot řešeného území. Podmínky pro rozvoj obce a urbanistická konceptce byly stanoveny s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, přitom byly zohledněny požadavky rozvoje životní úrovně obyvatel, zvyšování kvality života a hospodářského rozvoje území. Ráz urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a kulturní krajiny je respektován zejména lokalizací zastavitelných ploch (prostorové posílení centra, ochrana přirozené linie zástavby). Požadavek na zachování krajinného rázu a tradičního venkovského uspořádání území je mimo jiné podpořeno využitím prvků regulačního plánu. Stanovenými podmínkami je zajištěn přirozený přechod zástavby do krajinného prostředí a zajištěna ochrana charakteristického členění krajiny zejména v Horním Lánově. V rámci řešení ÚP byly zpracovány požadavky individuálních vlastníků, které nebyly v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce či urbanistickou koncepcí a požadavkem na ochranu hodnot (podrobněji viz kap. i2.2) Odůvodnění);
- ad A.2 Územním plánem jsou respektovány urbanistické hodnoty (podrobněji viz bod A.3). ÚP respektuje kulturně historické hodnoty a vymezuje tzv. památky místního významu k ochraně. Ochrana přírodních hodnot se odráží ve stanovené koncepci rozvoje krajiny, respektovány jsou i další hodnoty vyjmenované v zadání ÚP. Podrobněji viz kap. e) Odůvodnění;
- ad A.3 Územním plánem jsou respektovány urbanistické hodnoty, které se odráží ve způsobu vymezení zastavitelných ploch zejména v Horním Lánově, podmínkách pro zachování venkovské zástavby a ochrany krajiny před nežádoucí urbanizací. V rámci řešení ÚP byly zhodnoceny plochy vymezené předchozí ÚPD, z nichž některé nebyly zejména s ohledem na ochranu hodnot území a problematickou dopravní obsluhu převzaty. Při vymežování zastavitelných ploch byla respektována morfologie terénu a historicky utvářená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí zástavba přirozeně dotvářela původní urbanistickou strukturu. Jsou vytvořeny podmínky pro posílení centrální části obce, stanovenou urbanistickou koncepcí je zabráněno nežádoucí urbanizaci prostoru mezi Lánovem a Vrchlabím a jejich nevhodnému srůstání. Podmínky prostorového uspořádání včetně prvků regulačního plánu jsou směřovány k zachování charakteru zdejší venkovské zástavby. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru, včetně ploch pro sportovní a rekreační využití obyvatel obce, pro rozvoj veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. ÚP chrání plochy zeleně uvnitř zástavby a nivu Malého Labe před zastavěním. S ohledem na problematickou dopravní obsluhu a neaktuálnost záměru není ÚP přebírána plocha pro nový lyžařský vlek na severní okraji řešeného území. Z důvodu ochrany nezastavěného území a neaktuálnost nejsou převzaty rozsáhlé plochy pro agroturistiku, malé farmy a zemědělské usedlosti vymezené ve volné krajině v předchozí ÚPD. ÚP respektuje stávající podnikatelské areály a vytváří podmínky pro rozvoj výroby. Podmínky využití ploch bydlení umožňují integraci nerušících podnikatelských aktivit. Podmínky pro

přirozený přechod zastavěného území do krajiny jsou řešeny jak ve vymezení zastavitelných ploch, tak ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající plochy občanského vybavení komerčního charakteru jsou stabilizovány, další rozvoj této funkce je umožněn ve funkcích OK, VL a dalších v rámci stanovených podmínek využití. Stávající areál Ekofarmy Lánov na západním okraji Prostředního Lánova je stabilizován s možností drobného rozšíření a bez možnosti realizace bytových, resp. apartmánových domů. Podrobněji viz kap. i2.2) Odůvodnění;

- ad A.4) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. ÚP vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, včetně záměru nadmístního významu (koridor přeložky silnice I/14). Umožňuje rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i uvnitř zastavitelných ploch. ÚP navrhuje doplnění sítě místních komunikací, parkovišť a cest v krajině, je respektována síť polních cest dle KoPÚ. ÚP umožňuje doplňování vodovodní a kanalizační sítě, STL plynovodu a elektrorozvodů včetně realizace nových TS. Jsou respektována ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury. Je respektováno veřejné vnitrostátní letiště Vrchlabí, do jehož blízkosti nejsou vymezovány zastavitelné plochy. Koridor pro umístění veřejné technické infrastruktury 2x 110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn (v ZÚR jako TE4) není v ÚP Lánov vymezen z důvodu, že je ukončen na území města Vrchlabí (koordinace v rámci širších vztahů). Řešení ÚP umožňuje zkvalitnění odpadového hospodářství. V rámci vymezených zastavitelných a transformačních ploch a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro doplňování občanského vybavení a veřejných prostranství. Podrobně viz kap. i2.2), i3.4) a i3.5) Odůvodnění;
- ad A.5) Cílové charakteristiky krajiny dle ZÚR - krajina s vyšší mírou urbanizace a krajina zemědělská a lesozemědělská nebyly respektovány s ohledem na skutečnost, že byly z nadřazené ÚPD vypuštěny. Byly nahrazeny tzv. „vlastními krajinami“ - vyhodnocení viz kap. d.2) Odůvodnění. Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu k doporučením Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje je uvedeno v kap. i4). ÚP jsou vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu se ZÚR a dokumentem Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma, ty jsou doplněny prvky lokálního ÚSES. Řešení ÚP respektuje přírodní hodnoty území, místa výhledů a exponovaná území, do lokalit, které jsou z tohoto hlediska cenné, nejsou vymezovány nové plochy pro výstavbu. Podmínky využití umožňují polyfunkční využití krajiny, je respektováno migračně významné území. Jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině a pro obnovu a doplnění krajinné zeleně, pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů, před zástavbou je chráněna niva Malého Labe. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny (převzata cestní síť po KoPÚ), pro nepobytové využívání krajiny. Jsou stabilizovány stávající rekreační aktivity v krajině (stávající lyžařský vleč na západním okraji Horního Lánova), nové plochy pro tyto aktivity nejsou vymezovány, rovněž nedošlo k převzetí rozsáhlých ploch vymezených dle Změny č. 1 ÚPSÚ pro agroturistiku, malé farmy či zemědělské usedlosti, ÚP neumožňuje soustředěný rozvoj individuální rekreace v lokalitě Vápenice. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu nezastavěného území před nevhodnými stavbami ve vztahu k § 18 stavebního zákona platného do 31. 12. 2023 a § 122 stavebního zákona platného od 1. 1. 2024, nerozšiřováním ploch rodinné rekreace do volné krajiny. Požadavky ochrany ZPF jsou odůvodněny v kap. m1) Odůvodnění;
- ad A6) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, zvláště pak ty konkrétně uvedené v zadání ÚP, byly respektovány:
- z hlediska ochrany veřejného zdraví nejsou do blízkosti letiště vymezovány nové zastavitelné plochy pro bydlení. Zastavitelné plochy pro výrobu nejsou vymezovány do blízkosti obytných zón;
  - vyhodnocení požadavků civilní ochrany viz kap c2.2) Odůvodnění;
  - v textové i grafické části je uveden přehled limitů týkající se zvláštních zájmů, které jsou řešením ÚP respektovány;
  - jsou respektována ložiska nerostných surovin a jejich těžby, sesuvná a poddolovaná území viz kap c2.1) Odůvodnění;
  - je respektováno záplavové území Malého Labe, do něhož nejsou vymezovány zastavitelné plochy, niva toku je chráněna před zastavováním

- přeložka silnice I/14 je vymezena jako VPS, stávající těleso silnice I/14 je respektováno, cyklostezky jsou vymezeny mimo ně;
  - všechny konkrétní požadavky na změnu využití území byly v rámci řešení ÚP a posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP a lokality NATURA 2000 posouzeny, v případě akceptování těchto požadavků byly vymezeny příslušné plochy, pro něž byly stanoveny konkrétní podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a prvků regulačního plánu. Požadavky, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území. Stručný přehled je uveden v kap. i2.2). V rámci řešení ÚP byly zhodnoceny zastavitelné plochy vymezené předchozí ÚP, z nichž některé nebyly z důvodu rozporu s požadavky na ochranu hodnot a dalšími požadavky vyplývajícími z nadřazené ÚPD obecných cílů a úkolů územního plánování akceptovány (podrobně viz kap. i2.2). Prvky ÚSES jsou vymezeny v souladu s dokumentem Revize ÚSES v KRNAP a jeho OP. Návrh ÚP je posouzen z hlediska vlivů na ŽP a lokality NATURA 2000 (viz samostatná dokumentace);
  - soulad s požadavky na ochranu ZPF a PUPFL je podrobně popsán v kap. m) Odůvodnění (požadavek č. 17 na změnu využití území nebyl akceptován);
  - návrh ÚP není v rozporu s požadavky na ochranu ovzduší specifikované Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 (dále jen „Program“), v rámci opatření ED1 Územní plánování, příp. v dalších opatřeních dle kapitoly E. 4. Programu;
  - zastavitelné plochy pro výrobu nejsou vymezovány do blízkosti obytných zón, kontaminovaná místa viz kap. c2.1;
  - podrobně viz kap. i) Odůvodnění;
- ad B) Při řešení ÚP vyvstala potřeba vymezení plochy územní rezervy R.1 ve vazbě na centrum obce. Jedná se o plochu, která byl v etapě návrhu ÚP k projednání dle § 50 zákona 183/2006 Sb. navržena jako zastavitelná. Z důvodu negativního stanoviska DO byla následně vypuštěna. Její využití bude možné v případě zániku biotopu zvláště chráněného druhu modráska bahenního. V rámci řešení ÚP byla zhodnocena potřeba vymezení územní rezervy pod označením C.1 z předchozí ÚPD. Na základě tohoto zhodnocení není plocha územní rezervy přebírána z důvodu, že není žádoucí urbanizace prostoru mezi Lánovem a Vrchlabím (nežádoucí srůstání sídel), ve vazbě ba přeložku silnice I/14 není žádoucí vymezovat plochy pro bydlení. Jedná se o plochu z urbanistického hlediska nevhodnou pro zástavbu;
- ad C) Jako VPO byly vymezeny prvky ÚSES ze ZÚR a veřejná prostranství. Jako VPS byly vymezeny stavby dopravní infrastruktury a občanského vybavení pro potřeby rozvoje místní komunikační sítě a veřejné infrastruktury a dále přeložky silnice I/14 dle ZÚR. Koridor pro vrchní elektrické vedení 2x 110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn (ze ZÚR jako VPS TE4) nebyl s ohledem na koordinaci širších vztahů v ÚP Lánov vymezen včetně příslušné VPS;
- ad D) V rámci zpracování návrhu ÚP Lánov nevyvstala potřeba vymezení ploch, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií - požadavky na prověření jsou stanoveny pro rozsáhlé zastavitelné plochy bydlení v Lánově (podrobně viz kap. i) Odůvodnění);
- ad E) Variantní řešení nebylo požadováno;
- ad F) Požadavky na formální náležitosti návrhu ÚP jsou splněny, ÚP je zpracováván dle jednotného standardu v souladu s platnou legislativou;
- ad G) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území viz kap. f) Odůvodnění ÚP.

## **f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A ČELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

V průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Lánov Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako příslušný orgán podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko (č.j. KUKHK-31878/ZP/2020 dne 19. 11. 2020): „**Návrh územního plánu Lánov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA**“.

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad obdržel dne 23.10.2020 od Obecního úřadu Lánov, Prostřední Lánov 200, 543 41 Lánov, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Lánov.*

*Krajský úřad obdržel rovněž stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), tj. krajského úřadu. V uvedeném stanovisku ze dne 18. 11. 2020 č. j. KUKHK-33792/ZP/2020 byl vyloučen možný významný vliv územního plánu Lánov na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.*

*Krajský úřad obdržel dále stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 2 ZOPK, tj. Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. V uvedeném stanovisku č. j. KRNP 10541/2020 ze dne 16.11.2020 příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možný významný vliv územního plánu Lánov na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.*

*Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:*

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*
- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.*
- *Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.*
- *Příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možný významný vliv územního plánu Lánov na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.*

*Územní plán má řešit mimo jiné i 33 požadavků na změnu využití území. U některých požadavků byl dle dostupných průzkumů v současnosti potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, nebo jiných významných společenstev. Některé požadavky také zahrnují plošně velmi rozsáhlé parcely.*

**Z výše uvedených důvodů bylo tedy nutné v návrhu Územního plánu Lánov přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území dle § 47 odst. 3 stavebního zákona.**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí viz samostatné přílohy.**

## **g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Územní plán nezakládá narušení vzájemné dynamické vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost udržitelného rozvoje území i příznivé životní prostředí.

Rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy tak, aby byl umožněn vyvážený a udržitelný rozvoj ve všech alternativách budoucnosti (stagnace, pozvolný rozvoj, dynamický rozvoj).

Variabilita budoucnosti (pružnost územního plánu) je také významným předpokladem pro úspěšnou eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn.

V Návrhu ÚP Lánov byly zpracovány požadavky koncepčního charakteru vyplývající z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a dále požadavky projektové týkající se konkrétních rozvojových ploch. Po společném jednání došlo k aktualizaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.

## **h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě návrhu územního plánu Lánov, vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení vlivů), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIATO (č.j. KUKHK-34974/ZP/2024, ze dne 13. 11. 2024), ve smyslu ust. § 10g zákona EIA: **Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lánov na životní prostředí.**

Z výše uvedeného stanoviska nevyplývají žádné úpravy Návrhu ÚP Lánov.

## **i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3**

### **i1) ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČ. OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

#### **i1.1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán Lánov je zpracován v rozsahu administrativního území obce Lánov (kód obce ČSÚ 579432), která se skládá ze dvou částí (Horní Lánov, Prostřední Lánov), ze dvou základních sídelních jednotek (č. ZSJ Horní Lánov 07890, č. ZSJ Prostřední Lánov 07891) a ze dvou katastrálních území (kód k.ú. Horní Lánov 678902, kód k.ú. Prostřední Lánov 678911). Celková rozloha řešeného území činí cca 1695,5 ha. Pověřeným úřadem obce je pro Lánov sousední Vrchlábí a obcí s rozšířenou působností (tzv. ORP) je taktéž město Vrchlábí. Administrativně je Lánov (v rámci původního okresu Trutnov) součástí Královéhradeckého kraje.

Obce Lánov leží v přímém sousedství města Vrchlábí, po silnicích I. třídy, resp. dálnici D11 je dosažitelné bývalé okresní sídlo Trutnov (28 km) a krajské sídlo kraje Hradec Králové (81 km). Zástavba Lánova se rozvíjí kolmo na silnici I/14 v severojižním směru, celá severní polovina řešeného území pak leží v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 470 - 860 m n. m. Nejnižší položené území je v jižní části řešeného území, směrem severním stoupá i

nadmořská výška. Nejvýše položené místo se nachází v severovýchodní části obce, která již leží v národním parku.

K 27. 3. 2023 žilo dle údajů evidence obyvatel OÚ v Lánově 1771 osob s trvalým či dlouhodobým pobytem. Hustota zalidnění na řešeném území k dosahovala hodnoty 104,5 obyvatel/km<sup>2</sup>, což dokládá vysoký podíl urbanizovaných částí ř.ú. Pro srovnání v SO ORP Vrchlabí činila hustota zalidnění 90,7 obyvatel/km<sup>2</sup>.

## **i1.2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE**

Perspektivy dalšího rozvoje obce jsou do značné míry dány její geografickou polohou a pozicí v systému osídlení. Významným faktorem je blízkost tří vyšších středisek osídlení - okresního Trutnova, Vrchlabí a Jilemnice, kde jsou pro obec Lánov dostupné správní úřady, vyšší občanské vybavení a rovněž pracovní příležitosti. Přitom potřeby obce Lánov jsou přímo v obci základní občanskou vybaveností, snad kromě stravování, plně pokryty.

Základní urbanizačně - dopravní skelet řešeného území tvoří silnice I/14, která východozápadním směrem spojuje Vrchlabí s Trutnovem. V centru obce se na ni napojují silnice III. třídy, které zajišťují obsluhu Horního a Prostředního Lánova a na ně navazují místní i účelové komunikace obsluhující další objekty v zastavěném území. Železniční doprava nemá v ř.ú. zastoupení. Mezi Lánovem a Vrchlabím se nachází veřejné vnitrostátní letiště.

S ohledem na dopravní obslužnost obce a její polohu v systému osídlení je možné dopravně-geografickou polohu Lánova hodnotit jako příznivou. Za klad je pak možno považovat přírodně-krajinářské a turisticky atraktivní zázemí podhůří Krkonoš a s kvalitní přírodou a množstvím památek místního významu a s možností celoročního vyžití. Nejvýznamnější dominantu řešeného území z krajinného hlediska je nutné považovat zalesněné horizonty Krkonoš, exponovaná území řešeného území a nivu Malého Labe.

Obec je členem dobrovolného svazku Svazek obcí Horní Labe, Krkonoše, Euroregionu Glacensis, MAS Krkonoše. Svazek obcí Horní Labe byl založen v roce 2003, jeho členy jsou obce Čermná, Černý Důl, Dolní Branná, Dolní Dvůr, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Chotěvice, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lánov, Nemojov, Prosečné, Rudník, Strážné a města Hostinné a Vrchlabí. Důvodem založení bylo společné prosazování zájmů, zejména pak budování infrastruktury, rozvíjení cestovního ruchu, cykloturistiky, podnikání, řešení úkolů z oblasti školství, zdravotnictví, kultury, veřejné zeleně a veřejného osvětlení, zlepšování dopravní obslužnosti daného území, také zahraniční spolupráce a především realizace společných rozvojových projektů obcí podél řeky Labe. Krkonoše - svazek měst a obcí byl založen v roce 2000 s cílem koordinace a řízení cestovního ruchu v regionu. Sdružuje 40 obcí. Svazek Euroregionu Glacensis se soustřeďuje na přeshraniční spolupráci. MAS Krkonoše sdružuje 26 obcí s cílem zlepšení kvality života obyvatel v atraktivním přírodním prostředí, s kvalitní občanskou vybaveností, možností vzdělávání a soběstačností. V rámci rozdělení turisticky atraktivních Krkonoš patří obec Lánov do subregionu Vnější Krkonoše. Subregion Vnější Krkonoše je nejbližším zázemím či podhůřím Krkonoš.

Z hlediska demografických poměrů lze konstatovat, že od doby významného propadu počtu obyvatel v období po druhé světové válce (v roce 1950 dosáhla obec svého historického minima počtu obyvatel na hodnotě 1293) docházelo v celém následujícím období v obci Lánov ke stabilizaci trvale žijícího obyvatelstva. Populačního maxima dosáhla obec právě v roce 2023. Pro tento pokračující trend pak svědčí optimisticky vyhlížející ukazatele nízkého průměrného věku obyvatel, vyrovnaný podíl předproduktivní a poproduktivní složky obyvatelstva a nízká míra nezaměstnanosti.

Pro trvalé bydlení jsou v obci Lánov dobré podmínky, spočívající zejména v plné soběstačnosti obce v oblasti základního občanského vybavení, v zastoupení subjektů generujících pracovní příležitosti či přírodně a kulturně hodnotného zázemí (poloha v ochranném pásmu KRNAP). Rozvoji obytné funkce nahrává poloha obce mezi třemi vyššími centry osídlení - okresním Trutnovem a Vrchlabím, které zaznamenává významný rozvoj průmyslu. V Lánově bylo registrováno k 31. 12. 2022 celkem 473 ekonomických subjektů, z toho 40 obchodních společností, 2 družstva a 431 fyzických osob. Jedná se o poměrně rozsáhlé spektrum živnostníků (365), 10 drobných podnikatelů a 15 zemědělských podnikatelů. Z občanského vybavení disponuje obec budovou obecního úřadu se zasedací místností a obřadní síní a s poštou, městskou knihovnou, mateřskou a základní školou. V oblasti sociální a zdravotní péče je to ordinace praktického lékaře. Obec má solidní standard také v nabídce sportovně-rekreační vybavenosti (obecní sportovní areál v Prostředním a Horním Lánově a další menší sportovní

plochy, na území obce se nacházejí 2 tratě pro sjezdové lyžování, území je vhodné pro lyžování běžecké), postupně jsou doplňovaná dětská hřiště v různých částech obce. V oblasti správy a údržby obec disponuje areálem vodárenské společnosti, v oblasti kultury pak klubovny a zájmových organizací a obecním hostincem se sálem).

Ani technická infrastruktura není v ř.ú. zásadním limitem rozvoje. U vodovodu se počítá pouze s dílčím doplněním některých úseků v okrajových částech obce, obec disponuje kanalizací a obecní ČOV. Na ni nejsou pochopitelně napojeny části zástavby v terénně složitých podmínkách. Kapacita elektrických trafostanic na ř.ú. je vesměs dostatečná a ÚP koncepčně umožňuje jejich doplnění či posílení výkonu.

Zachování a případné doplnění či zkvalitnění historicky založené nabídky místních ekonomických aktivit je důležitým prvkem pro perspektivní rozvoj řešeného území, což ÚP ve svém řešení reflektuje stabilizací stávajících areálů výroby a vymezením zastavitelných ploch v lokalitách s dobrou dopravní dostupností a mimo plochy bydlení. Z významnějších zaměstnavatelů je možné jmenovat společnost HW Real Estate Czech Republic s.r.o. (výroba kancelářských potřeb a doplňků), Kovársko, a.s. (výroba rostlinných produktů), Richter + Frenzel s.r.o. (prodej sanity, topenářské techniky, instalací, inženýrských sítí a výrobků z oblasti obnovitelných zdrojů), GIENGER CENTRON, s.r.o. (velkoobchod sortimentu z oboru voda, topení, plyn, instalace, sanita, inženýrské sítě), Truhlářství Tesařství Lánov s.r.o., KMEKI COMPOSITES s.r.o. (výroba plastů), Doprabet s.r.o. DS Transport Beton Gabriel s.r.o. (výroba betonu), TOJIBA, s.r.o. (truhlářství). Fungování a případný rozvoj všech ekonomických aktivit je však nutno sladit s žádoucím uchováním kulturně-historických a přírodních hodnot a eliminovat vzájemné střety s tzv. klidovými funkcemi. Koncepce počítá i s rozvojem nerušící výroby, služeb, zemědělské malovýroby a agroturistiky, které jsou podstatné pro komplexní rozvoj řešeného území a doplňují funkčně a prostorově významnější areály výroby lehké a výroby zemědělské.

Územní plán má především vytvořit územně-funkční předpoklady pro zkvalitňování životních podmínek a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel v obci za současné ochrany hodnot řešeného území. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové plochy jak pro bydlení, tak související funkce, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jejího přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti přiměřeného využití tohoto potenciálu zejména pro tzv. měkkou turistiku a sportovně-rekreační aktivity.

### **i1.3) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT**

#### **Nemovitě kulturní památky**

V *Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR* (ÚSNKP) nejsou zapsány žádné kulturní památky v řešeném území.

#### **Urbanistická struktura**

Urbanistická struktura je podrobněji popsána v kap. i2.1) odůvodnění ÚP Lánov.

#### **Památky místního významu**

Kromě výše uvedených hodnot se v řešeném území nacházejí mnohé objekty s kulturní hodnotou, které nejsou zapsány v *Ústředním seznamu kulturních památek České republiky*, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Jde například o:

- a) sakrální, pietní a další umělecké objekty - menší objekty a prvky sakrální, pietní či světské architektury (kaple, kříže, sochařská a drobnější architektonická díla, pomníky apod.);

b) architektonicky, historicky či technicky významné stavby - jde o větší stavby s charakterem budov, které jsou cenné z hlediska architektonického, kulturně-historického či technického - např. architektonicky hodnotné domy, stavby tradiční lidové architektury, technicky hodnotné objekty aj.);

Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, územně-funkční ochranu, v případě potřeby i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, jsou v ÚP rovněž respektovány a dle možností vyznačeny v grafické části ÚP i Odůvodnění ÚP. Kvůli značnému rozsahu tematického záběru, měřítku zpracování ÚP i celkově odlišné povaze dokumentu nemůže územní plán nahradit kompletní a popisně podrobnější pasportizaci všech památek místního významu v řešeném území.

Výčet památek místního významu viz kap. 2.2 výrokové části ÚP.

Jako památky místního významu lze chápat např. i všechna další historicky či umělecky hodnotná díla ve výčtu neuvedená (zejména pietně-sakrálního charakteru, vč. umístěných uvnitř budov), ostatní dochované objekty lidové architektury, popř. technické památky nepodchycené v rámci terénních průzkumů ÚP apod.

## **Archeologické památky**

Administrativní území obce Lánov lze hodnotit jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) tzv. Maltské konvence (č. 99/2000 Sb. m. s., ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb., čl. 4 a 5).

Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97P020PP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Emée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ (UAN) považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji a přírodním podmínkám (zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým) tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do několika kategorií:

**ÚAN I - území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentovány archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“, ve smyslu § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do této kategorie jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu s různou mírou geografické přesnosti lokalizovat.

Pro potřeby metodiky uplatňování hledisek péče o archeologické dědictví v územním plánování bylo navíc vyčleněno:

### **ÚAN IA - známé archeologické lokality mimořádného významu**

Území představující historickou a kulturní identitu regionu. Jde o různorodou skupinu ploch a nadzemních objektů mimořádného historického významu s nadregionálním až středoevropským přesahem - plochy s několik tisíc let trvajícím kontinuálním osídlením a fortifikační, pohřební a náboženské areály (např. hradiště, tvrziště nebo mohylníky). Vzhledem k vysoké koncentraci movitých a nemovitých archeologických nálezů na těchto plochách je třeba předpokládat extrémně vysoké náklady na jejich výzkum. Doporučuje se ponechat tyto plochy v režimu zemědělského půdního fondu (pokud tam již jsou) nebo ploch veřejné zeleně s minimalizací zásahů pod úroveň povrchu terénu. V případě vedení podzemních sítí je nutné v maximální možné míře využívat stávajících tras, v zástavbě zakládat budovy na stávajících základech a půdorysech bez podsklepení. Jedná-li se o větší stavební projekty, na kterých existuje jiný významný veřejný zájem, je nutné v souladu s čl. 5 Maltské konvence předem v dostatečném předstihu zpracovat varianty řešení zaměřené na minimalizaci zásahů do archeologicky významného terénu. Pokud má být v území realizován záměr, jenž vyvolá provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen "ZAV"; Příloha 1) podle § 22, odst. 2 památkového

zákona, je nutné požadovat provedení předstihových průzkumných prací resp. sondáže již v době přípravy projektu předmětné stavby, tj. před jeho vypracováním.

#### **ÚAN IB - známé archeologické lokality (ostatní)**

Území s potvrzeným výskytem archeologických nálezů nebo bezprostředně sousedící s místem či plochou, kde je pravděpodobnost výskytu dalších archeologických nálezů vyšší než 80%.

S ohledem na vysoce pravděpodobné škody na archeologickém dědictví a vysoké náklady na provedení ZAV se nedoporučuje do těchto ploch umísťovat rozvojové plochy zástavby. Pro minimalizaci poškození archeologického dědictví je navrženo vést inženýrské sítě ve stávajících trasách. Zcela nevhodné je umístění ploch pro individuální obytnou zástavbu. V případě, že v území má být realizován záměr, který vyvolá nutnost provedení ZAV podle § 22, odst. 2 památkového zákona, je doporučeno provedení předstihových průzkumných prací resp. sondáže již v době v přípravy projektu předmětné stavby, tj. před jeho vypracováním.

Při návrhu změny územního plánu je nutné vždy použít rámcové doporučení dle příslušné kategorizace (IA, IB), přičemž pro konkretizaci doporučení je v jednotlivých případech nezbytné předem si vyžádat odborné stanovisko územně příslušné sbírkotvorné organizace, která je současně i oprávněna provádět archeologické výzkumy (viz níže).

Upozorňujeme, že tyto lokality leží zpravidla na půdách I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu vyhlášky MŽP 48/2011 Sb. ze dne 22. 2. 2011, ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. a jako takové je lze odejmout ze ZPF pouze pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

V případě, že existuje jiný veřejný zájem, v jehož důsledku není možné uchovat archeologické dědictví v místě původního uložení dle článku 4 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. m. s., je třeba veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území v souladu s § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací (viz Příloha 2) konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovitě a movité prvky archeologického dědictví.

**ÚAN II - území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, přestože na něm dosud nebyl výskyt archeologických nálezů potvrzen, ale na základě nepřímých indicií ho lze odůvodněně předpokládat nebo očekávat. Pravděpodobnost nálezu se pohybuje mezi 20 a 80%, přičemž procento je lokálně specifické v souvislosti s individuálními poměry na konkrétní území a lze je rámcově upřesnit na bázi dosavadního stavu poznání.

Důvody, proč toto území není zahrnuto do kategorie ÚAN I:

a) území s archeologickým dědictvím, které není možné zcela geograficky vymezit - typickým příkladem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi a jádra vesnic a měst středověkého až novověkého stáří (schematicky v rozsahu zachyceném na mapách Stabilního katastru z let 1824-1843).

b) území, ze kterého dosud nebyly evidovány žádné prvky archeologického dědictví, ale jeho sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem - typickým příkladem jsou historické intravilány obcí (např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-1768).

S ohledem na fakt, že jde o ÚAN, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i. (odkaz viz výše). V případě návrhu změny územního plánu je možné vydat závazné stanovisko, ve kterém se vzhledem ke zvýšenému riziku narušení archeologického dědictví doporučuje neumísťovat do těchto ploch větší rozvojové projekty ani rozsáhlejší kompaktní území pro individuální obytnou zástavbu.

Jednotlivé stavební záměry menšího rozsahu nebo zahušťování zástavby je při dodržení podmínek stanovených v § 22, odst. 2 památkového zákona možné. Pro prevenci nebo minimalizaci možných střetů v území je vhodné v případě větších kompaktních ploch zástavby požadovat vypracování studie založené na výsledcích nedestruktivního povrchového archeologického průzkumu území nebo sondáží.

**ÚAN III - území, kde pozitivní výskyt prvků archeologického dědictví nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není apriori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito.** Zahrnuje veškeré plochy, které nejsou součástí kategorií ÚAN I a ÚAN II.

Na těchto plochách nejsou při dodržení podmínek § 22, odst. 2 památkového zákona žádná další omezení, v případě návrhu změny územního plánu je možné vydat závazné stanovisko pouze s upozorněním na povinnosti plynoucí ze zákona č. 20/1987 Sb. S ohledem na fakt, že stále jde o ÚAN, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i. (odkaz viz výše).

**ÚAN IV - území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů nebo situací.** Typicky se jedná o území vytěžená na úroveň kvartérního podloží, pískovny či lomy. Vzhledem k tomu, že mnohá starší hornická díla sama o sobě nejsou nemovitými archeologickými nalezišti, je třeba k této kategorii přistupovat individuálně a vymezovat je pouze na základě odborného stanoviska. Rovněž nelze za takové území automaticky považovat plochy proběhlých ZAV, protože na nich mohly zůstat z různých důvodů neprozkoumané archeologické situace. I pro tato území platí ohlašovací povinnost podle § 22 zákona, odst. 2 památkového zákona, nicméně ve většině případů je na místě vyjádření, že předkládaný záměr neohrozí archeologické památky.

Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

V grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres) je zakresleno území s archeologickými nálezy ÚAN I, ÚAN II dle předaných dat z ÚAP ORP Vrchlabí (zdroj MVČ - Muzeum Východních Čech a Národní památkový ústav).

## i2) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE

### i2.1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Lánov je vytvoření takových podmínek pro rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a přitom není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce obce Lánov stanovená v kap. 3.1.1 Územního plánu Lánov vychází z následujících principů:

- vytvářet podmínky pro proporcionální rozvoj obce z hlediska funkčního i prostorového za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území;
- vytvořit podmínky pro převážně polyfunkční využívání území, kdy je v plochách bydlení možné umisťovat i další aktivity, které nejsou s funkcí obytnou v konfliktu (drobná a nerušící výroba, služby);
- stabilizovat významnější plochy občanského vybavení a výroby a vytvořit podmínky pro další rozvoj těchto funkcí, a to jako transformační plochy nebo plochy zastavitelné v lokalitách, kde na plochy obdobné funkce navazují;
- zastavitelné plochy bydlení vymežit tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro organické propojení se stabilizovanou zástavbou prostřednictvím adekvátně dimenzované dopravní infrastruktury a veřejných prostranství a za účelem posílení centrální části obce. Z předchozí ÚPD nepřebírat plochy, kde jsou tyto podmínky těžko naplnitelné, nebo narušují urbanistické, přírodní a krajinné hodnoty;

- vytvářet předpoklady pro účelné využití zastavěného území, resp. jeho zahušťování, přitom však s ohledem na požadavek ochrany cenných částí zástavby a za respektování optimální hustoty zástavby;
- vytvářet podmínky pro doplňování ploch zeleně a veřejných prostranství jak pro rozsáhlejší zastavitelné plochy, tak pro stabilizované obytné celky, před zástavbou chránit stávající plochy zeleně např. v nivách vodotečí a v lokalitách, kde se významně uplatňují v urbanistické struktuře;
- při využití území a změnách využití území vytvářet podmínky pro zachování a další rozvoj prostupnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu, umožnit zvyšování komfortnosti hlavních pěších tahů;
- vytvářet podmínky k rekreačnímu využívání území za současné ochrany jeho hodnot, předcházet nepřiměřenému rozvoji tzv. tvrdé turistiky, který vytváří disproporce v urbanistické struktuře a má negativní dopad na krajinu;
- z hlediska krajinného rázu usměrňovat stavební rozvoj tak, aby byly respektovány charakteristické znaky zdejší venkovské architektury a v jednotlivých lokalitách nebyla překračována úroveň odpovídající stávající výškové hladině zástavby a nebylo narušeno charakteristické panorama obce;

## **Odůvodnění koncepce rozvoje obce Lánov**

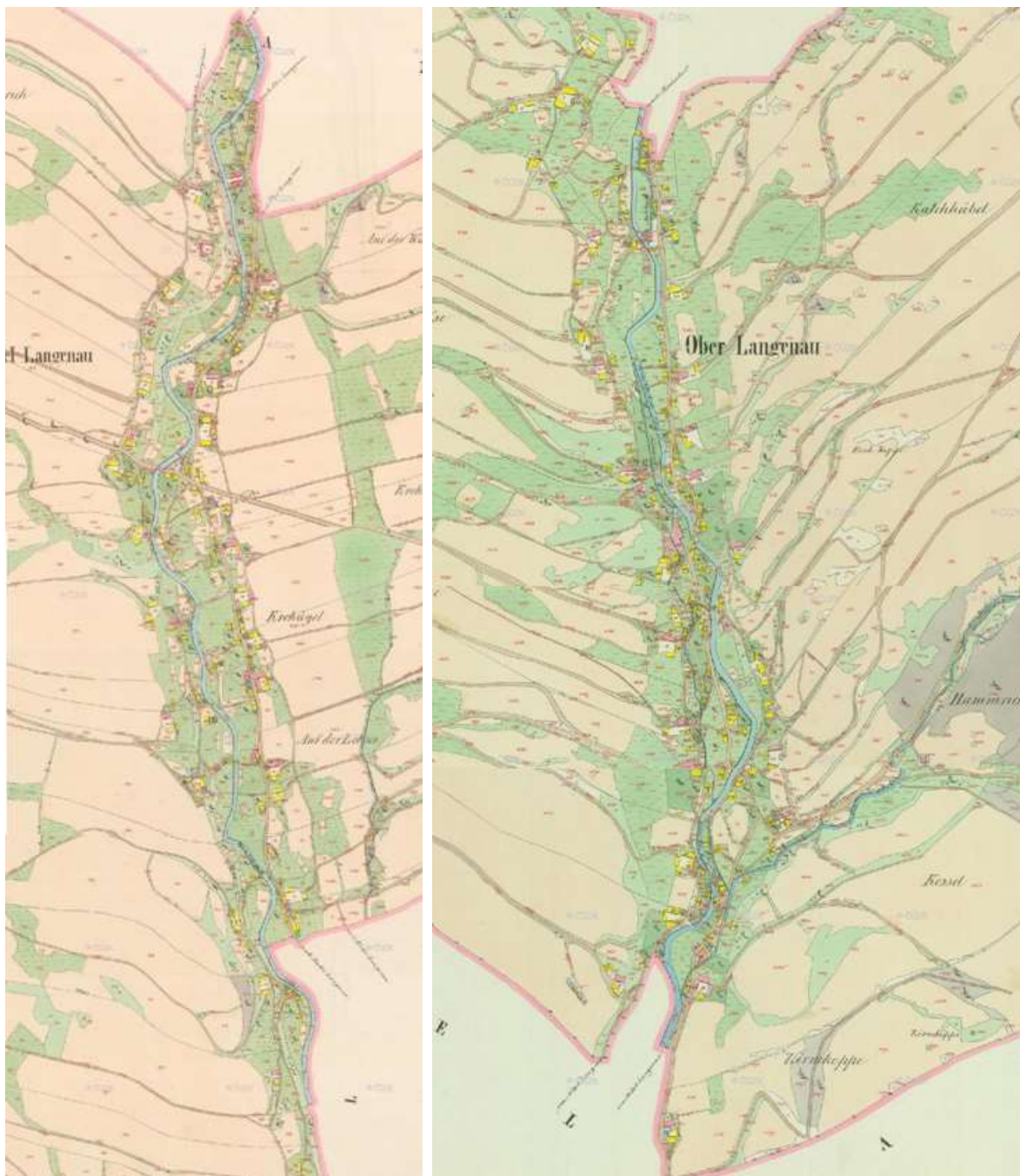
Lánov je typická lánová ves, pro niž je charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi, jejichž uspořádání je v některých částech katastru zřetelné i v současnosti. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí Malého Labe. Místa zástavby vystupuje do svahu (severní část) a proti proudu bočních přítoků (Pekelský potok). V jižní části rovněž zástavba zaujímá vyšší polohy nad pravým břehem, na levém břehu je rozšířena až do sousedního údolí (k toku).

Vesnice nemá typickou náves - objekty vymezují dlouhý prostor podél potoka, jak dokládají mapy Císařských otisků stabilního katastru (viz níže). Prostor mezi usedlostmi kolem potoka a cesty byl obecním pozemkem a dlouho zůstával prázdný, později došlo k jeho zastavění domky chalupníků a domkářů a zahušťování pokračovalo i v novodobé historii.

Struktura obce je výrazně rozvinuta v severojižním směru, centrum obce se později rozvinulo v prostředním Lánově ve vazbě na stávající silnici I. třídy. Pro rozvoj zástavby zde svědčil kromě výhodné dopravní polohy i charakter krajiny, který je rovinatější než severně položené části území obce.

Prostřední Lánov se vyznačuje souvislými plochami zástavby, zatímco vizuální uplatnění údolní zástavby silně omezuje hojná zeleň v sídle přecházející do svahů (v mimořádné míře zachovalé a porostlé meze).

Plošně významnější zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny ve vazbě na centrum obce a na stabilizované obytné celky. Důraz je kladen na posílení centrální části obce jak ve smyslu prostorovém, tak funkčním. V centrální části a v těsné návaznosti na ni je soustředěna většina zařízení občanského vybavení. Ve vazbě na centrum obce a stávající obytné celky v Lánově jsou vymezeny převážně plošně rozsáhlejší plochy bydlení, další větší plocha bydlení navazuje na centrum Horního Lánova a drobné plochy jsou pak vymezeny ve vhodných lokalitách po obvodu zastavěného území. Prostorovým limitem zástavby jsou na severozápadním, severovýchodním a jihozápadním okraji zastavěného území hrany, které historicky oddělují zástavbu obce od jejího krajinného prostředí. Pro vymezení zastavitelných ploch, zejména ploch bydlení pak byl požadavek na zajištění odpovídající dopravní obsluhy těchto ploch a předcházení konfliktu funkcí (nevymezování nových ploch bydlení do území, kde by mohly být negativně ovlivňovány z hlediska veřejného zdraví). Územní plán rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování brání nežádoucímu srůstání Lánova s Vrchlabím, urbanizaci volné krajiny a intenzifikaci nivy Malého Labe.



Prostřední a Horní Lánov na mapách Císařských povinných otisků stabilního katastru (zdroj ČÚZK)

## i2.2) ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem **na plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 157/2024 Sb., Část čtvrtá, Hlava III, díl 2, § 15 - § 33). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6 Územního plánu Lánov (tzn. textové části návrhu) platí pro plochy stabilizované, plochy zastavitelné a transformační i vymezené koridory.

Pro zastavitelné a transformační plochy, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále podmínky využití (§ 80 nového stavebního zákona) a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a charakteru území včetně prvků regulačního plánu uvedené v kapitole 3.3 Územního plánu Lánov.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. c1) Odůvodnění Územního plánu Lánov.

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití je oproti předchozí ÚPD stanoveno nově v souladu se stavem řešeného území a potřebami jeho rozvoje, s aktuálními právními předpisy (zejména stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky). Při jejich stanovení byly dále respektovány požadavky na způsob digitálního zpracování územních plánů - tzv. Jednotný standard vybraných částí územních plánů, které jsou zakotveny v právních předpisech. Funkce, přiřazené plochám územním plánem, vycházejí z převládajícího, a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, resp. ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách (mimo konkrétně vymezených transformačních ploch) - změny staveb a změny využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Umisťování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití, je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umisťovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

Z důvodu protipovodňové ochrany, ochrany přírody a krajiny v rámci zastavěného území platí, že veškeré části, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability do záplavového území a aktivní zóny záplavového území, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu. Nové stavby a změny stávajících staveb v záplavovém území je nutné posoudit z hledisek zajištění protipovodňové ochrany a ochrany staveb před povodněmi.

ÚP řeší rovněž potřebu zajištění odstupů zástavby od břehové hrany - ve vazbě na případné rozlivové území, zájmy ochrany přírody a krajiny i potřeby správce toku z hlediska jeho údržby v zastavitelných plochách, kterými jsou dotčeny vodní toky.

Z důvodu ochrany krajinného rázu stanovuje ÚP bližší podmínky pro umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, jejich realizace je umožněna v plochách, které nejsou cenné z hlediska ochrany hodnot (OP KRNP, půdy I. a II. třídy ochrany, krajinný ráz, cenné výhledy a pohledy, zamezení stroboskopickým efektům apod.) a zejména na střechách budov.

- **Plochy bydlení** (dle § 15 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

**Bydlení venkovské - BV** - jedná se o plochy s převládajícím zastoupením bydlení (často s hospodářským zázemím) a doplněné o funkce obslužné místního významu. Tato funkce je dominantní v zastavěném území Horního Lánova. Zástavba ve funkci BV je tvořena původními zemědělskými usedlostmi a venkovskými chalupami, nově realizované rodinné domy svým prostorovým řešením zpravidla respektují původní charakter zástavby (1 nadzemní podlaží s podkrovím) včetně zvýšených nároků na intenzitu a funkční využití okolních pozemků (tradiční zemědělské samozásobitelství a pěstitelství). Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

**Bydlení individuální - BI** - tyto plochy jsou vymezeny pro rozvoj bydlení, s minimálním zastoupením obslužných funkcí místního významu. Jedná se převážně o monofunkční plochy bydlení novodobých forem individuální obytné zástavby. Tyto plochy navazují na centrum obce a jsou soustředěny zejména v Prostředním Lánově. Obytná zástavba v zastavitelných plochách musí respektovat základní výškovou hladinu navazující zástavby, tzn. 1 NP + podkroví. Lze konstatovat,

že jak v OP KRNAP, tak mimo ně byly tyto požadavky pro novou obytnou zástavbu v obci uplatňovány koncepčně a jednotně. Pro rozvoj této funkce jsou územním plánem vymezeny rozsáhlejší zastavitelné plochy, částečně přebírané z předchozí ÚPD obce, které navazují na centrum obce.

**Bydlení hromadné - BH** jedná se o pozemky stávajících bytových domů, které se nacházejí v různých částech obce včetně objektu bývalé Harmonie a bývalé ozdravovny, které původně sloužily pro ubytování. Pro realizaci tohoto typu bydlení je vymezena zastavitelná plocha Z.b7 a transformační plocha T.b1.

Územním plánem jsou ve funkci bydlení vymezeny následující zastavitelné plochy:

**Z.b1** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o rozsáhlejší zastavitelnou plochu bydlení nacházející se na západním okraji centra Lánova. Plocha je přebírána z předchozí ÚPD, oproti které byla částečně zmenšena (část u silnice I. třídy byla přefazena do ploch zeleně z důvodu odclonění obytné zástavby od frekventované silnice). Plocha zeleně Z.z7 bude mít funkci souvisejícího veřejného prostranství pro budoucí obytný celek. Redukce rozsahu plochy je rovněž odůvodněna problematickými poměry z hlediska dopravního napojení na navazující místní komunikace (problematické šířkové parametry). V podmínkách plochy je umožněno i dopravní napojení přes zastavitelnou plochu Z.z7 (ZP) v rámci stávajícího sjezdu. Konkrétní způsob napojení bude řešen v navazujících dokumentacích v podrobnějším měřítku. Hranice plochy, ačkoliv v částečně redukované podobě respektují řešení dané registrovanou „**Územní studie veřejných prostranství v ORP Vrchlabí, lokalita Nad Roklív v Lánově**“, která je i nadále pro využití této zastavitelné plochy využitelná. Po společném jednání byla pro část zastavitelné plochy, pro niž není v době pořízení ÚP připravována projektová dokumentace, ve vazbě na ustanovení § 81 a 130 - 132 stavebního zákona za účelem zajištění podmínek pro vznik plnohodnotného obytného celku.

**Z.b2** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu bydlení situovanou jihovýchodně od centra Lánova. Po společném jednání byla významně zmenšena, na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF. Dopravní napojení bude řešeno společnou komunikací, která se napojí na stávající silnici I/14. Bude řešena ochrana obytné zástavby před negativními účinky hluku na silnici I. třídy. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD.

**Z.b3** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu situovanou severně od sportovního areálu v severní části Horního Lánova. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD pod označením E.

Z.b4 - zastavitelná plocha byla po společném jednání **zrušena**, na základě negativního stanoviska Správy KRNAP a stanoviska ochrany ZPF.

**Z.b5** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu situovanou v blízkosti sjezdové trati na jižním okraji k.ú. Horní Lánov. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD pod označením A6.

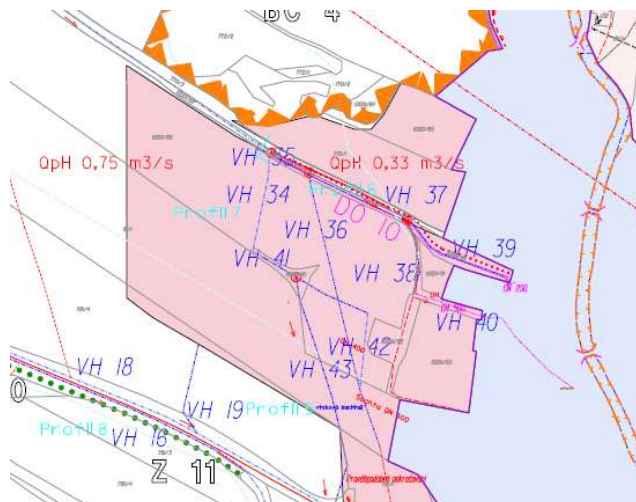
Z.b6 - toto pořadové číslo nebylo přiřazeno.

**Z.b7** - ve funkci *Bydlení hromadné - BH* - zastavitelná plocha vymezená jižně od centra Lánova určená pro realizaci hromadného bydlení navazuje na stávající plochu stejné funkce. Obec Lánov uvažuje o realizaci bytového domu pro sociální účely. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD pod označením A12. Podmínky využití jsou stanoveny zejména za účelem stanovení výškové hladiny.

**Z.b8, Z.b9** - ve funkci *Bydlení venkovské - BV* - jedná se o zastavitelné plochy bydlení, které jsou vymezeny při západní hranici zastavěného území na rozhraní Prostředního a Horního Lánova. Plocha Z.b8 byla v předchozí ÚPD vymezena pod označením 11, plocha Z.b9 rovněž jako část plochy s označením A5, která byla oproti předchozí ÚPD zmenšena.

**Z.b10** ve funkci *Bydlení venkovské - BV* - jedná se o zastavitelnou plochu bydlení většího rozsahu, které jsou situovány v centrální části Horního Lánova (východně navazuje sportovní areál, nedaleko jsou soustředěny objekty občanského vybavení včetně transformační plochy T.o2). Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD pod označením A7, oproti které došlo k významné plošné redukci tak, aby budoucí zástavba nevhodně nezasahovala do volné krajiny. Po společném jednání pak na základě stanoviska DO došlo k další redukci zastavitelných ploch v této lokalitě, rovněž byl vymezen koridor CNU.1 pro dopravní obsluhu plochy Z.b10 ve směru k areálu zemědělské výroby, přes navazující zastavěné území je pak pro budoucí obsluhu plochy navržena transformační plocha T.k1 ve funkci DS. Z důvodu požadavku na zapojení budoucího obytného celku do okolního prostředí je pro tuto plochu stanoven požadavek situovat ve směru do volné krajiny zeleň zahrad. Z důvodu

ochrany urbanizovaného území před přívalovými vodami budou v rámci územní studie navržena vodohospodářská opatření, včetně případných návrhů opatření pro posílení retenční schopnosti území na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, které na plochu Z.b10 navazují. Důvodem je skutečnost, že problém se srážkovými vodami byl v lokalitě deklarován v rámci zpracovaných KoPÚ a je nutné jej tedy řešit při přípravě území pro budoucí účel dle ÚP: „Lokalita nad hřištěm - v tomto prostoru dochází rovněž k významné kumulaci odtoku vody, které bylo v minulosti řešeno systematickou drenáží a nedávnou snahou obce ochránit intravilán vybudováním mělkých příkopů. Všechny výše uvedené prvky jsou zakomponovány do celkového řešení odvodu vod z tohoto území. V nejvyšších partiích dochází při vyšší hladině podzemní vody k výronům vody, které prostorem meze stékají k intravilánu. Proto je snahou zde posílit retenční schopnost vybudováním kamenných přehrázek (VH 33). Voda je dále depresí v mezi vedena do prostoru stávajícího průlehu, který bude pro distribuci vody do konečného recipientu Malé Labe rovněž využit, ale až v posledním preferenčním směru. Snahou je totiž v tomto prostoru diverzifikovat odtok vody, přičemž jsou naznačeny preferenční cesty. V oblasti průlehu bude vybudován rozdělovací objekt (VH 35), který bude preferovat odtok po svahu dolů směrem k VH 36. Odlehčení v případě vyššího stavu bude směřovat do průlehu (VH 34). Po svahu dolů bude využita dále tato preferenční cesta, ale rozdělovacím objektem VH 36 bude umožněno při vyšších stavech vody odlehčení do již vybudované meliorační šachty, která pokračuje jako hlavní až do prostoru kravína v intravilánu obce. Hlavní preferenční cestou podél nově navrhované komunikace pokračuje tok odváděné vody k rozdělovacímu objektu (VH 37), který prioritně bude odvádět vodu otevřeným příkopem k severozápadní části hřiště, kde se předpokládá zaústění do nově vybudované drenáže DN 500, která bude svedena ke stávající místní komunikaci a následně po místní stezce až ke komunikaci III. třídy pod obecnou školou, kde již obec vybuvovala protlak pod touto silnicí. Dále bude provedeno zaústění této nejvýznamnější odtokové cesty do Malého Labe“.



Výřez z KoPÚ k.ú. Horní Lánov - PSZ - doplněk 09/2009

**Z.b12, Z.b13** - ve funkci *Bydlení venkovské - BV* - jedná se o zastavitelné plochy bydlení malého rozsahu, které jsou vymezeny při východní hranici zastavěného území Horního Lánova. Obě plochy jsou přebírány z předchozí ÚPD. Zástavba v plochách bude napojena na silnici III. třídy, v ploše Z.b12 přes stabilizovanou plochu ve funkci *BV*.

**Z.b14** - ve funkci *Bydlení venkovské - BV* - jedná se o zastavitelnou plochu situovanou v severní části Horního Lánova. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD pod označením F3 (plocha pro sport, rekreaci a agroturistiku). Tato funkce není územním plánem přebírána, na ploše je vhodné situovat stavbu pro venkovské bydlení, případně další stavbu dle přípustného využití. Po společném jednání byl na základě stanoviska Správy KRNAP snížen počet RD, které lze v ploše umístit, a to ze dvou RD na jeden.

Z.b15 - toto pořadové číslo nebylo přiřazeno.

Z.b16 - zastavitelná plocha byla po společném jednání **zrušena** a přeřazena do plochy stabilizované, neboť byl vydán společný souhlas na novostavbu RD v souladu s platnou ÚPD (č.j. MUVR/6778/2025/HANAL).

**Z.b17** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou na východním okraji Lánova. Vymezena byla po společném jednání. Tato plocha byla vyvezena pro rozvoj obce Lánov z důvodu, že v rámci stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP dle § 50 zákona 183/2006 Sb., zejména ochrany přírody a krajiny (Správou KRNAP) a ochrany ZPF (KrÚ KHK), byla provedena značná redukce zastavitelných ploch bydlení

v řešeném území. Tato skutečnost nebyla pro obec a její rozvoj a udržitelnost sociálního pilíře, akceptovatelná. Tudíž byla hledána nová plocha pro možný rozvoj Lánova, která by naplňovala územním plánem stanovenou urbanistickou koncepci a byla v souladu s právními předpisy, které hájí výše uvedené dotčené orgány.

Dopravní napojení zástavby v ploše Z.b17 bude řešeno v rámci plochy Z.k5 (DS), která navazuje na stávající dopravní systém v území. S ohledem na rozsah plochy a nutnost řešení vnitřního dopravního systému je pro plochu stanovena podmínka **prověření územní studií**. V rámci ÚS je nutné prověřit i možnost dopravní obsluhy budoucí zástavby na stávající místní komunikaci západně od Z.b17 přes plochu ZK. Plánovací smlouva Pro potřeby plochy Z.b17 je vymezena související plocha veřejného prostranství v docházkové vzdálenosti Z.z5. Po společném jednání byla pro plochu stanovena podmínka uzavření plánovací smlouvy, ve vazbě na ustanovení § 81 a 130 - 132 stavebního zákona za účelem zajištění podmínek pro vznik plnohodnotného obytného celku.

**Z.b18** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou pod areálem Zahrady živiů a ekofarmou, na základě vypořádání připomínky. S ohledem na existenci vzrostlé zeleně, morfologii terénu, pásmo 30 m od okraje lesa a nivní území Malého Labe (návaznost na plochu zeleně Z.z10 ve funkci ZS) je stanoven požadavek na umístění maximálně 2 RD.

**Z.b19** - ve funkci *Bydlení venkovské - BV* - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v jižní části k.ú. Prostřední Lánov, na základě vypořádání připomínky. Pro plochu je stanovena podmínka etapizace. Před realizací stavby hlavní je nutné vybudovat kapacitně dostačující dopravní napojení na veřejně přístupnou komunikaci vč. zajištění přístupu všech složek IZS v souladu s platnou legislativou. Pro tuto komunikaci je vymezen koridor CNU.2.

**Z.b20** - ve funkci *Bydlení individuální - BI* - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v návaznosti na město Vrchlabí. Napojení na veřejnou infrastrukturu (dopravní i technickou) bude řešeno v administrativním rámci města Vrchlabí. Možnost napojení na splaškovou kanalizaci a vodovod byl předběžně konzultován obcí s provozovatelem těchto sítí s tím, že kapacita je dostatečná pro napojení této zastavitelné plochy. S ohledem na větší rozsah plochy je pro ni stanovena podmínka prověření podrobnějšího řešení **územní studií**. V rámci územní studie bude prověřeno dopravní napojení plochy na silnici I. třídy a technickou infrastrukturu v podrobnějším měřítku. Tato zastavitelná plocha byla zařazena do Návrhu ÚP Lánov po společném jednání a to ze stejného důvodu jako zastavitelná plocha Z.b17, tj. potřeba návrhu rozvojových ploch v Lánově. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD pod označením C1 (plocha bytové výstavby a podnikání).

**T.b1** - ve funkci *Bydlení hromadné - BH* - plocha pro transformaci objektu občanské vybavenosti v centru Lánova určená na hromadné bydlení.

- **Plochy rekreace** (dle § 16 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

**Rekreace individuální - RI** jsou představovány pouze několika stávajícími rekreačními objekty a menší osadou ve volné krajině na západním okraji k.ú. Horní Lánov (Vápenice).

**Rekreace v zahrádkářských osadách - RZ** - představuje dvě stabilizované plochy situované na východním okraji zastavěného území Lánova (severně od silnice I. třídy a v blízkosti základní školy). Zástavba je umožněna pouze v rámci zastavěného území, s plošným rozvojem této funkce se nepočítá, zahrádky ve funkci RZ je možné oplocovat.

**Rekreace hromadná - RH** - v řešeném území se jedná o stabilizovanou plochu hromadné rekreace v lokalitě Vápenice a dále o stabilizovanou plochu přebíranou z předchozí ÚPD (rekreační areál se stavbami pro ubytování, stravování, sport, odpočinek a pro další služby spojené s rekreací) jižně od silnice I/14 mezi Lánovem a Vrchlabím. V grafické části platného ÚP je plocha dle Změny č. 1 ÚPSÚ vymezena jako „RH - plocha autokempu“. Územním plánem je plocha rekreace nadále stabilizována. Regulativy využití této funkce umožňují bydlení v rámci staveb povolených před nabytím účinnosti ÚP a v ploše, která byla předchozí ÚPD označena jako „plochy obytné zástavby“ dle stanovených podmínek.

Pro rozvoj rekreace je ÚP vymezena následující zastavitelná plocha:

**Z.r1** - zastavitelná plocha je situována v blízkosti bývalého hotelu Harmonie. V ploše je plánována realizace ubytovacího zařízení se společným zázeminím, v současnosti je zpracována dokumentace pro územní řízení. Dopravně bude plocha napojena na místní komunikaci, tedy mimo silnici I. třídy.

Bude respektováno OP silnice. Návrh je převzat z předchozí ÚPD (původní část plochy s označením D1 ve funkci plochy občanského vybavení);

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 17 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

V Územním plánu Lánov obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení, popř. podmíněně přípustného využití ve funkčních plochách dalších druhů. To platí také pro zařízení komerčního vybavení.

**Občanské vybavení veřejné - OV** - tyto plochy jsou vymezeny v územním plánu samostatně, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území. V ÚP Lánov jsou do této funkce zařazeny areály školních, předškolních a jiných výchovně-vzdělávacích zařízení (areály MŠ, ZŠ), pro správu a údržbu obce (areál vodárenské společnosti), kulturu (klubovny zájmových organizací, obecní hostinec se sálem), sociální a zdravotní péči, objekty památkových zařízení a dalších veřejných institucí, zázemí složek ochrany obyvatelstva (hasičské zbrojnice SDH). Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících objektů je nutné zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko-architektonického hlediska, včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech (ochrana obrazu a panoramatu obce). Pro další rozvoj této funkce jsou ÚP vymezeny následující plochy změn:

**Z.o1** - zastavitelná plocha vymezená za účelem realizace kapličky na Křížové cestě v Horním Lánově. Návrh nebyl obsažen v předchozí ÚPD, jedná se o plochu velmi malé rozlohy, v záměru lze spatřovat veřejný zájem. Na kapličku byl již vydán územní souhlas.

**Z.o2** - zastavitelná plocha velmi malého rozsahu situovaná ve volné krajině je určena pro stabilizaci zázemí trampské osady. Podmínky využití jsou stanoveny specificky tak, aby plochu nebylo možné využít pro jiný účel.

**T.o1** - navržená transformační plocha je situovaná na obecním pozemku za bytovkou severně od centra Lánova, je určena pro možnou realizaci sběrného místa / dvora, zázemí technických služeb (skladování materiálu a garážování techniky) a parkovacích ploch.

**T.o2** - navržená transformační plocha objektu bývalé školy za účelem zřízení komunitního centra.

**Občanské vybavení sport - OS** - tyto plochy jsou představovány stabilizovanými plochami sportovních areálů v Prostředním a Horním Lánově. Sportovní plochy menšího rozsahu (např. dětské hřiště, hřiště na míčové hry, běžecké dráhy apod.) jsou nebo mohou být součástí též jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Pro rozvoj této funkce nejsou navrženy nové zastavitelné plochy.

**Občanské vybavení komerční - OK** - v ÚP Lánov představují pouze plochy stabilizované. V řešeném území se jedná zejména o plochy s významnějším zastoupením obchodu a služeb. Objekty tohoto charakteru jsou pak zastoupeny zejména ve funkci SC.

**Občanské vybavení hřbitovy - OH** - tato funkce představuje stávající areál hřbitova na jižním okraji k.ú. Prostřední Lánov. Pro možnost rozšíření hřbitova je navržena zastavitelná plocha Z.o3.

**Z.o3** - zastavitelná plocha vymezená za účelem umístění rozptylového místa a vzpomínkového háje včetně příjezdové komunikace od Dolního Lánova na stabilizované parkoviště u hřbitova. V předchozí ÚPD byla plocha zařazena do občanského vybavení. Obec má zpracovanou „*Studii proveditelnosti - zahradně-architektonické řešení zeleně v intravilán obce Dolní Lánov, Areál hřbitova - vize*“ z roku 2022.

- **Plochy zeleně** (dle § 19 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

**Zeleň parková a parkově upravená - ZP** - u ploch zeleně na veřejných prostranstvích je prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití. Samostatně jsou tyto plochy vymezeny tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací, nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostory či návsi. Jedná se o nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem

chráněna a posilována. Územním plánem jsou v této funkci vymezeny zastavitelné a transformační plochy ve vazbě na rozvojové a stabilizované plochy bydlení (**Z.z2, Z.z3, Z.z5, Z.z7**) či areály občanského vybavení (**Z.z1, Z.z6**), které tyto funkce doplňují (rekreační a pobytová funkce, doplnění drobného občanského vybavení v podobě menších sportovních ploch, dětských hřišť, mobiliáře apod.). Při stabilizaci stávajících ploch zeleně a návrhu ploch rozvojových vychází ÚP mimo jiné z Generelu zeleně obce Lánov, který nechala v roce 2022 zpracovat obec Lánov.

Územním plánem jsou ve funkci zeleně vymezeny následující plochy:

**Z.z1** - navržená plocha veřejné zeleně ve vazbě na areál základní školy v Prostředním Lánově. V rámci plochy je možné realizovat plochy a zařízení pro sportovní aktivity jako jsou menší hřiště, běžecký ovál apod. Podmínky využití směřují mimo jiné k zajištění prostupnosti plochy (zajištění průchodu ze zástavby do volné krajiny).

**Z.z2, Z.z3, Z.z5, Z.z7, Z.z8** - tyto návrhové plochy veřejné zeleně jsou navrženy ve vazbě na zastavitelné plochy, v případě rozsáhlejších zastavitelných ploch, jako související plochy veřejných prostranství dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu. V případě plochy Z.z5 se jedná o návrh, který nahrazuje původně vymezenou zastavitelnou plochu výroby. Jedná se o plochu v nivě vodotečí s významným zastoupením krajinné zeleně, návrh plochy zeleně rovněž vychází z Generelu zeleně obce Lánov. Zastavitelná plocha Z.z8 byla po společném jednání **zrušena**, na základě vypořádání stanovisek a připomínek.

Z.z4 - zastavitelná plocha byla po společném jednání **zrušena**, na základě stanoviska Správy KRNP. Byla vymezena jako plocha veřejné zeleně, situovaná mezi zástavbou a biocentrem lokálního významu v Horním Lánově.

**Z.z6** - navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozšíření zahrady mateřské školy v Horním Lánově;

**Zeleň zahradní a sadová - ZZ** - plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkcí je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu zástavby do krajiny). Plochy ZZ jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce (např. z důvodu okrajové polohy vystupující do volné krajiny, v nivách vodotečí, jako přechodová funkce mezi plochami bydlení a plochami výroby apod.). Regulativy této funkce umožňují umístování doplňkových staveb zvyšujících pobytovou a rekreační využitelnost ploch ZZ (např. bazény, zahradní chatky, sportovní zařízení soukromého charakteru), případně staveb hospodářského charakteru, vždy však pouze v rámci zastavěného území.

**Zeleň sídelní ostatní - ZS** - jedná se o plochy zeleně udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako zeleň na svažitých pozemcích, podél vodních toků apod. **Zeleň jiná - ZX** - jedná se o zemědělsky obhospodařované pozemky v zastavěném území, zejména louky a pastviny. Tyto funkce neumožňují umístování zástavby, charakteristicky dotvářejí strukturu zástavby Lánova, zejména v terénně členitějších lokalitách a lokalitách s roztroušenou zástavbou. Územním plánem je ve funkci soukromé zeleně vymezena následující plocha:

**Z.z10** - navržená plocha zeleně ve vazbě na rozvojovou plochu bydlení Z.b18. Důvodem vymezení je umožnění správy a údržby významného vodního toku Malého Labe, respektování významného krajinného prvku ze zákona, trasovaného lokálního biokoridoru a nivního území vč. nutnosti respektovat břehové porosty. S výše uvedeným souvisí požadavek na neoplocení území v šíři 8 m od břehové části významného vodního toku Malé Labe. Tuto plochu lze využít jako obytnou či produkční zahradu pro sousední vymezenou plochu bydlení Z.b18. V době zařazení této plochy do Návrhu ÚP Lánovy byl stavební objekt, který byl těsně blízkosti vodního toku, zlikvidován.

**Zeleň krajinná - ZK** - je součástí nezastavěného území (viz dále).

- **Plochy smíšené obytné** (dle § 20 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

**Smíšené obytné centrální - SC** - tyto plochy jsou zastoupeny v centru Lánova ve vazbě na budovu obecního úřadu a v okolí silnice I/14. Zástavba zde je charakterizována polyfunkčním způsobem využití území - kromě bydlení je zde zastoupena zejména obslužná sféra (vybavenost veřejné infrastruktury, komerční zařízení, služby nevýrobní, správa, administrativa apod.). Účelem vymezení smíšených ploch je zajistit potenciál pro požadovanou funkční náplň - tj. zejména vybavenost místního významu. Podmínkami využití území je sledována prostorová a hmotová

skladba zástavby a architektonická kvalita staveb. Za účelem vytvoření podmínek regenerace centra jsou vymezeny transformační plochy **T.s1a**, **T.s1b**, využití tohoto prostoru je podmíněno respektováním registrované studie „*Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství*“.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 21 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

**Doprava silniční - DS** - základní kostra koncepce dopravní infrastruktury vyjádřená funkcí *DS* je stabilizovaná mimo změny trasy silnice I/14 (který je řešen formou *plošně vymezeného koridoru* s označením CPZ.DS6). Kromě prvků liniového charakteru jsou do ploch *DS* zahrnuty i plochy hromadných garáží (**DS.1**), parkovišť (**DS.2**) a čerpací stanice pohonných hmot (**DS.3**). Rozvoj sítě místních komunikací se předpokládá zejména u rozsáhlejších zastavitelných ploch bydlení v rámci příslušné plochy s rozdílným způsobem využití na základě podrobnějších dokumentací (ve funkcích *BI, BV, SC*).

Konkrétně jsou ÚP vymezeny následující dopravní zastavitelné plochy a transformační plochy:

Za účelem dopravní obsluhy zastavitelné plochy bydlení **Z.b3** byla vymezena plocha **Z.k2**, která je přebírána ze zpracované územní studie;

v případě plochy **Z.k3** se jedná o návrh komunikace pro potřeby pěšího a cyklistického propojení v krajině ve směru do Vrchlabí, vedená od ekofarmy, kde navazuje na stávající cestní síť, za účelem zlepšení podmínek prostupnosti krajiny a turistiky;

Zastavitelná plocha **Z.k4** je přebírána z předchozí ÚPD, je vymezena za účelem dopravní obsluhy stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Vápenice v Horním Lánově;

V případě ploch **Z.d1** a **Z.d2** se jedná o návrhy parkovišť jako výchoziště běžeckých lyžařských tras, které jsou situovány ve vazbě na silnici I/14, avšak napojena budou na místní komunikace, které ze silnice I. třídy odbočují. Parkoviště jsou situována na východním a západním okraji Lánova.

Transformační plocha **T.d1** je navržena pro realizaci parkoviště u stávajících bytových domů;

ÚP dále vymezuje následující koridory:

Za účelem zajištění odpovídající dopravní obsluhy a napojení na silnici III. třídy zastavitelné plochy bydlení **Z.b10** v Horním Lánově je navržena plocha **T.k1** a též koridor pro umístění místní komunikace *CNU.1 (koridor nad plochami)*.

Pro přeložku silnice I/14 je vymezen *plošně vymezený koridor* s označením CPZ.DS6.

**Doprava letecká - DL** - plocha veřejného vnitrostátního letiště Vrchlabí, vymezená mezi Lánovem a Vrchlabím při silnici I/14 jako stabilizovaná. Funkce je obsažena jak v zastavěném, tak nezastavěném území, mimo zastavěné území není přípustná realizace staveb letiště včetně staveb souvisejících.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 22 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

Stabilizovány jsou v rámci funkce **Technická infrastruktura všeobecná - TU**. V ÚP Lánov jsou do ploch *TU* zahrnuty pouze menší plochy zařízení zejména vodního hospodářství a pro zásobení elektrickou energií (trafostanice). Lze konstatovat, že stavby a zařízení technického vybavení jsou součástí přípustného využití téměř všech funkčních ploch. Z důvodu ochrany krajinného rázu je regulována možnost realizace výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, přičemž došlo k zhodnocení požadavků ochrany KRNAP a dalších přírodních a krajinářských hodnot, kvalitních půd a obrazu obce.

**Nakládání s odpady - TO** - do této funkce je zařazena zastavitelná plocha v západní části ř.ú.

**Z.t1** - zastavitelná plocha byla do návrhu zařazena po společném jednání, na základě aktualizace údajů a povolovacích procesů. V ploše se má realizovat zařízení sloužící k nakládání se stavebními demoličními odpady. V souladu s aktuálně platnou ÚPD bylo pro plánovaný Recyklační dvůr Prostřední Lánov vydáno povolení, rozhodnutím KrÚ KHK odborem ŽP, oddělením EIA, čj. KUKHK-8665/ZP/2023/Po-12 dne 6. 12. 2024 s tím, že zařízení bude provozováno v souladu s provozním řádem zpracovaným Ing. Vítem Baumeltem z listopadu 2024. Rozsah zastavitelné plochy vycházel

ze situace přiložené k provoznímu řádu. Je nutné při projektování, realizaci i provozu areálu respektovat přiléhající vzrostlou zeleň, regionální biokoridor RBK.H072 a pásmo 30 m od okraje lesa. Návrh vychází z předchozí ÚPD.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 23 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

Plochy výroby jsou ÚP členěny na další 4 podskupiny. Umisťování provozů, zejména nerušící výroby a služeb, je umožněno i v dalších funkcích, např. *BV* za stanovených podmínek.

**Výroba zemědělská a lesnická - VZ** - do této funkce jsou zařazeny stabilizované (funkční) areály zemědělské výroby situované na jihovýchodním okraji řešeného území. V řešeném území nevyvstala potřeba vymezení zastavitelných ploch pro tuto funkci, některé provozy zemědělské výroby je možné situovat v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch v jiných funkčních plochách v souladu se stanovenými podmínkami využití těchto funkcí (např. *VL*, *VX.1*, *VX.2*).

**Výroba drobná a služby - VD** - v ÚP Lánov jsou tyto plochy vymezeny jako stabilizované plochy výroby drobného nerušícího charakteru. Vzhledem k tomu, že jsou situovány téměř vždy v sousedství ploch bydlení (a bydlení je běžnou součástí těchto ploch), není možno je využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu. Výrobní aktivity jsou zpravidla integrovány s bydlením provozovatele, proto je funkce bydlení součástí ucelených areálů a tedy jako přípustné využití. V ÚP je pro tuto funkci vymezena zastavitelná plocha **Z.v7** malého rozsahu, ve vazbě na stávající areál. Plocha je převzata z předchozí ÚPD.

**Výroba lehká - VL** - tyto plochy nejsou dále diferencovány na plochy pro výrobu a plochy pro skladování z důvodu flexibility využití stávajících objektů a areálů či ploch změn. Do ploch *VL* jsou územním plánem zařazeny stabilizované plochy výroby a skladování a obchodních specializovaných zařízení. Tyto plochy jsou soustředěny jižně od silnice I/14 - jižně centra obce a na východním okraji k.ú. Jedná se např. např. areály společností HW Real Estate Czech Republic s.r.o. (výroba kancelářských potřeb a doplňků), Kovársko, a.s. (výroba rostlinných produktů), Richter + Frenzel s.r.o. (prodej sanita, topenářské techniky, instalací, inženýrských sítí a výrobků z oblasti obnovitelných zdrojů), GIENGER CENTRON, s.r.o. (velkoobchod sortimentu z oboru voda, topení, plyn, instalace, sanita, inženýrské sítě), Truhlářství Tesařství Lánov s.r.o., KMEKI COMPOSITES s.r.o. (výroba plastů), Doprabet s.r.o. DS Transport Beton Gabriel s.r.o. (výroba betonu), TOJIBA, s.r.o. (truhlářství). Ve funkci *VL* není umožněna funkce bydlení. Pokud jsou tyto plochy v kontaktu s obytnou zástavbou, je nutné v případě změn využití a umisťování nové zástavby zajistit bezkonfliktnost vůči této klidové funkci.

Ve funkci *VL* ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy:

**Z.v1** - zastavitelná plocha vyplňuje proluku zástavby v blízkosti centra, navazuje na stabilizované plochy téže funkce. S ohledem na skutečnost, že navazuje na plochy bydlení, je v dalších fázích řízení požadováno zhodnocení vlivů budoucích provozů z hlediska hluku. Plochu není možné napojit přímo ze silnice I. třídy, dopravní obsluha bude realizována prostřednictvím stávající místní komunikace. Požadavek výšky zástavby zohledňuje polohu plochy ve vazbě na stávající zástavbu. Plocha je přebírána z předchozí ÚPD (plocha E5).

**Z.v2** - zastavitelná plocha přebírána z předchozí ÚPD (došlo k plošně významné redukci plochy E2) je situována na východním okraji k.ú. Prostřední Lánov, jižně od silnice I. třídy. Dopravní napojení plochy nebude realizováno přímo ze silnice I. třídy, ale z navazující místní komunikace. Zároveň bude v rámci podrobnějšího využití plochy navržena dopravní obsluha ploch situovaných severozápadně a západně od plochy Z.v2 (parkoviště v ploše Z.d2 a plocha bydlení Z.b2). S ohledem na polohu plochy je žádoucí realizace pásu pohledově izolační zeleně ve vazbě na volnou krajinu.

**Z.v3** - zastavitelná plocha přebírána z předchozí ÚPD (původní plocha E3, Z-9/48e a část plochy E4) je situována na východním okraji k.ú. Prostřední Lánov, kde navazuje na stávající areál výroby (bioplynová stanice). Dopravní napojení bude realizováno z navazující místní komunikace. S ohledem na polohu plochy je žádoucí realizace pásu pohledově izolační zeleně ve vazbě na volnou krajinu a zachování nezastavitelného a neoploceného pásu podél Končinského potoka. V ploše již bylo vydáno stavební povolení pro halu sněžné techniky.

**Výroba a skladování jiné - živočišná malovýroba - VX.1** - do této funkce jsou zařazeny areály menšího rozsahu, hospodářské části (včetně staveb pro chov hospodářských zvířat) jsou integrovány spolu s bydlením provozovatele. Do této kategorie spadají tzv. rodinné farmy,

provozovny soukromě hospodařících zemědělců. ÚP jsou v této funkci vymezeny zastavitelné plochy **Z.v6** a **Z.v8**, které jsou přebírány z předchozí ÚPD (plocha P-5/60 ve funkci VZ a část plochy A9 ve funkci BI) a navazují na stávající areály stejné funkce. Zastavitelná plocha Z.v5 byla po společném jednání **zrušena**, na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF.

**Výroba a skladování jiné - ekofarma - VX.2** - do této funkce je zařazen areál se specifickým využitím - areál Zahrady živlů a ekofarmy - situovaný jihozápadně od centra Lánova. Kromě hospodářského provozu je areál zaměřen na poskytování rekreačních a relaxačních služeb včetně ubytování, tomuto využití odpovídají stanovené podmínky využití funkce VX.2. Za účelem možnosti plošného rozvoje ekofarmy je vymezena zastavitelná plocha **Z.v4**, která nebyla obsažena v předchozí ÚPD. Tato zastavitelná plocha mohla být na základě konkrétní žádosti vymezena, neboť není v rozporu s významnějšími limity využití území. V Návrhu ke společnému jednání měla plocha Z.v4 dvě části. Severní část, která zasahovala do půd nejvyšší kvality byla na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF zrušena. Jižní část, která nebyla vymezena na kvalitních půdách, byla ponechána.

Z důvodu ochrany krajinného rázu je regulována možnost realizace výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, přičemž došlo k zhodnocení požadavků ochrany KRNAP a dalších přírodních a krajinařských hodnot, kvalitních půd a obrazu obce.

- **Plochy těžby nerostů** (dle § 30 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

**Těžba stavby a zařízení - GZ** - jedná se o plochy v areálu povrchového lomu v k.ú. Horní Lánov související s těžbou, které se nacházejí v zastavěném území a obsahují stavby a zařízení s těžbou související. ÚP plošný rozvoj této funkce mimo CHLÚ a DP neumožňuje.


## Vyhodnocení individuálních požadavků na změny využití území



Pro zpracování návrhu ÚP Lánov pro projednání dle § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. byly předány projektantovi požadavky veřejnosti, které byly průběžně shromažďovány na obci jako žádosti o změny využití území a také požadavky uplatněné ve fázi projednání návrhu zadání.


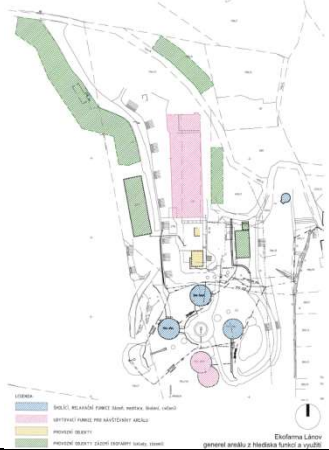
Vypořádání požadavků veřejnosti, které byly projektantovi předány ke zpracování návrhu ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., bylo součástí odůvodnění ÚP Lánov ve fázi ke společnému jednání. Změny provedené po společném jednání, tj. k veřejnému projednání jsou uvedeny v kap. c3 (vyhodnocení po SJ), v kap. n (vyhodnocení připomínek) odůvodnění ÚP Lánov.

Níže jsou uvedeny požadavky veřejnosti, které byly projektantovi předány ke zpracování návrhu. Dále je uvedeno vypořádání požadavků k datu projednání návrhu ÚP Lánov dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění do 30. 6. 2024, přičemž po projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány mohlo dojít k úpravám řešení vyplývajícím z postoje těchto orgánů k jednotlivým plochám (viz kap. c3).

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek	Zhodnocení ve vztahu k řešení ÚP Lánov
1	čp. 215 st. p. č. 274	Prostřední Lánov	Rozvoj samoobsluhy čp. 125 - nástavba v podkroví se 4 byty, upravit rampu pro zásobování, 4 parkovací místa pro samoobsluhu	Plocha přestavby umožňuje v čp. 215 umístit 3 byty
2	337/2	Horní Lánov	výstavba RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha mimo souvislou zástavbu ve vyšších terénních partiích
3	2570	Horní Lánov	stavba 2 RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - zasahuje již mimo souvislou zástavbu do krajiny
4	2403/1,2	Horní Lánov	výstavba RD se zaměřením na zemědělskou činnost, příjezd přes č.parc. 244/3 k.ú. Horní Lánov zajištěn	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha mimo souvislou zástavbu ve vyšších terénních partiích
5	část 1558	Prostřední Lánov	vytvořit komunikaci od letiště do centra Dolního Lánova	systém cest v krajině byl řešen v rámci KoPÚ, ÚP Lánov je plně přebírán jako součást PSZ

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek	Zhodnocení ve vztahu k řešení ÚP Lánov
6	1304/8	Prostřední Lánov	severní část pozemku (ve stávajícím ÚP barva zelená) na stejnou barvu jako část jižní (ve stávajícím ÚP barva šedá), důvodem je možnost provedení zpevněných cest a zpevněného břehu u vjezdu do garáže	sjednoceno v rámci provozního areálu do stabilizované funkce OK
7	obecné podněty pro ÚP	celé území	K zpracování do ÚP: - cyklostezka - revize ÚSES - východně od plochy E posoudit využití plochy jako zahrádkářské osady, RI nebo BV - komunikace pro napojení plochy E dle ÚS - nepočítat s plošným rozvojem zástavby do úbočí vrchu Špička v návaznosti na nově navrženou MK k lokalitě E, tato MK bude hranici ZÚ. - ozdravovna - konverze na 1 BD a 3 pozemky pro RD - Napojení lokality A1 na silnici I/14 formou nové stykové křižovatky	- cyklostezky respektovány, ÚP vytváří předpoklady pro možné doplnění - ÚSES převzat dle aktuálních podkladů - zahrádky umožněny v rámci plochy Z.z3 - návrh komunikace a BI převzat z předchozí ÚPD - ozdravovna zařazena do funkce BH - rozsah plochy A1 zmenšen, napojení na I/14 je umožněno i v rámci Z.z7
8	3184, 3176	Horní Lánov	Rozšíření hranice ZÚ o rozlohu 2080 m <sup>2</sup> (viz příloha) pro realizaci pásu vzrostlé zeleně s funkcí ochrany lokality RD A5 - západní silný vítr, sněh (závěje).    Zvážit umístění záložního zdroje pitné vody jako zdroje pro vodovod Lánov v povodí Pekelského potoka vč. územní rezervy pro budoucí ochranná pásma.	Hranice pozemků převzaty dle mapy KN po KoPÚ, realizace pásu zeleně řešením ÚP umožněna  Veřejná technická infrastruktura je přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Ochranná pásma ÚP nenavrhuje (jsou vyhlášována např. v rámci příslušného rozhodnutí nebo zvláštním právním předpisem)
9			Definovat pro komunikaci I/14, silnice III. třídy a místní a účelové komunikace bezpečnostní, resp. ochranné resp. provozní pásmo, resp. šířku pruhu, kde nelze umístit pevné překážky a odstavovat vozidla. Důvodem je nepřipustit vznik dopravně nebezpečných situací. Druhým důvodem je zajistit prostor pro řádnou údržbu komunikací, např. zimní údržba.	Jedná se o podrobnost, která nepřísluší řešení územního plánu, který je koncepčním dokumentem
10	Stejně jako požadavek č. 9 (viz výše).			
11			Formulovat zásady pro oplocení (ploty) k veřejnému prostoru (i mezi sousedními vlastníky). Jedná se o umístění a konstrukci plotu, vytvořit v ÚP jednoznačné a základní zásady pro ploty v typických resp. typových situacích pro potřeby občanů úřadů. Důvodem je skutečnost (zkušenosti), že oplocení pozemků, tedy ploty mají mít definovanou funkci, která je objektivně různá. Jiná funkce u silnice I/14 či silnic III. třídy, jiná u slepé MK.	- zásady pro realizaci plotů do veřejných prostranství jsou stanoveny pro funkce BI a BV - oplocení do veřejného prostranství v plochách BV, BI je regulováno, vyjma návaznosti na silnici I/14 a autobusové nádraží
12	Stejně jako požadavek č. 11 (viz výše).			

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek	Zhodnocení ve vztahu k řešení ÚP Lánov
13	3176 - část, 3184 - část 3181 - celá	Horní Lánov	<p>1) Současně vymezená hranice zastavitelného území v předmětném místě je nelogická a byla vymezena před KPÚ v k. ú. Horní Lánov.</p> <p>2) V rámci KPÚ Horní Lánov byl následně (po r. 2005) zařízen koridor pro cestu DO-8, viz příloha - p. p. č. 3176, která má též obslužnou funkci pro lokalitu A5 - viz příloha.</p> <p>3) Rozšíření zastavitelného území o p. p. č. 3181 a část p. p. č. 3184 - viz příloha (2.080 m<sup>2</sup>) je z důvodu potřeby zřízení pásu vzrostlé zeleně s funkcí ochrany RD na lokalitě A5, a to z důvodu silných západních větrů a tvorby sněhových závějí.</p> <p>p. p. č. 3176 - ost. plocha pro komunikaci; 3181 - ost. plocha (skála); 3184 - orná půda</p> <p>Důvody změny - viz výše (komunikace DO-8, pás vzrostlé zeleně, který zde již z části (na krajích a uprostřed) existuje. NEJEDNÁ se o rozšíření pro zástavbu RD.</p> <p>Součástí požadavku jsou přílohy.</p>	<p>- pro stanovení hranice ZÚ byla použita mapa KN po KoPÚ</p> <p>- systém cest v krajině byl řešen v rámci KoPÚ, ÚP Lánov je plně přebírán jako součást PSZ</p> <p>- hranice pozemků převzaty dle mapy KN po KoPÚ, realizace pásu zeleně řešením ÚP umožněna, funkční zařazení odpovídá skutečnému stavu využití pozemků, příp. návrhu budoucího využití</p>
14	1706, 1304/8	Prostřední Lánov	1706 - parkoviště, odstavná plocha 1304/8 - příjezdová komunikace k budoucímu objektu na parc. č. st. 504	zahrnuto do stabilizované funkce DS (dopravní infrastruktury)
15	1688 1687/1	Prostřední Lánov	<p>Západní část pozemku 1687/1 a celý pozemek 1688 k výstavbě 3 RD, zbytek plochy 1687/1 k parkování, MK a zeleň</p> <p>Důvodem je revitalizace bývalého areálu OÁZA</p> <p>Nákres RD</p> 	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - nutnost zajištění dostatečného odstupu.
16	1688 1687/1	Prostřední Lánov	<p>K výstavbě 4 RD</p> <p>Důvodem je revitalizace bývalého areálu OÁZA</p> <p>Nákres RD</p> 	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - nutnost zajištění dostatečného odstupu.
17	799/1	Prostřední Lánov	Dotaz na zastavitelnost - stavební pozemky	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha na PUPFL, roklina
18	1412 1413/4	Prostřední Lánov	Plocha bydlení	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha v nivě mimo zástavbu
19, 20	1419/5	Prostřední Lánov	RD	akceptováno, pozemek zahrnut do stabilizované funkce BI
21	961/4	Prostřední Lánov	10 RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - nežádoucí průnik zástavby do krajiny
22	2674	Horní Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - zasahuje již mimo souvislou zástavbu do nivy
23	53/2 část 53/8	Prostřední Lánov	plochy bydlení	pozemky leží v bezprostřední návaznosti na VTL plynovod, jsou zařazeny ve funkci zeleně soukromé (zahrady k RD)

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek	Zhodnocení ve vztahu k řešení ÚP Lánov
24	1262/3, 1271/4, 1300/5, 1300/6, 1301/1, 1301/2, 1302/1, 1302/2 (vše LV 692)	Prostřední Lánov	rodinné domy	částečně vyhověno zahrnutím do zastavitelné plochy <b>Z.b2</b> ve funkci BI
25	922/5, 922/7, 922/17	Prostřední Lánov	rekreace, v rámci projednání zadání byl vznesen požadavek na občanskou vybavenost	zařazeno do stabilizované funkce RH umožňující využití pro hromadnou rekreaci a vybavenost doplňkového charakteru související s touto funkcí
26	1019/3	Prostřední Lánov	legalizace stavby sloužící ke skladování a zázemí pro členy tramské osady Stopař	vymezena zastavitelná plocha <b>Z.o2</b> ve funkci OV pro stabilizaci zázemí tramské osady
27	834	Prostřední Lánov	zázemí pro koně 	vymezena zastavitelná plocha <b>Z.v5</b> ve funkci VX.1
28	2965	Horní Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha přesahující horizont zástavby, problém dopravního napojení
29	2939/2	Horní Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha přesahující horizont zástavby, problém dopravního napojení
30	2912	Horní Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha přesahující horizont zástavby, problém dopravního napojení
31	st. p. č. 32/1 st. p. č. 32/2	Prostřední Lánov	čp. 33 - vyjmout z občanské vybavenosti je to RD čp. 35 - je občanská vybavenost	ÚP jsou obě budovy zahrnuty do smíšené funkce SC, která zahrnuje jak stavby pro bydlení, tak občanské vybavení
32				Na západním okraji ZÚ vymezena zastavitelná plocha <b>Z.v4</b> ve funkci VX.2, plocha při toku Malého Labe v nivě ponechána bez zastavění ve funkci ZX
33	3091	Horní Lánov	Kaplička „Na půli cesty“	vymezena zastavitelná plocha <b>Z.o1</b> ve funkci OV pro realizaci kapličky
34	889/1	Prostřední Lánov	změnit územní rezervu na plochy bydlení a podnikání	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - nežádoucí rozvoj zástavby v krajině mimo souvislou zástavbu Lánova
35	487/2	Prostřední Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - bez přístupu

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek	Zhodnocení ve vztahu k řešení ÚP Lánov
36	409, 410/1	Prostřední Lánov	RD	pozemky zahrnutý do stabilizované plochy BI
37	2604/1	Horní Lánov	rekreační objekt	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha vybíhající do vyšších partií mimo hranici souvislé zástavby
38	2954	Horní Lánov	RD	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> - poloha v nivě
39	904/3	Prostřední Lánov	Občanské využití dospělých členů rodiny (využívá se pro odpočinek, každodenní rekreaci, sportovnímu využití, zahrádkářská činnost)	pozemek zahrnutý do stabilizované plochy ve funkci SC, tato funkce umožňuje oba typy využití
40	st. 506, st. 507, st. 355, 339/2	Prostřední Lánov	st. 506_bytový dům st.507_nebytový prostor st.355_předzahrádka 339/2_koridor pro únikovou cestu, předzahrádka	pozemky zahrnutý do funkce BH
41	889/1 (po KoPÚ 1953)	Prostřední Lánov	Požadavek na zohlednění podmínek vyplývajících z polohy obce v Rozvojové oblasti Vrchlabí (NOB1) Požadavek na zohlednění přímé vazby zastavitelných ploch na zastavěné území a zajištění jejich dopravní obslužnosti. Uvedení vhodnosti převedení územní rezervy do plochy zastavitelné	Soulad řešení ÚP s požadavky vyplývajícími z polohy obce v Rozvojové oblasti Vrchlabí (NOB1) je uveden v kap. b 2) Odůvodnění, principy vymezení zastavitelných ploch v ÚP jsou podrobně uvedeny v kap. f) Odůvodnění. Důvody zamezení nežádoucímu srůstání sídel vyplývají z obecných principů územního plánování a z nadřazených dokumentů a dokumentací. Požadavek na převedení územní rezervy dle předchozí ÚPD do plochy zastavitelné <b>NEAKCEPTOVÁN</b> z důvodu ochrany hodnot řešeného území a konfliktu s limity využití území

## Zdůvodnění nepřevzetí ploch obsažených v předchozí ÚPD

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a zhodnocení aktuálních podmínek a potřeb rozvoje obce a požadavku na posouzení ÚP z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí a lokality NATURA 2000 došlo i k přehodnocení zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD, z nichž některé nebyly do návrhu ÚP Lánov převzaty, případně byly převzaty v redukované podobě (rovněž popis viz výše). Jedná se o následující plochy:

Nebyly převzaty zastavitelné plochy bydlení **č. 2 a č. 3 a P-10/12** z platného ÚPSÚ z důvodu polohy v nivě Malého Labe a problematické dopravní dostupnosti. Dle oborového dokumentu generelu zeleně se jedná o významné plochy sídelní zeleně.

**A5** - jedná se o zastavitelnou plochu bydlení, která výrazně zasahuje mimo souvislou hranici zástavby danou komunikací lemující západní hranici zastavěného území Prostředního Lánova a jižní části Horního Lánova, poloha v exponovaném území. V souladu s posouzením vlivů byla z této plochy převzata pouze plocha v rozsahu lokality Z.b9.

Oproti předchozí ÚPD došlo k významné redukci zastavitelných ploch pod označením **A7** navržených na západní hranici zastavěného území Horního Lánova. Návrhem jsou plochy bydlení vymezeny ve značně redukované podobě pod označením Z.b10. Důvodem je zejména nepřiměřený zásah do krajinného zázemí obce.

Z předchozí ÚPD nebyla převzata severní část plochy **A9** pro bydlení z důvodu její dopravní nepřístupnosti a zásahu do terénně vyšších partií krajiny, část plochy zařazena do zastavitelných ploch ve funkcích **VX.1, VD** a **ZP** ve vazbě na stávající areály.

Došlo k využití jižní části plochy **A10**, z důvodu zachování rozptýleného charakteru zástavby došlo k vpuštění její severní části z ploch určených k zastavění.

Z důvodu zásahu do krajiny nebyla převzata plocha bydlení **A4**.

Plocha **A18** je vymezena ve funkci *VD* umožňující jak provozovnu, tak stavby pro bydlení.

Nebyla převzata zastavitelná plocha pro rozvoj občanského vybavení **D2**, která navazuje na zastavěné území města Vrchlabí. V průběhu zpracování návrhu ÚP Lánov nebyla jistěna potřeba vymezení této plochy pro rozvoj obce Lánov.

Nebyla převzata plocha **B1** pro bydlení z důvodu nevhodného zásahu do krajiny (niva, v OP lesa).

Novým ÚP nejsou přebírány rozsáhlé zastavitelné plochy pod označením **F3** (část), **F4**, **F6**, **F7** (plocha pro sport, rekreaci a agroturistiku). Jedná se o plochy s významným zásahem do krajiny, od doby zanesení ploch do ÚP Lánov nedošlo k žádné aktivitě, která by vedla k realizaci konkrétních využití plochy. Dále není převzata lokalita **F5** určená pro realizaci sjezdové lyžařské tratě. Plocha navazuje na severovýchodní hranici zastavěného území. V současné době není reálná realizace odpovídajícího zázemí, k ploše neexistuje odpovídající dopravní napojení.

Došlo k redukci plošně významných zastavitelných ploch pro výrobu situovaných jižně silnice I. třídy. Plocha **E1** nebyla převzata z důvodu, že se jedná o nivu, v tomto místě je novým ÚP navržena plocha veřejné zeleně. Plocha **E2 + Z-9/48d** byla redukována pouze na její východní část. Z důvodu nepřiměřeného zásahu do volné krajiny byl plošně redukován komplex ploch **E3**, **E4**, **Z-9/48e** a **Z-9/74**.

Nebyla převzata zastavitelná plocha výroby „**V**“ na západním okraji zastavěného území Horního Lánova navazující na areál zemědělské výroby. Doprava je uskutečňována přes plochy bydlení v ÚP vymezen dostatek ploch pro rozvoj výroby v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Nebyla převzata navržená vodní plocha **K-7/31** a poldr na hranici s k.ú. Vrchlabí, podmínky využití funkční plochy ale realizaci vodních ploch a poldrů umožňují (nutné posoudit konkrétní rozsah a umístění).

Nebyl převzat návrh dopravní plochy **H1** ležící ve vazbě na areál autokempu z důvodu polohy v nivě a kolize s prvky ÚSES regionálního charakteru.

Územním plánem není rovněž přebírána plocha územní rezervy **R-C2** pro případný rozvoj funkce smíšené komerční. Plocha byla situována jižně od stávající silnice I/14 mezi Lánovem a Vrchlabím. Na základě posouzení plochy územní rezervy je možné konstatovat, že její převzatí do nového ÚP není žádoucí z urbanistického hlediska (rozsáhlá plocha nenavazuje na souvislou zástavbu Lánova), požadavku zamezení srůstání sídel a vytváření podmínek prostupnosti krajiny a z hlediska veřejného zdraví (případný rozvoj bydlení ve vazbě na stávající silnici I/1 a její přeložku a v sousedství letiště).

## Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí

Obec Lánov leží ve střední části SO ORP Vrchlabí. Obklopena je ze severní strany obcí Dolní Dvůr (k.ú. Dolní Dvůr), z východu obcí Černý Důl (k.ú. Černý Důl, Čistá v Krkonoších), z jihu obcí Dolní Lánov (k.ú. Dolní Lánov) a ze západu městem Vrchlabí (k.ú. Hořejší Vrchlabí, Vrchlabí, Podhůří-Harta), které taktéž spadají taktéž do ORP Vrchlabí. Všechny zmíněné obce i města v rámci Královéhradeckého kraje.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území.

ÚP dále proběhla následující koordinace návrhových prvků ÚPD na hranicích řešeného území obce Lánov a sousedních obcí a měst.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- **ÚP Dolní Dvůr** (vydaný ÚP 2013, Změna č. 1 se projednává) - je koordinováno vymezení prvku systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBK.L41/K4. Nadregionální biokoridor NRBK.K28MB je vymezen v ÚP Lánov dle Aktualizace č. 5 ZÚR KHK, a to v souladu s Revizí ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma. V rámci aktualizace ÚP Dolní Dvůr bude tento prvek zkoordinován v souladu s výše uvedeným;

- **ÚP Černý Důl** (ve fázi pořizování, společné jednání se konalo v roce 2018) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNP z roku 2020, konkrétně LBC.RK716/C1, RBK.RK716, RBC.RC1209 Bíner, LBC.RK717/C1. V rámci projednávání dokumentace ÚP Černý Důl bude zajištěna jejich návaznost;
- **ÚP Dolní Lánov** (vydaný ÚP 2010, Změna č. 2 vydaná 2024) - je koordinováno vymezení prvků systému ekologické stability nadregionálního a lokálního charakteru, konkrétně LBK.2, LBK.3. V rámci aktualizace ÚP Dolního Lánova bude zajištěna návaznost regionálního biokoridoru RBK.717 vymezeného v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK;
- **ÚP Vrchlabí** (vydaný ÚP 2008, vč. vydaných změn č. 1-4, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 16, 17) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNP z roku 2020, konkrétně RBK.H071, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.H072. Výše uvedené prvky budou muset být v rámci aktualizace ÚP Vrchlabí koordinovány s ÚP Lánov. Je koordinováno lokální biocentrum LBC.1. Návaznost Z.k3 je zajištěna stabilizovanými dopravními plochami v majetku města v ÚP Vrchlabí. Koridor CPZ.DS6 pro stavbu přeložky silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m dle požadavku MD ČR, v souladu s předanými ÚAP ORP Vrchlabí a zejména se schválenou Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov s účinností od 6. 1. 2017, která tento koridor v požadovaných parametrech vymezila. Studie, kterou uvádí MD ČR jako podklad pro vymezení v ÚP Lánov, je zpracována firmou Valbek s.r.o., v říjnu 2015. Koridor vymezený v ÚPD Vrchlabí navazuje na koridor CPZ.DS6;

### i2.3) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

S ohledem na změnu právních předpisů došlo oproti předchozí ÚPD k aktualizaci hranice zastavěného území v Návrhu Územním plánu Lánov ke společnému jednání. Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a dle aktuální mapy KN k datu 28. 11. 2024. Základem vymezení hranice zastavěného území byl intravilán z roku 1966. Z tohoto důvodu byly podrobně procházeny tištěné katastrální mapy z 80. let minulého století, ve kterých byla hranice intravilánu ještě zanesena, korekce po schválených KoPÚ, kdy došlo k významnější změně hranic pozemků, za použití aktuálních map KN. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky, stavební proluky a další pozemky v souladu s požadavky stavebního zákona. Zastavěné území bylo v upraveném Návrhu Územním plánu Lánov k veřejnému projednání aktualizováno v souladu s § 116 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, k datu 28. 11. 2024.

Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech je tvořena spojnicemi lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

### i2.4) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

V ZÚR, v platném znění je jako veřejně prospěšná stavba (VPS) vymezena přeložka silnice I/14 v prostoru Vrchlabí (koridor CPZ.DS6) s označením **VD.1** a veřejně prospěšné opatření (VPO) pro část prvku regionálního ÚSES, RBK.H072 pod označením **VU.1**.

Z potřeb rozvoje obce Lánov pak vyvstala potřeba vymezení následujících veřejně prospěšných staveb veřejné infrastruktury a veřejných prostranství, resp. ploch veřejné zeleně a občanského vybavení:

- **VD.2a, VD.2b, VD.3** - návrhy místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch a pro jejich napojení na nadřazený dopravní systém;
- **VD.4** - návrh cesty pro zajištění prostupnosti krajiny, pro komunikaci v krajině;
- **VD.5, VD.6** - návrhy parkovišť;

- **VD.7** - navržená komunikace u lokality V Domcích (p.č.1643/1 Prostřední Lánov);
- **VD.8** - jedná se o velmi malou část komunikace u hřbitova (p.č.2478 Prostřední Lánov);
- **VO.1, VO.2, VO.3, VO.4** - návrhy občanského vybavení veřejného charakteru pro potřeby obce;
- **VP.1, VP.2, VP.3, VP.4, VP.5, VP.6, VP.7** - plochy veřejné zeleně;

Všechny výše uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezeny pro možnost vyvlastnění. Možnost uplatnění předkupního práva již podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. od 1. 7. 2024 není možné. VPS, VPO jsou zakresleny ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

## **i2.5) ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY, PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU A CHARAKTERU ÚZEMÍ**

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a na základě prověření koncepce rozvoje obce po projednání návrhu ÚP dle § 50 zákona č. 183/2006 (platného do 30. 6. 2024) a v souladu s ustanovením § 41 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na jednotlivé koncepce stanovené v návrhu ÚP Lánov, funkčního členění území, stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovených podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu bylo území obce Lánov rozčleněno na lokality dle jejich převažujícího charakteru. Zastavěné území včetně ploch změn a krajina byly rozčleněny na následující lokality podle převažujícího charakteru:

- A. Nízkopodlažní venkovská zástavba** - vyznačující se převažující nízkopodlažní zástavbou (1 NP + podkroví, výjimečně 2 NP) drobného měřítka s významným podílem zachovaných staveb lidové architektury. Zástavba se nevyznačuje pravidelností, umístění jednotlivých staveb přirozeně sleduje terén a založenou cestní síť, která je rovněž nepravidelná. Na charakteru zástavby se výrazně podílí zeleň zahrad a zemědělsky obhospodařované plochy v zastavěném území. Výraznější hmotu či výšku mohou mít stavby bytových domů, občanského vybavení, příp. drobné výroby (jedná se o stavby specifického charakteru, či stavby, které jsou dominantní i z hlediska jejich účelu či funkce), jedná se však o ojedinělé zejména existující stavby - nutné dbát na zachování a rozvoj venkovského charakteru zástavby a zachování optimálního měřítka zástavby;
- B. Nízkopodlažní obytná zástavba** - převážně monofunkční plochy obytné zástavby vyznačující se převažující nízkopodlažní zástavbou (1 NP + podkroví, výjimečně 2 NP) drobného měřítka. Zástavba převážně novodobého charakteru, vyznačuje se pravidelností uspořádání podél nově založené komunikační sítě, sjednocujícím prvkem je zastřešení sedlovou, či polovalbovou střechou. Výraznější hmotu či výšku mohou mít stavby bytových domů, občanského vybavení, příp. drobné výroby (jedná se o stavby specifického charakteru, či stavby, které jsou dominantní i z hlediska jejich účelu či funkce), jedná se však o ojedinělé zejména existující stavby - nutné dbát na zachování optimálního měřítka zástavby;
- C. Centrální smíšená zóna** - území s polyfunkčním využitím a různorodým charakterem zástavby (nízkopodlažní obytná zástavba rodinných domů, vícepodlažní zástavba bytových domů, občanské vybavení, služby i výroba areálového typu i solitérní) - nutné dbát na zachování podílu veřejné zeleně a kvalitu veřejných prostranství;
- D. Areálová volná zástavba** - je tvořena areály různého funkčního využití (zejména občanské vybavení, služby, obchod, drobná a lehká výroba), z hlediska prostorového uspořádání zpravidla zapadají do okolní zástavby - při nové zástavbě a přestavbách stávajících objektů zachovávat výškovou hladinu zástavby v lokalitě a přiměřené hmotové řešení;
- E. Areálová kompaktní zástavba** - monofunkční areály výroby, s plošně a prostorově rozsáhlými objekty, plocha areálů je významně zastavěna či zpevněna - nutná opatření pro zapojování areálů do okolního prostředí;

- F. Krajina s významným zastoupením krajinářských a přírodních hodnot** - představuje volnou krajinu na území ochranného pásma KRNAP s mozaikou lesů a luk a se zachovanou strukturou lánové plužiny. Ojedinelé plochy rozptýlené a izolované zástavby jsou stabilizovány bez možnosti plošného rozvoje (kromě návrhu plochy změny pro kapličku na křížové cestě a pro zázemí tramské osady) - nutná důsledná ochrana přírodních a krajinářských hodnot území včetně odpovídajícího způsobu využití. ;
- G. Krajina běžná** - zemědělsky, převážně intenzivně obhospodařovaná krajina s drobnými plochami krajinné zeleně - nutné posilování ekostabilizačních prvků v krajině (dělení rozsáhlejších bloků orné půdy, doplňování krajinné zeleně apod.);
- H. Krajina s funkcí sportovně-rekreační** - plochy navazující na zastavěné území obce využívané pro sjezdové lyžování a pro nepobytovou rekreaci obyvatel obce - vhodné doplnění krajinné zeleně, stezek pro pěší a cyklisty, mobiliář (odpočinková místa);
- J. Krajina významně poznamenaná lidskou činností** - krajina intenzivně zemědělsky obhospodařovaná s významným zastoupením prvků dopravní a technické infrastruktury, převážně nadmístního významu a navazujícími urbanizovanými plochami, těžební areál - chránit existující ekologicky stabilnější prvky, stavby technické a dopravní infrastruktury zapojovat do krajinného prostředí, vytvářet odpovídající opatření pro zajištění průchodnosti území.

## **Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu**

Dle § 41 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) je územním plánem řešen charakter území a dále dle § 80 odst. 2 písm. f) a přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. ÚP stanovil „*podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití*“ (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například *výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití*. ÚP Lánov v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. *Ty jsou navíc doplněny o prvky regulačního plánu, a to v souladu s ustanovením § 82 odst. 3 stavebního zákona a schváleným zadáním zastupitelstva obce ze dne 17. 12. 2020. Tyto prvky regulačního plánu jsou obsaženy jednak v kap. 3 pro vybrané zastavitelné plochy bydlení (zařazené do BV), jednak v kap. 6, kde upravují požadavky na charakter zástavby a prostorové řešení staveb v plochách bydlení BV a požadavek na oplocení do veřejného prostranství v plochách bydlení BI.*

Územní plán pro některé zastavitelné plochy stanovuje maximální počet RD, resp. tzv. hlavních objektů, rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné, v místě obvyklé hustoty zástavby. V lokalitách, kde již proběhla parcelace nebo byla pro plochu pořízena územní studie, bylo při stanovení minimální rozlohy pozemku rodinného domu k tomuto faktu přihlédnuto, stejně tak i k podmínkám dopravního napojení příslušné plochy apod.

Za účelem zachování charakteru venkovské zástavby v plochách BV jsou stanoveny podmínky dodržení základních tvarů objektů pro bydlení a rodinnou rekreaci včetně způsobu zastřešení a tvaru střech apod. Tradiční charakter venkovské zástavby Krkonoš je pro řešené území typický a územním plánem je brán jako významná hodnota. Vzhledem k širší sledovaných aspektů je územním plánem (v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu) předepsána obecně výšková hladina odpovídající charakteru zástavby. Z důvodů omezení nežádoucího ovlivňování sousedních ploch a růstu intenzity využití pozemků je stanovena podmínka nezvyšování podlažnosti stávajících bytových domů. ÚP umožňuje vznik výškově dominantních objektů, pokud se bude jednat o objekty (zejména občanského vybavení veřejného charakteru či veřejností užívaného) významné z hlediska jejich funkce a postavení ve struktuře obce. Zde je vždy nutno důrazně dbát na dosažení vysoké architektonicko-urbanistické úrovně těchto objektů a za současného respektování obrazu obce. Je nutné vytvořit podmínky pro zachování urbanistické struktury sádla a přiměřené architektonické úrovně zástavby.

Dále je územním plánem stanoven minimální podíl zeleně na pozemku pro umístění RD, objektu

rodinné rekreace, který se vztahuje pouze na pozemky pro umístění rodinných domů (BV, BI). V případě umístění jiného zařízení přípustného v dané funkci nelze koeficient uplatnit, neboť zařízení občanského vybavení, drobné výroby atd. má specifické požadavky na využití pozemků, vycházející z konkrétního charakteru, druhu či kapacit umísťované aktivity. Koeficient pak lze adekvátně vztáhnout na umístění aktivit, které mají podobné prostorové nároky na využití pozemků, jako jsou stavby rodinné rekreace, penziony apod.

## i2.6) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

V ÚP Lánov je vymezena plocha územní rezervy pro prověření možného budoucího záměru. Jedná se o ochranu území pro uvažovaný záměr, při využití území a realizaci staveb nesmí být realizace níže popsaných záměrů ve vymezené ploše znemožněna, nebo podstatně snížena.

Plocha územní rezervy R.1 je vymezena pro případnou realizaci obytné zástavby. Její využití bude možné v případě zániku biotopu zvláště chráněného druhu modráška bahenního.

## i2.7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO PLÁNOVACÍ SMLOUVOU

Na základě jednání se zástupci obce v průběhu zpracování Návrhu ÚP Lánov k veřejnému projednání, jsou v ÚP Lánov vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **plánovací smlouvou**:

- **PS.1 - část zastavitelné plochy Z.b1** (plošné vymezení viz Výkres základního členění území);
- **PS.2 - zastavitelná plocha Z.b17**;

V plánovacích smlouvách obec, stavebník a vlastníci technické infrastruktury stanoví vzájemné povinnosti vedoucí k uskutečnění záměru. Jednotlivé strany si stanoví a zavážou se zejména:

- k umístění záměru na pozemky;
- jakým způsobem se budou podílet na přípravě, výstavbě nebo financování veřejné infrastruktury potřebných k uskutečnění záměru;
- vyřeší vlastnické vztahy k pozemkům a stavbám na nich umísťovaných;

Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy se stanovuje na 6 let od vydání ÚP Lánov.

## i2.8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Územním plánem Lánov jsou stanoveny následující plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití podmíněno zpracováním **územní studie**:

- **US.1 - územní studie (zastavitelná plocha Z.b17)**;
- **US.2 - územní studie (zastavitelná plocha Z.b20)**;

Požadavek na prověření územními studiemi byl stanoven z důvodu, že se jedná o rozsáhlé lokality, jejichž podrobnější řešení je nutno prověřit před vlastním umístěním konkrétních staveb - a to zejména z důvodu zabezpečení podmínek pro umístění veřejných prostranství a veřejné dopravní a technické infrastruktury. Je veřejným zájmem usměrnit zástavbu tak, aby bylo zabráněno živelnému zastavování. Nutné je stanovit takové podrobnější podmínky, které vytvoří předpoklady pro vznik plnohodnotného a urbanisticky kvalitního obytného celku.

Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 6 let od vydání ÚP Lánov, a to v souladu s § 81 odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Dále je územním plánem stanoven požadavek na respektování již registrovaných územních studií pro využití transformačních ploch T.s1a, T.s1b a plochy Z.b1:

- v centrální části obce bude prostor vymezený transformačními plochami T.s1a, T.s1b využíván v souladu s registrovanou studií „*Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství*“;
- Při využití zastavitelné plochy bydlení Z.b1 bude přiměřeně zohledněna „Územní studie veřejných prostranství v ORP Vrchlabí, lokalita Nad Roklív v Lánově“.

### **i2.9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci zpracování ÚP Lánov nevystala potřeba vymezení ploch či koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **vydáním regulačního plánu**.

### **i2.10) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO REALIZACÍ ARCHITEKTONICKÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE**

V rámci zpracování ÚP Lánov nevystala potřeba vymezení ploch či koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **realizací architektonické nebo urbanistické soutěže**.

### **i2.11) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ**

V rámci zpracování ÚP Lánov nevystala potřeba vymezení **architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků**.

### **i2.12) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Územním plánem Lánov je stanoveno pořadí změn v území, **etapizaci pro zastavitelné plochy**:

**Zastavitelná plocha Z.b17** - realizace zástavby v zastavitelné ploše Z.b17 je podmíněna realizací místní komunikace, pro niž je vymezena plocha **Z.k5**. Jedná se o plošně rozsáhlý obytný soubor u kterého je žádoucí usměrňovat logický a koordinovaný postup realizace zástavby.

**Zastavitelná plocha Z.b19** - realizace zástavby v zastavitelné ploše Z.b19 je podmíněna realizací kapacitně dostačující komunikace, napojenou na veřejně přístupnou komunikaci vč. zajištění přístupu všech složek IZS v souladu s platnou legislativou, v rámci koridoru **CNU.2**. Poloha této zastavitelné plochy je problematická z hlediska morfologie terénu, šířkových parametrů stávající plochy **DS** a s tím souvisí napojení na veřejně přístupnou komunikaci.

### i3) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

#### i3.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou. Obec Lánov leží východně od Vrchlabí na silnici I/14, která v místním měřítku východozápadním směrem spojuje Vrchlabí s Trutnovem, v širším pak Harrachov (hranice s Polskem) s Náchodem (taktéž hranice s Polskem) a dále s Českou Třebovou. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém republiky. Silniční dopravu zde doplňují pouze silnice III. třídy v severojižním směru.

#### Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Silnice I/14 zprostředkovává dopravní obsluhu s vyššími centry osídlení jako je sousední město Vrchlabí a dále Jilemnice a Trutnov, přičemž v několika případech slouží zároveň k přímému napojení jednotlivých objektů. V centru obce se na ní napojují silnice III. třídy, které zajišťují obsluhu Horního a Prostředního Lánova a na ně navazují místní i účelové komunikace obsluhující další objekty v zastavěném území. S ohledem na založenou strukturu lánové vsi rozvíjenou podél silnic III. třídy v údolí Malého Labe nejsou místní komunikace v Horním Lánově příliš zastoupeny. Největší podíl místních komunikací je v Prostředním Lánově, kdy na křížení silnic s ohledem na založenou strukturu a méně komplikované morfologické podmínky daly možnost rozvíjet obec i mimo údolí. Řešeným územím procházejí následující silnice:

#### Silnice I. třídy:

**I/14** Nový Svět, Na Mýtě (I/10) - Jilemnice - Vrchlabí - Lánov - Trutnov - Rтынě v Podkrkonoší - Náchod - Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou - Vamberk;

Tato silnice tvoří významnou dopravní osu v zájmovém území ve směru severozápad - jihovýchod. Silnice je v majetku České republiky a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Lánov leží přímo na silnici I/14, která protíná řešené území východozápadním směrem, a to středem zastavěného území. Narušuje životní prostředí a negativně ovlivňuje bezpečnost silničního provozu, protože mimo funkce významného dopravního tranzitního tahu plní i částečně roli přímé dopravní obsluhy obce a přilehlé zástavby.

ÚP navrhuje do ochranného pásma silnice I. třídy dvě zastavitelné plochy bydlení (Z.b2, Z.b20) dvě zastavitelné plochy zeleně (Z.z5, Z.z7), jednu plochu dopravní (Z.d2), jednu pro rekreaci (Z.r1) a jednu plochu výroby (Z.v2). Podrobnější podmínky využití výše uvedených zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3 návrhové části ÚP Lánov.

#### Přeložka silnice I/14 v prostoru Vrchlabí

Do urbanistické koncepce ÚP se promítá koncepce řešení dopravy z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Jedná se o návrhový prvek koridoru CPZ.DS6 pro přeložku silnice I/14 vč. všech souvisejících staveb.

Západně od Lánova je navržen **koridor CPZ.DS6 pro stavbu přeložky silnice I/14** včetně všech souvisejících staveb (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, případné pěší, cyklistické a účelové komunikace).

Koridor CPZ.DS6 pro stavbu přeložky silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR k návrhu zadání ÚP Lánov (č.j. 774/2020-910-UPR/2 ze dne 19. 11. 2020), dále v souladu s předanými ÚAP ORP Vrchlabí a se schválenou Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov vydanou 22. 12. 2016 a účinnou od 6. 1. 2017. V této změně byla již zpracována studie od firmy Valbek s.r.o., 10/ 2015, která má být dle stanoviska MD ČR k návrhu zadání ÚP Lánov podkladem i pro vymezení koridoru pro přeložku I/14 v Územním plánu Lánov (Technické řešení přeložky silnice I/14 bylo prověřeno ve studii „I/14 Vrchlabí - obchvat“, kterou zpracovala v roce 2008 společnost Valbek

s.r.o. Dále došlo opět společností Valbek s.r.o. v roce 2015 k přepracování části technického řešení přeložky silnice I/14. Objednatel studie byla obec Lánov. Resortem dopravy byla odsouhlasena varianta A vycházející z této přepracované studie.)

Stavba přeložky silnice I/14 včetně souvisejících staveb je v návrhu ZÚR zařazena jako veřejně prospěšná stavba. ÚP Lánov vymezuje přeložku silnice I/14 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.1.

ÚP zajišťuje vymezením koridoru ochranu území pro trasování přeložky silnice I/14 vč. všech souvisejících staveb. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily její umístění a realizaci. Některé stavby související (stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v době projednání návrhu ÚP specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor CPZ.DS6.

V navazujících řízeních je nutno řešit:

- prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty (např. Z.k3);
- realizaci protihlukových opatření z důvodu ochrany zastavěného území;
- prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy;
- příp. přeložky inženýrských sítí;

Do koridoru CPZ.DS6 ani do její blízkosti ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy nad rámec předchozí ÚPD.

#### Silnice III. třídy

<b>III/2956</b>	Lánov (I/14) - Strážné - Hořejší Vrchlabí (II/295);
<b>III/32552</b>	Lánov (I/14) - Hostinné;

Silnice III. třídy jsou v majetku Královéhradeckého kraje a ve správě Správy silnic Královéhradeckého kraje. Silnice III. třídy mají regionální význam. Jsou trasovány severojižním směrem zastavěným územím v údolí Malého Labe a v centru Lánova kříží silnici I/14.

#### Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu v zájmovém území jsou významně využívány průtahy silnic III. tříd, na něž navazuje síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů.

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem, většinou bez chodníků, v šířce 3 - 5 m, vycházející z terénních podmínek a jejich fixace zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. panelových, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních (lesních) cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch bude řešena především ze stávajících místních komunikací a v rámci navrhovaných komunikací. Územním plánem Lánov jsou navrženy následující komunikace a dopravní plochy:

- komunikace s označením T.k1 (vč. koridoru pro umístění komunikace CNU.1) je navržena pro obsluhu přilehlé zastavitelné plochy bydlení. Komunikace umístěvaná v rámci T.k1 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.2a. Komunikace umístěvaná v rámci koridoru CNU.1 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.2b;
- komunikace s označením Z.k2 je navržena pro obsluhu stabilizovaných a rozvojové plochy bydlení u sportovního areálu v centru obce. Komunikace umístěvaná v rámci Z.k2 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.3;
- komunikace s označením Z.k4 je navržena pro obsluhu stabilizovaných ploch bydlení v izolovaném sídle Vápenice. Komunikace umístěvaná v rámci Z.k4 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.5;
- komunikace s označením Z.k5 je navržena pro obsluhu rozvojové plochy bydlení východně od Lánova. Komunikace umístěvaná v rámci Z.k5 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.9;

Na silnicích v obci se doporučují úpravy místních komunikací a odstranění závad tj. údržba krytu, zpevnění, úprava šířky, poloměru zatáček, rozhledových poměrů a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky v zastavěném území.

V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) budou umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit. Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací, případně řešením územních studií.

Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Dále se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek bytového domu, musí být 12 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 10,5 m. Nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m (dle § 9 Vyhlášky č. 146/2024).

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací. Veřejné mimouliční parkoviště pro osobní automobily se v obci nachází v centru Lánova u objektů občanského vybavení. Další významné plochy parkovišť se nachází zejména u výrobních areálů. Pro souvislé stabilizované plochy dominantně sloužící k parkování osobních automobilů je v ÚP samostatně vymezena plocha s funkcí *Doprava silniční - parkoviště - DS.2*.

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích, veřejných parkovištích a v profilu místních komunikací. Územním plánem Lánov jsou navrženy následující plochy pro dopravu v klidu (parkoviště):

- dopravní plocha s označením Z.d1 je navržena pro parkoviště při silnici I/14 v západní části Lánova jako výchoziště pro běžecké lyžování. Parkoviště umístované v rámci Z.d1 je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.6;
- dopravní plocha s označením Z.d2 je navržena pro parkoviště při silnici I/14 ve východní části Lánova jako výchoziště pro běžecké lyžování. Parkoviště umístované v rámci Z.d2 je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.7;
- dopravní plocha s označením T.d1 je navržena pro realizaci parkoviště, pro potřeby přilehlých bytových domů;

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Dále se s plochou parkoviště počítá v rámci transformačních ploch centra obce T.s1a, T.s1b pro potřeby parkování u objektů občanského vybavení (např. pro obecní úřad, prodejnu potravin) a u autobusového terminálu. Doplnění veřejných parkovacích stání je umožněno i v rámci ploch *DS - Doprava silniční*.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku. Pro souvislé stabilizované plochy dominantně sloužící ke garážování jsou v ÚP samostatně vymezeny plochy s funkcí *Doprava silniční - garáže - DS.1*. Rozvoj této funkce ÚP nenavrhuje.

Čerpací stanice pohonných hmot vč. zázemí při silnici I/14 je v ÚP vyznačena ve stabilizované funkci *Doprava silniční - čerpací stanice pohonných hmot - DS.3*.

## Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejich úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Pro účely ÚP jsou jako zdroj využita sčítání dopravy 2010, 2016 a 2020. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)).

V řešeném území se nachází celkem tři sčítací úseky - č. 5-0960 (Lánov-Vrchlabí), č. 5-0950 (Lánov-Čistá v Krkonoších) oba na silnici I/14, č. 5-3420 na silnici III/32552 (zastavěné území Lánova). Na ostatních silnicích a místních komunikacích v zájmovém území dopravní sčítání prováděno nebylo.

### Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/14	5-0960	Vrchlabí k.z.- Lánov z.z.	591	5669	101	6361
I/14	5-0950	Lánov z.z.- Čistá, zaús.297	565	3927	49	4541
III/32552	5-3420	Prostř.Lánov, vyús.ze 14-Hostinné, zaús.do 32551	199	1086	16	1301

### Tabulka intenzit provozu - rok 2016

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/14	5-0960	Vrchlabí k.z.- Lánov z.z.	786	7111	104	8001
I/14	5-0950	Lánov z.z.- Čistá, zaús.297	500	3692	56	4248
III/32552	5-3420	Prostř.Lánov, vyús.ze 14-Hostinné, zaús.do 32551	263	1534	20	1817

### Tabulka intenzit provozu - rok 2020

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/14	5-0960	Vrchlabí k.z.- Lánov z.z.	917	8420	122	9459
I/14	5-0950	Lánov z.z.- Čistá, zaús.297	648	5132	95	5875
III/32552	5-3420	Prostř.Lánov, vyús.ze 14-Hostinné, zaús.do 32551	165	1569	15	1749

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla celkem (v r. 2010 sčítány přívěsy jako součást TMV)

O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M - jednostopá motorová vozidla

SV- všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Silnice I/14 v zájmovém území díky své poloze v území a technickým parametrům je silně využívána tranzitní dopravou. Výsledky sčítání v roce 2020 vykazují významný nárůst intenzit na silnici I/14, a to u všech typů vozidel. Intenzita provozu je velmi vysoká. V místech, kde silnice I/14 prochází zastavěným územím a je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou představuje zátěž pro životní prostředí a bezpečnost silničního provozu. Pokles dopravní intenzity byl zaznamenán pouze u silnice III. třídy u těžkých motorových vozidel a v celkovém součtu.

Problematiku velmi vysokého dopravního zatížení silnice I/14 pro Lánov bohužel nevyřeší plánovaná přeložka, neboť ta bude mít význam pro sousední město Vrchlabí.

## Dopravní závady

Vzhledem k výše uvedeným intenzitám dopravy představuje průtah silnice I/14 nejen zhoršení životního prostředí a kvality bydlení v řešeném území, ale též urbanistickou bariéru. Jedná se o dopravní závadu, která je obtížně řešitelná, neboť s ohledem na uspořádání a polohu sídla ji nelze odklonit

z obytného území. Rozvoj výroby je směřován především v jihovýchodní části (Z.v2 a Z.v3) v návaznosti na stávající areály. Z hlediska dopravního se jedná o nejnvýhodnější polohu pro rozvoj výroby v obci. Dopravní napojení je na místní komunikace. Na silnicích v obci se doporučuje zpevnění, úprava šířky, poloměru zatáček, rozhledových poměrů, které vytváří dopravní závady.

## **Nemotorová doprava**

### Komunikace pro pěší a cyklisty

Územním plánem Lánov je navržena následující komunikace pro posílení nemotorové dopravy, která zajistí dostupnost, posílí rekreační využívání krajiny a zajistí bezpečnější pohyb chodců a cyklistů:

- komunikace s označením Z.k3 je navržena pro pěší a cyklisty v krajině, která zajistí propojení s Vrchlabím mimo hlavní dopravní tah. Komunikace umístovaná v rámci Z.k3 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD.4;

Vzájemné propojování komunikací umožňuje vytváření uzavřených rekreačních okruhů, a to mimo stávající silnice.

### Pěší doprava, pěší turistika

Chodníky, jsou realizovány zejména při průtahu silnice I/14, ale i podél významnějších místních komunikací, kde šířkové parametry umožnily jejich realizaci. ÚP doplnění chodníků funkčně umožňuje.

Řešené území a zejména jeho okolí je turisticky atraktivní. Řešeným územím jsou vedeny následující značené turistické trasy KČT:

- **modrá** Vrchlabí - Horní Lánov - Hrnčířské boudy u Pece pod Sněžkou (součástí turistické trasy je v západní části Křížová cesta);
- **žlutá** Nad Dolním Dvorem-kříž (Horní Lánov) - Dolní Dvůr - býv. Klínová bouda;

V ÚP jsou turistické trasy respektovány, jejich realizace je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

### Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází následující značené cyklotrasy:

- značená **dálková cyklotrasa č. 22** (Lánov - Vrchlabí - Jilemnice - Rokytnice nad Jizerou - Jizerka - hřebenovka v Jizerských horách - Chrastava - Václavice, u hranice s Polskem). V řešeném území se jedná o cyklostezku vedenou podél silnice I/14 na samostatném tělese;
- značené **cyklotrasy č. 4301** (Vrchlabí - Jánské Lázně), **4298** (Vrchlabí - Hostinné);

Bouřlivý rozvoj v posledních letech zažívá rekreační využití cykloturistiky. Území ORP Vrchlabí je turisticky atraktivní. Z hlediska ochrany přírody a krajiny z toho plyne potřeba vymezení, aktuálního a dostatečného značení tras v terénu tak, aby co nejméně poškodily dané prostředí a zároveň zavedly turistu na zajímavá místa v krajině. V ÚP jsou cyklotrasy a cyklostezky respektovány. Realizace cyklotras a cyklostezek je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch. ÚP nenavrhuje žádné nové cyklotrasy, ale pro jejich zahušťování a propojování lze využít v ÚP navržené komunikace pro pěší a cyklisty (popis viz výše).

## **Železniční doprava**

V řešeném území není provozována železniční doprava.

## **Hromadná doprava osob**

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy Krkonošské autobusové dopravy, která je zapojena do integrovaného dopravního systému Královéhradeckého kraje IDS IREDO.

Autobusové zastávky jsou situovány v jednotlivých částech obce. V ÚP jsou zastávky hromadné dopravy respektovány.

## **Letecká doprava**

V řešeném území je provozována letecká doprava. Veřejné vnitrostátní letiště Vrchlabí (LKVR) se nachází mezi Lánovem a Vrchlabím při silnici I/14, má travnatou přistávací dráhu a je zařazeno do funkce *Doprava letecká - DL*. Provozovatelem letiště je Letecká škola Vrchlabí a.s.

## **Vodní doprava**

V řešeném území není provozována vodní doprava.

## **Ochranná pásma**

### **Silnice**

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy                      50 m od osy vozovky

silnice III. třídy                    15 m od osy vozovky

Konkrétní záměry umísťované v ochranném pásmu silnic budou projednány a odsouhlaseny příslušným silničním správním orgánem.

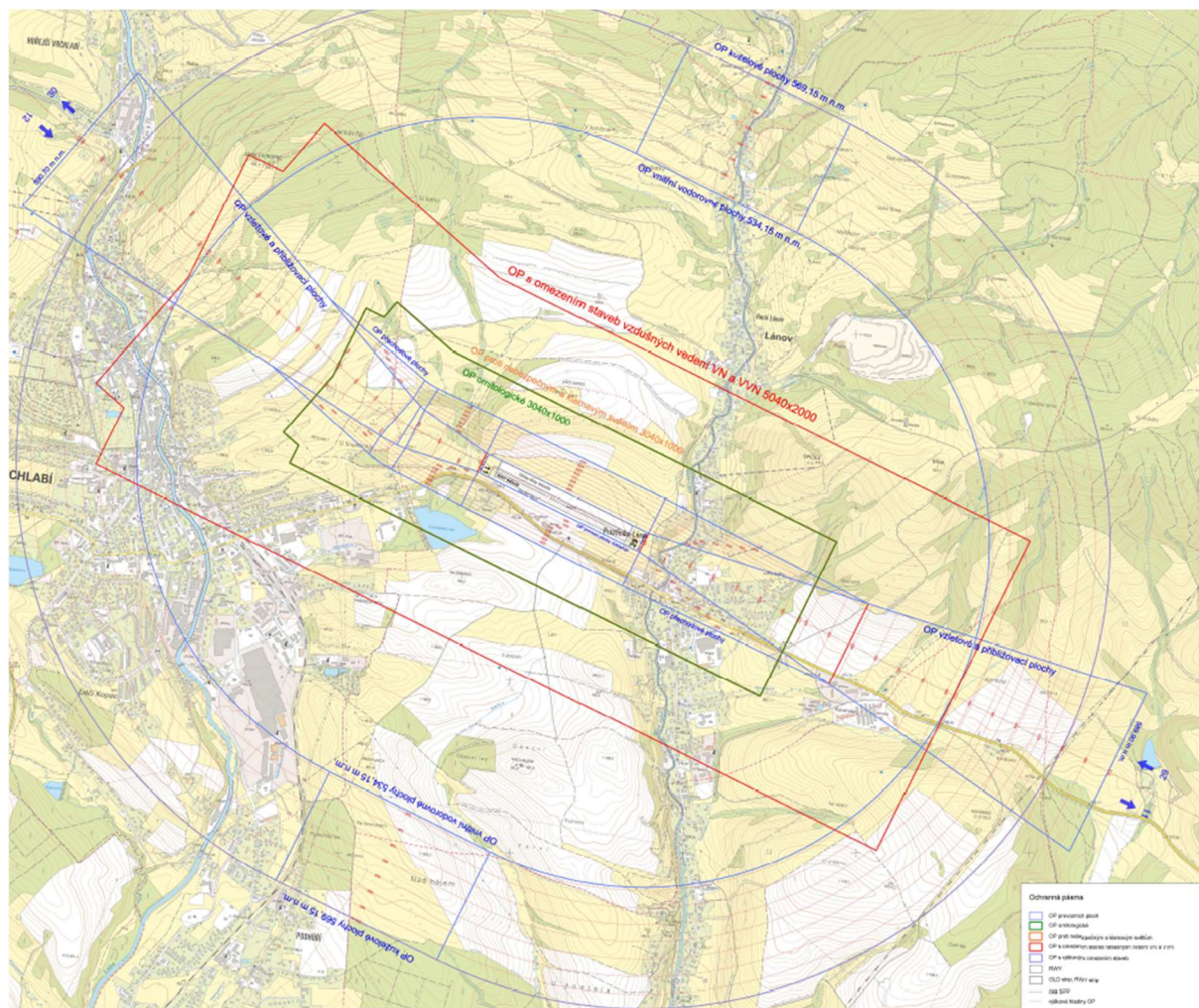
V ÚP jsou ochranná pásma u silnic I. a III. třídy mimo zastavěné území vyznačena v grafické části (Koordinačním výkresu).

### **Železnice**

V řešeném území se nevyskytují.

### **Letiště**

Úřad pro civilní letectví pod č.j. 14622-23-701 dne 19. 12. 2023 vydal opatřením obecné povahy ochranná pásma letiště Vrchlabí, jsou vyznačena v Koordinačním výkresu Odůvodnění ÚP.



### i3.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

#### Grafické znázornění koncepce technické infrastruktury

Součástí Hlavního výkresu je znázornění koncepce rozvoje technické infrastruktury, tj. pouze tam, kde územní plán navrhuje změnu oproti stávajícímu stavu. Navržená koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřena prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Pokud je územním plánem koncepce stabilizována, ÚP počítá se zachováním stávajícího způsobu zásobování vodou, způsobu odkanalizování a čištění odpadních vod apod., resp. pouze umožňuje rozšiřování sítí TI do navržených ploch zástavby či zkvalitňování stávajících vedení (rekonstrukce, zvyšování kapacity apod.). Sítě TI jsou znázorněny v Koordinačním výkresu, který je součástí Odůvodnění ÚP Lánov. Konkrétní způsob řešení sítí technické infrastruktury v zastavitelných plochách bude řešen v navazujících dokumentacích (včetně územních studií). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

## **Zásobování vodou**

### **Způsob zásobování, zdroje vody, vodovodní síť**

Obec Lánov, resp. části Horní i Prostřední Lánov má vybudován veřejný vodovod.

#### Veřejný vodovod, zdroj vody, akumulace

Obec Lánov má veřejný rozvod vody, který je součástí místního vodovodu Lánov-Prosečné. Z místního vodovodu Lánov jsou kromě vlastního Lánova dále zásobovány obce Dolní Lánov a Prosečné. Místní vodovod Lánov má své vlastní zdroje vody zdroj Hádek u Tetřevích bud a vrt P2 (Dolní Lánov) a v případě potřeby je dotován z městského vodovodu Vrchlabí.

V Lánově je z vodovodu zásobeno téměř veškeré trvale i přechodně bydlicí obyvatelstvo.

Vlastníkem vodovodu je obec Lánov a jeho provozovatelem Vodárenská společnost Lánov spol. s r.o.

Areál firmy Zemědělské a obchodní družstvo Lánov je zásoben z vlastního zdroje, ze kterého je voda vedena do vodojemu patřícího firmě a odtud do areálu závodu.

Vodovod je zásobován vodou ze zdroje Hádek, který leží v k.ú. Dolní Dvůr. Jedná se o prameniště Hádek se soustavou pramenních jímek o maximální vydatnosti 14 l/s a průměrně 8 l/s, v suchém období klesá vydatnost prakticky k nulové hodnotě. V případě potřeby je doplňováno vodou ze Zlatého potoka přes pískové filtry v množství 2-5 l/s. Voda ze zdroje je gravitačně svedena řadem DN 100 přes přerušovací komory Hádek do vodojemu Dolní Dvůr.

Vodojem Dolní Dvůr (mimo ř.ú.) je zemní dvoukomorový vodojem o objemu 2x200 m<sup>3</sup> (545,0/541,0 m n. m.) vybudovaný byl v roce 1907. Voda je v něm hygienicky zabezpečována chlorováním. Z vodojemu je pitná voda gravitačně vedena plastovým vodovodním řadem DN 150 do vodovodní sítě a ke spotřebitelům v Lánově. Vodovodní síť průběžně pokračuje z Lánova do Dolního Lánova a Prosečné. Na hranicích katastrů obcí jsou na řadech vodoměrné šachty, která vodovody rozdělují. V roce 2004 byla dokončena kompletní rekonstrukce vodovodních řadů a přípojek všech zásobených obcí. Součástí vodovodních řadů jsou šachty vybavené redukčními ventily k rozdělení na různá tlaková pásma. V rámci rekonstrukce byla provedena výměna přívodního řadu z prameniště do VDJ Dolní Dvůr, ke kterému bylo přiloženo další přívodní potrubí pro odběr ze Zlatého potoka. Stávající vodojem Dolní Dvůr byl zrekonstruován. Součástí akce byla i rekonstrukce dalšího zdroje vody, kterým je odběr ze Zlatého potoka (vydatnost 2-5 l/s), který v průběhu roku 2004 nahradil původní dnovou infiltraci. U odběru z potoka je vybudována úprava vody, která je tvořena pískovým filtrem.

Jako doplňkový zdroj vody pro vodovod Lánov slouží PVC přivaděč DN 160 z městského vodovodu Vrchlabí (napojení na dolní tlakové pásmo vodojemu Městský Park (529,70/- m n. m.), který je využíván pouze v případě havárie vodovodní sítě nebo při dlouhodobém nedostatku vody ve zdrojích. Další možností pro případ nedostatku vody v síti je dotace z vodovodu Dolní Lánov vrt.

Vzhledem k nedostatečné kapacitě obecních zdrojů v suchém období byly v roce 2013 vybudovány dva vrty z Dolní Dvoře Hádku. Kapacita vrtu je v průměru 2,5 l/s, hloubka 60 m. Druhý vrt je monitorovací - sleduje výšku hladiny podzemní vody se záznamem.

#### Individuální zásobování vodou

Obyvatelé nenapojení na veřejný vodovod využívají vodu z domovních studní, jedná se o obyvatele např. v okrajových částech či v izolovaných sídlech.

#### Navrhované řešení

Stávající systém zásobování vodou je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami na vodovodních řadech a s výstavbou nových vodovodních řadů doplňující vodovodní síť a souvisejících s územním rozvojem. ÚP Lánov navrhuje napojení lokality Kovářsko na veřejný vodovod.

Koncepce zásobování vodou v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou za krizové situace

Jako doplňkový zdroj vody pro vodovod Lánov slouží PVC přivaděč DN 160 z městského vodovodu Vrchlabí (napojení na dolní tlakové pásmo vodojemu Městský Park (529,70/- m n. m.), který je využíván pouze v případě havárie vodovodní sítě nebo při dlouhodobém nedostatku vody ve zdrojích. Vzhledem k nedostatečné kapacitě obecních zdrojů v suchém období byly v roce 2013 vybudovány dva vrty z Dolní Dvoře Hádka. Kapacita vrtu je v průměru 2,5 l/s, hloubka 60 m. Druhý vrt je monitorovací - sleduje výšku hladiny podzemní vody se záznamem. Obyvatelé obce budou v případě potřeby zásobeni pomocí cisteren nebo vody balené.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou za krizové situace je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

**Bilanční údaje**Výpočet potřeby vody pro bytovou výstavbu

Bilance potřeb pitné vody vychází z odhadu kapacity výstavby 93 RD (20 RD v Horním Lánově a 73 RD v Prostředním Lánově) na období následných 15 let, při 100% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou a z odhadu využití proluk stabilizovaného obytného území 34 RD (16 RD v Horním Lánově a 18 RD v Prostředním Lánově). Dále je do bilance započítán možný nárůst počtu obyvatel v navržené ploše bydlení hromadného typu *BH* (Z.b7), který činí 26 obyvatel. Maximální předpokládané navýšení počtu obyvatel je o 381 obyvatel (o 104 obyvatel v Horním Lánově, 277 v Prostředním Lánově). Od tohoto počtu je odečten počet obyvatel plochy Z.b20 (42 obyvatel), neboť tato plocha bude napojena na TI Vrchlabí. K 27. 3. 2023 činil počet obyvatel celkem 1771. V návrhovém období je tedy územním plánem umožněn nárůst až na cca 2110 obyvatel (1771+381-42) vč. využití proluk stabilizovaného území (přičemž v ÚP reálně očekávaný maximální nárůst je nižší) a mimo Z.b20. Ve výpočtu je uvažován počet obvykle bydlících osob v obydlených bytech na 1 byt v rodinném domě - 2,66 osob a na 1 byt v bytovém domě - 2,13. Tyto hodnoty vychází z údajů z SLDB 2021.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Potřeba pitné vody	počet	l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	1771	96	170 016	l.den <sup>-1</sup>
nárůst obyvatel	339	96	32 544	l.den <sup>-1</sup>
celkem			202 560	l.den <sup>-1</sup>
	Q <sub>d</sub>		202,560	m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup>
Přehled :	Q <sub>p</sub>	=	2,34	l.s <sup>-1</sup>
	K <sub>d</sub>	=	1,5	
	Q <sub>m</sub>	=	3,51	l.s <sup>-1</sup>
	K <sub>n</sub>	=	1,8	
	Q <sub>h</sub>	=	6,32	l.s <sup>-1</sup>
Souhrnné množství :	Q <sub>rok</sub>	=	73 934	m <sup>3</sup>

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické zobrazení koncepce zásobování vodou. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

**Zásobování požární vodou**

Zásobování požární vodou je zajištěno přirozenými zdroji (řeka Malé Labe) a umělými zdroji (hydrantová síť na vodovodu). Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu obce Lánov (Obecně závazná vyhláška č. 2/2011). Seznam hydrantů a umístění odběrných míst z vodoteče Malé Labe je uveden v příloze č. 5 Požárního řádu obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy.

## Ochranná pásma

### Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranu vodním zdrojům poskytují vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně. V řešeném území se nachází následující ochranná pásma I. stupně a II. stupně.

Ochranná pásma I. stupně:

- Vrtu Lánov mlékárna vrt HV-2 (stupeň 1, ID 00032108, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - při silnici I/14 ve východní části ř.ú.;
- Vrtu Lánov mlékárna vrt HV-4 (stupeň 1, ID 00032008, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - při silnici I/14 ve východní části ř.ú.;
- Vrtu Lánov mlékárna vrt HJ-13 (stupeň 1, ID 00031908, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - ve východní části ř.ú.;

Ochranná pásma II. stupně:

- Lánovské prameniště (stupeň 2b, ID 00021808, Vod 235/2107/84-Km, 14. 9. 1984 - SV okraj ř.ú.)
- Lánov mlékárna vrt HV-2, HV-4 (stupeň 2a, ID 00031708, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - ve východní části ř.ú.;
- Lánov mlékárna vrt HJ-13 (stupeň 2a, ID 00031808, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - ve východní části ř.ú.;
- Lánov mlékárna vrt HJ-13, HV-2, HV-4 (stupeň 2b, ID 00031608, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) - ve východní části ř.ú.;

Do vymezených ochranných pásem I. a II. stupně ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy ani nezasahují do zastavěného území.

### Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

## **Odvádění a čištění odpadních vod**

### **Čištění odpadních vod**

Čištění odpadních vod probíhá v centrální mechanicko biologické ČOV pro 1850 EO. ČOV byla uvedena do provozu v roce 2016. Z obecní ČOV vybudované na st. p. č. 112/1 k.ú. Prostřední Lánov jsou vypouštěny odpadní vody do vod povrchových toku Malé Labe v cca ř.km 7,9 (ČHP 1-01-01-022, IDVT 10100231) v k.ú. Prostřední Lánov. Povolení k vypouštění vyčištěných odpadních vod z ČOV Lánov do vod povrchových je dáno rozhodnutím vydaným MěÚ Vrchlabí, Odborem regionálního rozvoje a ŽP, které bylo prodlouženo do 8. 2. 2027 rozhodnutím pod č.j. MUVR/15186/2022/BERJA (účinné ode dne 11. 5. 2022) v následujících limitech:

- maximální množství: 431,0 m<sup>3</sup>/den, 12 934,0 m<sup>3</sup>/měsíc, 129 000,0 m<sup>3</sup>/rok
- průměrné povolené množství vypouštěných vod: 3,47 l/s
- maximální povolené množství vypouštěných vod: 20,0 l/s
- maximální počet připojených osob (EO): 1850

### **Kanalizační síť**

Lánov má vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Jedná se o kombinovanou stokovou síť složenou z úseků nové gravitační (oddílné splaškové i jednotné) a tlakové kanalizace. Je využíváno dílčích úseků původní oddílné splaškové, jednotné i dešťové kanalizace.

Veškeré odpadní vody z obce pak jsou pomocí této ucelené kanalizační sítě odváděny na novou centrální čistírnu odpadních vod (ČOV Lánov - 1850 EO), kde jsou tyto odpadní vody čištěny a posléze jako vyčištěné vypuštěny do přilehlého vodního toku - do řeky Malé Labe.

V území Prostředního Lánova byla provedena převážně jednotná kanalizace, která podchycuje původní kanalizace jak oddílné tak i jednotné. V malé míře je navržena kanalizace tlaková a to zejména v lokalitách s nevyhovujícími spádovými podmínkami. V území Horního Lánova je provedena převážně kanalizace gravitační oddílná splašková a tlaková kanalizace. Návrh tlakové kanalizace byl v této lokalitě zvolen z důvodů roztroušenosti zástavby a stísněných místních podmínek pro výkopové práce pro uložení potrubí kanalizace. Úseky gravitační kanalizace se skládají z gravitačních stok oddílné splaškové a jednotné kanalizace. Tato gravitační kanalizace je v místech s nepříznivými spádovými podmínkami či v místech překonávající koryto vodního toku na území obce doplněna o čerpací stanice s navazujícími kanalizačními výtlačky. Vzhledem k nutnosti převedení odpadních vod z níže položených území v obci do kmenových stok, případně k překonání koryta toku Malého Labe a místních vodotečí je stoková síť doplněna o objekty čerpacích stanic odpadních vod (ČS1 až ČS9) s navazujícími kanalizačními výtlačky. Celá kanalizační síť je ukončena v objektu hlavní čerpací stanice (HČS), která zajišťuje funkci předřazené vstupní čerpací stanice před nátokem do objektu čistírny odpadních vod. Stoky jednotné kanalizace jsou ve vybraných místech doplněny o objekty odlehčovacích komor, které zajistí odvedení nadměrných dešťových průtoků do toku Malého Labe. Čerpací stanice na kanalizační síti osazené na jednotných stokách jsou taktéž plnit funkci odlehčovacích komor. Úseky tlakové kanalizace se skládají z domovních čerpacích stanic (DČS) obsluhujících jednu nemovitost, trubních propojů, které slouží k odvádění odpadních vod z těchto jednotlivých domovních čerpacích stanic a jsou napojeny do řadů tlakové kanalizace s odtokem do navazujících úseků gravitační kanalizace a dále až na novou čistírnu odpadních vod.

Vlastníkem stávající kanalizace a ČOV je Obec Lánov. Provozovatelem je Vodárenská společnost Lánov, spol. s r.o.

Odpadní vody u izolovaných sídel či okrajových částí zástavby jsou likvidovány individuálně.

### **Navrhované řešení**

Stávající systém odvedení a likvidace odpadních vod je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami a s výstavbou kanalizačních stok souvisejících s územním rozvojem obce. V případě potřeby bude stávající čistírna odpadních vod (ČOV) Lánov intenzifikována (např. v souvislosti s případným rozvojem viz níže).

Individuální likvidace v souladu s platnou legislativou bude zachována v okrajových, řídké zastavěných částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné.

*Výpočet množství splaškových odpadních vod pro Lánov:*

A. Obyvatelstvo: Stav H.L.	445 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 16 242 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 44 500 l.den <sup>-1</sup>
B. Obyvatelstvo: Stav P.L.	1326 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 4 839 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 132 600 l.den <sup>-1</sup>
C. Obyvatelstvo: Stav+návrh H.L.	549 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 20 038 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 54 900 l.den <sup>-1</sup>
D. Obyvatelstvo: Stav+návrh P.L.	1560* obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 56 940 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 156 000 l.den <sup>-1</sup>
E. Obyvatelstvo: proluky	108 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 3 942 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 10 800 l.den <sup>-1</sup>
F. Obyvatelstvo: neobydlený fond	304 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 11 096 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 30 400 l.den <sup>-1</sup>
G. Občanské vybavení: Návrh	2268 obyv. á 5 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> ,	Q <sub>p</sub> = 4 139 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup> , 11 340 l.den <sup>-1</sup>

Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	263 440 l.den <sup>-1</sup>
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	96 156 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1**</sup>

Pozn:

\* Ve výpočtu nebyly zahrnuty počty obyvatel v ploše Z.b20;

\*\*Jde o údaj maximální, tj. předpokládající 100 % zahuštění zastavěného území a 100 % obsazenost zastavitelných ploch.

Koncepce likvidace a odvádění odpadních vod v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Odvádění srážkové vody (dešťové vody) je nutné řešit v souladu s platnou legislativou.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zneškodnění odpadních vod. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

## Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše). Ochranné pásmo ČOV nebylo stanoveno.

## Energetika

### Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

### Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV z rozvodny 110 kV ve Vrchlábí.

### Rozvod VVN 110 kV

V jihozápadní části ř.ú., v nezastavěném území prochází linka velmi vysokého elektrického vedení 110 kV č. 333. Napájecí bod - TR 110/35 kV Vrchlábí. Toto vedení je součástí nadřazené soustavy (v majetku ČEPS a.s.) a nemá přímý vliv na zásobování obce elektrickou energií.

### Primérní rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií jediným rozvodným systémem o napětí 35 kV. Z kmenových linek jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice ve všech částech řešeného území.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v administrativním rámci obce Lánov celkem 21 transformačních stanic, v majetku ČEZ Distribuce a.s. a cizí - ve výrobních areálech (TU 0031, TU 0082, TU 0348, TU 0558, TU 0593, TU 0652, TU 0689, TU 0753 u ČOV, TU 0760 výroba, TU 0800, TU 1046, TU 1179, TU 1321 výroba, TU 1432, TU 1565, TS u VD, TS zemědělský areál, TU 1356 lom, TU 0298 lom, TS Vápenice).

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, vrchním a zemním kabelovým vedením. Distribuční síť NN je v současné době po rekonstrukci.

Bioplynová stanice

V řešeném území se nachází bioplynová stanice (BPS) zemědělská. V ÚP je vymezená ve stabilizované ploše VZ (*Výroba zemědělská a lesnická*). Bioplynová stanice Zemědělské a obchodní družstvo Lánov má instalovaný elektrický výkon 750 kW, instalovaný tepelný výkon 696 kW (licence byla udělena v roce 2012).

Zajištění návrhového výkonu

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy bude zajištěn stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic, v případě potřeby budou vybudovány nové TS (předpoklad zejména v rámci rozsáhlejších zastavitelných ploch). Stávající vrchní rozvodná síť bude postupně dále kabelizována.

Nová bytová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů - 92 RD v rámci zastavitelných ploch (*BI a BV*), bytových domů - 12 BJ (*BH*). Lánov je plynofikován. Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je u plynofikovaných sídel počítáno s elektrickým vytápěním asi pro 20 % obyvatel v nových rodinných domech. Pro bydlení v bytových domech (Z.b7) je počítáno s 3 kW/BJ.

Výpočet byl proveden podle vzorce:

RD, el. vytápění :  $P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$

RD, vytápění tuhými palivy a příp. plynem:  $P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$

n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení Horní Lánov	Počet RD	Způsob vytápění (příkon)		Příkon
		tuhá paliva+plyn	elektro	
Z.b5, Z.b9 - plochy bydlení, v RD	4	3 (16 kW)	1 (9 kW)	25 kW
Z.b10 - plochy bydlení, v RD	10	8 (31 kW)	2 (18 kW)	49 kW
Z.b12-Z.b14 - plochy bydlení, v RD	6	5 (22 kW)	1 (9 kW)	31 kW
<b>Celkem</b>	<b>20 RD</b>			<b>105 kW</b>

Kód lokality - pro bydlení Prostřední Lánov	Počet RD / BJ	Způsob vytápění (příkon)		Příkon
		tuhá paliva+plyn	elektro	
Z.b1, Z.b18 - plochy bydlení, v RD	20	16 (51 kW)	4 (32 kW)	83 kW
Z.b2, Z.b17 - plochy bydlení, v RD	31	25 (72 kW)	6 (46 kW)	118 kW
Z.b3, Z.b8 - plochy bydlení, v RD	5	4 (19 kW)	1 (9 kW)	28 kW
Z.b20 - plochy bydlení, v RD	16	13 (44 kW)	3 (25 kW)	69 kW
Z.b7 - plochy bydlení, v bytovém domě	12 BJ			36 kW
<b>Celkem</b>	<b>72 RD 12 BJ</b>			<b>334 kW</b>

**Navrhovaná bytová zástavba:**

18 RD elektrické vytápění:	148 kW
74 RD jiná paliva:	255 kW
12 BJ:	36 kW
Celkem ekvivalent nových 92 RD a 12 BJ:	439 kW

**Ochranná pásma elektrizační soustavy**

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č. 458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro elektrická energetická zařízení platná ochranná pásma - viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 (před 1. 1. 1995)	Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č. 458/2000 (po 1. 1. 2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřící a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

**Obnovitelné zdroje energie**

Územním plánem je umožněno realizovat fotovoltaické elektrárny či termosolární kolektory na střechách budov v celém řešeném území (tj. v zastavěném území a zastavitelných plochách) vč. ochranného pásma KRNP. Mimo ochranné pásmo KRNP jsou dále přípustné v zastavěném území a zastavitelných plochách plošné fotovoltaické panely pouze jako doplňková funkce pro potřeby staveb umístěných v plochách a na pozemcích umístěných staveb.

Z důvodu ochrany krajinného rázu je v řešeném území nepřipustné umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v ochranném pásmu KRNP a ve funkcích nezastavěného území *NU*, *MU.s*, *MU.z*, *MU.r*, *ZK*, *ZZ* a *RZ*. Ve funkci *AU* je nepřipustné umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů na půdách I. a II. třídy ochrany a na pozemcích v šíři 200 m podél silnice I/14.

Půdy nejvyšší kvality (I. a II. třídy ochrany) a ochranné pásmo KRNP jsou významné limity využití území, které omezují umístování plošných FVE. V souladu s výše uvedeným je nutné konstatovat, že v řešeném území jednoznačně převažuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny, lesa a půdy nejvyšší kvality.

### **Zásobování plynem a teplem**

Obec Lánov je plynofikována STL plynovody z VTL regulační stanice Lánov, která se nachází severně od základní školy. V obci je střední stupeň plynofikace. Správcem plynárenského zařízení a distributor zemního plynu je GasNet, s.r.o. VTL plynovod prochází v jihozápadní části ř.ú. a dále zastavěným územím Prostředního Lánova. Obcí neprochází žádná trasa teplovodu.

Není navrhována změna koncepce zásobování plynem a teplem. Plynovodní trasy v rámci rozvojových lokalit budou konkretizovány v územních studiích a navazujících projektových dokumentacích po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr zemního plynu.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění, nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektech bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

### Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

#### Ochranná pásma (OP) plynovodů

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu.

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

#### Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu a v ř.ú. činí 40 m a 20 m. Umístování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

V bezpečnostním pásmu ÚP navrhuje zastavitelné plochy Z.b2 (bydlení - BI), Z.v2 (výroba - VL) a Z.d2 (dopravní plocha DS.2).

### **Elektronická komunikace**

#### **Telekomunikace a radiokomunikace**

V řešeném území je stávající komunikační vedení a kabelová telefonní síť připojená na digitální telefonní obvod Vrchlábí, síť provozuje O2 Czech Republic, a.s.

V obci je instalován varovný a informační systém (siréna, rozhlas) pro varování obyvatelstva v případě mimořádné události. Správním územím prochází trasy radiových směrových spojů veřejné komunikační sítě. Dále se v ř.ú. nachází několik komunikačních zařízení všechna bez vyhlášeného ochranného pásma.

Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, stejně tak i trasy radiových směrových spojů.

Koncepce telekomunikačních radiokomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce.

#### Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu. Část řešeného území (pruh protínající řešené území východozápadním směrem) spadá do ochranného pásma komunikačního zařízení.

### **Snižování nebezpečí v území, zlepšování stavu povrchových a podzemních vod**

Protipovodňová a protierozní opatření jsou přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb. Jako protierozní opatření jsou v ÚP navrženy konkrétně plochy k zatravnění v souladu s PSZ KoPÚ obou katastrů, je umožněno doplnění zeleně v krajině a krajina je rozčleněna do jednotlivých ploch (MUZ, NU, LU, ZK).

Územní plán respektuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Malé Labe. Stávající zástavbu stabilizuje a nové plochy, které by mohly ohrozit odtok vody, ÚP nenavrhuje. Veškeré vodní toky ÚP respektuje. Pro zlepšování přirozených funkcí krajiny a zadržování vody v krajině (zvýšení retenční schopnosti krajiny) jsou ÚP navrženy suché poldry. Zvýšení retenční schopnosti území přinese i výše zmíněná realizace zatravnění vybraných ploch ř.ú. Dále je řešena koncepce odvádění a likvidace odpadních vod v souladu s PRVK Královéhradeckého kraje.

### **Nakládání s odpady**

Marius Pedersen a. s. zajišťuje obci pravidelný svoz směsného komunálního odpadu. Odpad je ukládán na skládku. V rámci separovaného odpadu jsou v obci rozmístěny sběrné nádoby na papír, plast, sklo, kovy, jedlé oleje a tuky. Tříděný odpad, konkrétně papír a plast, sváží firma Transport Trutnov s. r. o. Sklo sváží firma Marius Pedersen a. s. Nová Paka a kontejnery na tuk a plech sváží firma Marius Pedersen a.s. Vrchlabí. Biologický odpad rostlinného původu se odevzdává do zvláštního sběrného kontejneru umístěného v areálu ředitelství bývalého Státního statku Lánov. Sběr a svoz nebezpečných složek odpadů, objemného odpadu je zajišťován dvakrát ročně. V obci se nenachází skládka komunálního odpadu, sběrné místo ani sběrný dvůr odpadů.

Předpokládá se zachování stávající koncepce odpadového hospodářství s umožněním zkvalitňování a doplnění systému. Dočasné shromažďování komunálního odpadu formou umístění sběrných míst je umožněno v rámci vhodných funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území. Sběrné místo či sběrný dvůr je možné realizovat v rámci ploch VZ, VL.

ÚP vytváří podmínky pro nakládání s odpady v obci. Konkrétní místa pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu stanovuje obec v souladu s platnou legislativou. Systém odpadového hospodářství v obci je řešen v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Lánov č. 1/2015.

Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu je za stanovených podmínek funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (VL, VZ). V obci nebude založena žádná skládka. Veškeré případné existující i v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu Z.t1 (Nakládání s odpady - TO) pro umístění Recyklačního dvora Prostřední Lánov, kde se plánuje realizovat zařízení sloužící k nakládání se stavebními demoličními odpady.

### i3.3) ZELENÁ INFRASTRUKTURA

Zelená infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury (dle § 10 odst. 1 písm. c) stavebního zákona). Zelenou infrastrukturu v řešeném území vytváří převážně spojitý systém ploch nezastavěného území (např. plochy *LU, NU, MU.z, ZK*), vegetačních prvků (např. krajinná zeleň, významné krajinné prvky, interakční prvky), vodních ploch a toků, přírodního a polopřírodního charakteru s vystavěným prostředím. Zelenou infrastrukturu ve vystavěném prostředí tvoří veškeré stávající a navrhované plochy zeleně veřejné přístupné (např. *ZP*), vodní plochy a toky, sídelní zeleň. Zelená infrastruktura svým cílovým stavem umožňuje a významně podpoří plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí. Součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny, který se v řešeném území nachází ve všech úrovních (nadmístního i místního charakteru).

Jedná se o strategický nástroj pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí (např. zvýšení biodiverzity a kvality ovzduší), klimatu, hospodářství a sociální soudržnosti. Je součástí veřejné infrastruktury neboť je významným přínosem pro obyvatele a životní prostředí.

### i3.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury je ÚP Lánov stabilizováno převážně ve funkcích *Občanské vybavení veřejné - OV, Občanské vybavení hřbitovy - OH*, případně *Občanské vybavení sport - OS*. Tyto plochy jsou vymezeny v územním plánu samostatně, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území. Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko-architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech (ochrana obrazu obce). ÚP zařazuje do této funkce významnější areály či budovy pro školství, kulturu, sociální a zdravotní péči, pro správu, ochranu obyvatel a církevní účely, případně spolkovou činnost.

Pro další rozvoj jsou ÚP vymezeny konkrétní plochy změn ve funkcích *OV* či *OH* a s realizací staveb tohoto charakteru se počítá i v rámci transformačních ploch *T.s1a, T.s1b* (ve funkci *Smíšené obytné centrální - SC*). Stavby veřejného občanského vybavení je pak možné umísťovat i v jiných funkčních plochách v souladu s podmínkami jejich využití - *OK, OS, BV, BI* atd.

### i3.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Systém veřejných prostranství je tvořen zejména prostorově a urbanisticky významnými plochami zeleně v ÚP zařazenými do funkce **Zeleň parková a parkově upravená - ZP** a dále převážně zpevněnými plochami ulic, kde funkce pobytová a estetická převažuje nad funkcí. Samostatně jsou vymezeny tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, jíž přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře. Jedná se o prostorově nevýznamné plochy veřejné zeleně, uliční prostory se zelení, prostranství okolo objektů občanského vybavení, břehové partie vodních toků apod. Za součást systému veřejných prostranství je pak nutné považovat další plochy, které jsou v ÚP zařazené do jiných funkčních ploch (např. *DS, SC, OS, OV, BV, BI*).

ÚP zajišťuje ochranu stávajících ploch a možnost jejich regenerace a systém veřejných prostranství posiluje návrhem konkrétních ploch změn. Za účelem vytvoření podmínek regenerace centra jsou vymezeny transformační plochy *T.s1a, T.s1b* (*SC*). Využití tohoto prostoru je podmíněno respektováním řešení studie „*Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství*“. Zastavitelné plochy ve funkci *ZP* jsou vymezeny z důvodu zajištění pohody bydlení a požadavku na vymezení souvisejících ploch veřejných prostranství po potřeby rozsáhlejších zastavitelných ploch bydlení.

## i4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

### Odůvodnění koncepce řešení krajiny

Geomorfologicky patří exponované území do:

provincie:	Česká Vysočina
subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
oblast:	Krkonošská oblast
celek:	Krkonoše (severní část ř.ú.) Krkonošské podhůří (jižní část ř.ú.)
podcelek:	Krkonošské rozsochy (severní část ř.ú.) Vrchlabská vrchovina (střední část ř.ú.) Podkrkonošská pahorkatina (jižní část ř.ú.)
okrsek:	Černohorská rozsocha (severní část ř.ú.) Hostinská pahorkatina (jižní část ř.ú.)

Podhůří východních Krkonoš reprezentuje kulturní dlouhodobě obhospodařovanou krajinu, jež nese charakteristické znaky kultivace. V paralelních údolích toků na svazích byla ve 13. či 14. století založena liniová sídla s typickým lánovým uspořádáním pozemků vybíhajících do okolních svahů. Typickým příkladem je právě ves Lánov, v jejímž okolí je členění zemědělské půdy dnes výrazně prostými mezemi zachováno v nejhojnější míře.

Obec Lánov leží v kopcovité oblasti na pomezí Krkonoš cca 3,5 km východně od Vrchlabí. Do severní části ř.ú. zasahuje hranice Krkonošského národního parku a polovina řešeného území (severně od silnice I/14) spadá do ochranného pásma KRNAP. Vytváří ji údolí říčky Malé Labe po celé délce řešeného území (lánová ves) ve směru sever-jih, která se v Hostinném stává levostranným přítokem Labe. Údolím Malého Labe procházejí silnice III. třídy č. 2956 a 32552. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 470 - 860 m n. m. Nejnižší položené území je v jižní části řešeného území, směrem severním stoupá i nadmořská výška. Nejvýše položené místo se nachází v severovýchodní části obce, která již leží v národním parku.

Krajina severně od silnice I/14 se vyznačuje drobnou pestrou mozaikou obhospodařované orné půdy, luk a pastvin. Měřítka krajiny je relativně harmonické. Východně od Horního Lánova pod vrchem Špička (614 m n. m.) je krajina využívána ke sjezdovému lyžování a severně od Špičky se nachází kamenolom. Krajina jižně od silnice I/14 je intenzivně zemědělsky využívána bez drobných prvků zeleně a s většími bloky obhospodařované půdy. Lesnatost v území je podprůměrná (20 %). Hojně zastoupení lesů je v severovýchodní části ř.ú. Orná půda a trvalé travní porosty v ř.ú. jsou zastoupeny stejnou měrou. Severně od silnice I/14 je pro území charakteristické převážně extenzivní zemědělské hospodaření, a to oproti jižní části.

Z klimatického hlediska (dle Quitta, 1971) spadá řešené území do chladných oblastí CH6 (jaro je dlouhé a chladné, léto je krátké až velmi krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, podzim je dlouhý a mírně chladný, zima je velmi dlouhá, mírně chladná a vlhká) a CH7 (jaro je dlouhé a mírně chladné, léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné a vlhké, podzim je dlouhý a mírný, zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky).

Z hydrologického hlediska je v tomto prostoru dominantní jeden vodní tok. Významný vodní tok - Malé Labe s vyhlášeným záplavovým územím a stanovenou aktivní zónou záplavového území. Malé Labe protéká severojižním směrem v zastavěném území. Dále se v řešeném území nachází spousta drobných přítoků. Celé řešené území spadá do hlavního evropského povodí řeky Labe. Vodohospodářské poměry jsou v řešeném území složité. Tento problém byl podrobněji řešen v rámci plánů společných zařízení KoPÚ v obou katastrech. ÚP je respektuje a umožňuje jejich realizaci.

Lesnický náleží severní okraj k Přírodní lesní oblasti č. 22 - Krkonoše a zbylá část území k Přírodní lesní oblasti č. 23 - Podkrkonoší. Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské a lesy zvláštního určení.

V řešeném území se nachází množství vyhlídkových míst, které poskytují výhledy na obec a panorama Krkonoš. Místa významných rozhledů jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.

Koncepce řešení krajiny spočívá v nevyomezování rozvojových ploch do vyšších poloh, respektování sídelní zeleně, respektování založené struktury krajiny a rozmístění jejích hodnot, vč. chráněných území přírody dle zvláštních předpisů (viz dále). Ekologická funkčnost ř.ú. je koncepčně posílena návrhem územního systému ekologické stability (ÚSES) na lokální, regionální a nadregionální úrovni, včetně doplnění tzv. interakčních prvků. Zohledněna je též ochrana zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (návrhem zatravnění, umožněním realizace protierozních opatření, doplnění interakčních prvků, vymezením *Zeleně krajinné - ZK* aj.), protipovodňová ochrana (zatravnění, nezastavitelné pásy podél vodních toků) a nezbytná ochrana přírodní složky v zemědělské krajině (funkční odlišení, vymezení interakčních prvků a vodotečí, lokalizace exponovaného území aj.). ÚP vytváří další předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu (doprovodná zeleň podél cest, funkční členění aj.).

V rámci koncepce krajiny je dán důraz na provázanost krajinné zeleně se zastavěným územím a zastavitelnými plochami s cílem vytvořit komplexní systém zeleně. Je řešena ochrana a rozvoj stávajících přírodních a krajinných hodnot v úzké návaznosti na rekreační využití krajiny. S tím souvisí i respektování stávajících turistických tras a cyklotras, které jsou v Koordinačním výkresu rovněž vyznačeny. Stejně tak jsou promítnuty i další prvky posilující estetickou stránku krajiny a její rekreační využitelnost - exponované území, aleje, průhledy do krajiny z nejnvýše položených částí apod.

Pro zlepšování přirozených funkcí krajiny a zadržování vody v krajině (zvýšení retenční schopnosti krajiny) jsou v ÚP Lánov navrženy plochy, kde je nutné realizovat suché poldry a plochy k zatravnění.

Prostupnost krajiny je v ÚP zachována, stávající cestní síť v krajině ÚP respektuje, stejně tak i značené turistické trasy a cyklotrasy vedené krajinou, umožněno je jejich doplnění či kvalitativní zlepšení (viz návrh komunikací pro pěší a cyklisty v kap. 4.1 a i3.1 Doprava). Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí *DS*. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a jeho rekreační využití má obnova cest (spolu s interakčními prvky a specifickými opatřeními) také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. m1). Protierozní efekt, spojený již se samotným rozčleněním rozlehlých zemědělských pozemků, musí být promítnut i do technického řešení cest (odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami atd.).

Řešené území leží v kopcovité oblasti na pomezí Krkonoš s vysokou kvalitou přírodního prostředí, nabízí řadu možností pro využívání krajiny k rekreaci v letním (turistika, cykloturistika, chataraření a chalupaření) i zimním období (běžecké a sjezdové lyžování). V řešeném území i v jeho blízkém okolí se nachází velké množství turisticky atraktivních míst a objektů.

Rekreace pobytová je vázána k přírodně nejcenějším územím (podhůří Krkonoš, komplexy lesů). K hromadné rekreaci je využíván areál směrem k Vrchlabí (plochy *RH*). Individuální rekreace (plochy *RI*) je zastoupena zejména ve Vápenici a izolovaně v krajině, chatové osady (plochy *RZ*) se v ř.ú. nachází v centrální části v zastavěném území či v její přímé návaznosti, část původních objektů k bydlení slouží k individuální rekreaci. Fenomén chalupaření sem pronikl hlavně díky krajinnému prostředí a blízkosti Krkonoš. Rozvoj pobytové rekreace je umožněn v rámci zastavitelné plochy *Z.o2* pro realizaci objektu zázemí existující a dlouhodobě využívané tramské osady.

Rekreace nepobytová představuje síť cykloturistických, turistických a běžeckých tras, které ÚP respektuje. Z důvodu zvyšujícího se zájmu o řešené území a jeho návštěvnosti, ÚP Lánov navrhuje záchytná parkoviště (zastavitelná plocha *Z.d1*, *Z.d2*). Z hlediska rekreace a cestovního ruchu je významná tzv. Ekofarma (funkce *VX.2*) a stávající plochy pro sjezdové lyžování (funkce *MU.s*).

ÚP Lánov, reguluje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 odst. 1 stavebního zákona. V plochách *AU* jsou přípustná pouze zařízení zemědělské prvovýroby vázaná na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytná pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví. Jedná se o žlaby, přístřešky pro zvířata na pastvě apod., které nemají charakter budovy. Stavby, které mají charakter budovy (vymezeno v pojmech v kap. 17, např. seníky, haly na uskladnění) a dále skleníky a přístřešky pro zemědělskou

techniku jsou ve volné krajině nepřipustné, a to z hlediska ochrany přírody a krajiny a zachování krajinného rázu. Tyto budovy je v řešeném území možné umístit v rámci ploch výroby VZ, VL, VX.1 a VD a v omezené míře i v rámci ploch bydlení BV (viz kap. 6 výrokové části). Pokud vyvstane potřeba umístit ve volné krajině jiné stavby, než je přípustné, bude muset tato změna být řešena změnou ÚP Lánov v souladu s platnou legislativou a projednána s příslušnými dotčenými orgány. Dále ÚP, z důvodu zachování krajinného rázu a zamezení zakládání nekoordinované zástavby ve volné krajině, zařadil mezi nepřipustné využití ploch nezastavěného území (tj. AU, LU, NU, MU) hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Ta je možné umístit v rámci stabilizovaných či rozvojových ploch smíšených (SC), bydlení (BV, BI), občanského vybavení (OV, OK, OS). Z důvodu vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití nezastavěného území jsou v kap. 17 definovány některé pojmy, se kterými ÚP Lánov pracuje. Ochrana nezastavěného území je tímto způsobem stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu byla v ÚP Lánov omezena realizace některých staveb (viz výše), dále realizace oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Ve veřejném zájmu jsou zajištěny i podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, PUPFL a ekologických funkcí krajiny (kromě nevhodného umístování některých staveb ve volné krajině např. eliminace negativních vlivů využívání přírodních zdrojů na životní prostředí apod.).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil **Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje** (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD). Dle územní studie je území obce Lánov zahrnuto do vlastní krajiny 1 - Krkonoše, resp. 3 - Podkrkonoší. V Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje jsou obsaženy následující *návrhy úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu*:

- *Při zpracování ÚP obcí Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Lánov, Dolní Dvůr, Vrchlabí, Černý Důl, Rudník, Janské Lázně, Mladé Buky, Horní Maršov a Trutnov nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou ochrany ekologické stability území - územním plánem respektováno nevymezováním zastavitelných ploch do nivy Malého Labe a do krajinářky cennějších lokalit, prvky ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR a dokumentem Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma a ve vazbě na území navazujících obcí, volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou mimo jiné nepřevzetím rozvojových ploch zasahujících nevhodně do volné krajiny;*
- *Při zpracování ÚP obcí Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Lánov, Dolní Dvůr, Vrchlabí, Černý Důl, Rudník, Janské Lázně, Mladé Buky, Horní Maršov a Trutnov nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a ploch změn v krajině se zabývat otázkou ochrany krajiny před extenzivním růstem zastavěného území - územním plánem respektováno nevymezováním zastavitelných ploch do nivy Malého Labe a do krajinářky cennějších lokalit, ÚP neumožňuje nežádoucí srůstání Lánova s Vrchlabím;*
- *Při zpracování ÚP obcí Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Lánov, Dolní Dvůr, Vrchlabí, Černý Důl, Rudník, Janské Lázně, Mladé Buky, Horní Maršov a Trutnov nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch, koridorů dopravní a technické infrastruktury a ploch změn v krajině se zabývat otázkou rozvoje obslužné a rekreační funkce ochranného pásma Národního parku Krkonoše s cílem preference aktivit, které svou povahou a plošnými nároky respektují charakter krkonošské krajiny - ÚP nejsou vymezovány plochy pro tzv. „tvrdý turismus“, je upřednostňován rozvoj individuální rekreace před možností rozvoje rekreace hromadného charakteru;*
- *Ostatní opatření*  
*V rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže) - řešení ÚP respektuje schválené KoPÚ včetně prvků PSZ, umožňuje realizaci protierozních opatření. Niva Malého Labe je chráněna před zastavováním;*

## **Plochy s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině**

V rámci koncepce krajiny se v převážně neurbanizovaných částech ř.ú. uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 25 - 30 Vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu):

- **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU** - v řešeném území jsou zastoupeny vodními toky se samostatně vymezenými pozemky v KN (Malé Labe, Vápenický potok, Pekelský potok, Mezilabský potok, Končinský a Kovárský potok) a vodními plochami (Vrchlabský rybník a další bezejmenné vodní plochy). Úseky menších vodních toků bez samostatné parcely v KN jsou vyznačeny liniově. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. Funkčně je v ÚP Lánov umožněna i existence drobných vodních ploch v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití - tj. ve volné krajině i v zastavěném území. Doplnění vodních ploch je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- **Zemědělské všeobecné - AU** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území se tyto plochy nacházejí v jihozápadní části ř.ú.;
- **Lesní všeobecné - LU** - v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářskými a zvláštního určení, plochy LU jsou vymezeny zejména na plochách PUPFL. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Části lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným regionálním a lokálním prvkům ÚSES (RBC, LBC) do ploch *Přírodních všeobecných - NU*;
- **Přírodní všeobecné - NU** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny navrženými prvky ÚSES. Jedná se o biocentra regionálního a lokálního významu a dále lokální biokoridory LBK.1 a LBK.2. V režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i zbývající liniové prvky ÚSES - regionální a lokální biokoridory v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách formou „překryvné funkce“ k funkci stávající;
- **Směšené krajinné všeobecné - rekreace nepobytová - MU.r** - jsou představovány plochami s možností polyfunkčního využití. Přírodní ekosystémy s možností využití pro sportovní rekreační aktivity v krajině v jižní části řešeného území mezi stabilizovanými plochami a rozvojovými plochami výroby;
- **Směšené krajinné všeobecné - sportovní využití - MU.s** - stávající plochy využívané ke sjezdovému lyžování pod vrchem Špička v Horním Lánově;
- **Směšené krajinné všeobecné - zemědělství extenzivní - MU.z** - zemědělské plochy s extenzivním způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.), umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s nutností šetrného způsobu obhospodařování. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. Vybrané plochy MU.z je žádoucí z hlediska protierozního zatravnit. Návrhy zatravnění vycházejí z PSZ KoPÚ;
- **Zeleň krajinná - ZK** - smíšené zemědělské plochy se vzrostlou krajinnou zelení či výraznějším zastoupením keřových porostů, kde mají přírodní ekosystémy vyšší postavení nad hospodářským využíváním a zároveň plní funkci interakčních prvků v krajině;
- **Zeleň zahradní a sadová - ZZ** - jedná se především o soukromé zahrady v návaznosti na zastavěné území s charakterem pozvolného přechodu do volné krajiny bez možnosti oplocení;
- **Těžba dobývání a úprava - GD** - jedná se o nezastavitelné plochy dobývacích prostorů (Dobývací prostor Horní Lánov), kde probíhá těžba nerostných surovin na základě povolení;

## **Ochrana přírody a krajiny**

Lánov zasahuje do Krkonošského národního parku vč. jeho vyhlášeného ochranného pásma. V řešeném území se nachází dvě Evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 (§45a) - EVL Krkonoše a Ptačí oblast (§45e) - PO Krkonoše. Dle §46 jsou zde evidovány také 2 památné stromy (včetně ochranných pásem).

Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny, zaregistrované podle §6 jako VKP a dále prvků územního systému ekologické stability (§3, odst. 1, písm. a) - viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty přírodní povahy - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany aj.

### Národní park - Krkonošský národní park (KRNAP)

Krkonošský národní park (kód: dle AOPK ČR č. 66) o rozloze 36352,2042 ha leží při severovýchodním okraji ř.ú. v k.ú. Horní Lánov. Tento rozsáhlý park zasahuje do dvou krajů (Královéhradecký a Liberecký). Lokalita byla poprvé vyhlášena nařízením vlády č. 41/1963 Sb. ze dne 17. 5. 1963, poslední vyhlášení Parlamentem ČR je zákon č. 123/2017 Sb. ze dne 1. 3. 2017 a účinností od 1. 6. 2017. Předmětem ochrany je uchování a zlepšení přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí. Lánov zasahuje do národního parku svým severovýchodním okrajem. Vyhlášené ochranné pásmo KRNAP zasahuje do značné části administrativního rámce obce. Jedná se o území severně od silnice I/14.

### Natura 2000 - Ptačí oblast (PO) Krkonoše

Lokalita Natura 2000 - Ptačí oblast Krkonoše (kód: CZ0521009, kód dle AOPK ČR č. 2283) o rozloze 40938,8839 ha leží v severozápadní a severovýchodní části ř.ú. především v k.ú. Horní Lánov, okrajově do k.ú. Prostřední Lánov. Tato rozsáhlá Ptačí oblast zasahuje do dvou krajů, Královéhradeckého a Libereckého. Lokalita byla vyhlášena nařízením vlády č. 600/2004 Sb. ze dne 27. 10. 2004, s účinností od 6. 12. 2004. Předmětem ochrany je čáp černý, datel černý, chřástal polní, lejssek malý, slavík modráček středoevropský, sýc rousný, tetřívka obecná a jejich biotopy.

### Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše

Lokalita Natura 2000 - Evropsky významná lokalita Krkonoše (kód: CZ0524044, kód dle AOPK ČR č. 2915) o rozloze 54979,5940 ha leží severně od silnice I/14. Tato rozsáhlá EVL zasahuje do dvou krajů, Královéhradeckého a Libereckého. Lokalita byla poprvé vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. 12. 2004, s účinností od 15. 4. 2005, později též nařízením vlády č. 318/2013 Sb. (ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013). Předmětem ochrany jsou evropská suchá vřesoviště, alpská a boreální vřesoviště, křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem Rhododendron hirsutum, subarktické vrbové křoviny, silikátové alpské a boreální trávníky, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, horské sečené louky, aktivní vrchoviště, přechodová rašeliniště a třasoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, bučiny asociace Asperulo-Fagetum, středoevropské subalpské bučiny s javorem a šťovíkem horským (Rumex arifolius), lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, acidofilní smrčiny, hořeček mnohotvarý český, svízel sudetský, vranka obecná, všivec krkonošský, zvonek český.

### Památný strom (PS) Lípa u Poštovní cesty v Horním Lánově

Památný strom Lípa srdčitá (kód dle AOPK ČR č. 101243) se nachází na p.č. 1670 (nově p.č. 2762) k.ú. Horní Lánov u bývalé poštovní cesty. Byl vyhlášen rozhodnutím Městského úřadu Vrchlabí, dne 6. 11. 2003. Jedná se o lípu srdčitou (jednotlivý strom) s obvodem kmene 628 cm, výškou 25 m a stářím 200 - 300let. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je vyhlášené - kruh odpovídající průmětu koruny na zem mimo základů původního statku na st. p.č. 9/1 (dle předaných ÚAP, s ohledem na velikost, není zakresleno v grafické části).

Památný strom (PS) Třešeň v Horním Lánově

Památný strom Třešeň ptačí (kód dle AOPK ČR č. 101234) se nachází na p.č. 1782 k.ú. Horní Lánov na úbočí kopce Vápenice mezi cestou a ohradou mezi pastvinami. Byl vyhlášen rozhodnutím Správy Krkonošského národního parku dne 9. 12. 2004 (účinnost). Jedná se o třešeň ptačí (jednotlivý strom) se stářím 100 let. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je vyhlášené - kruh o poloměru 11 m (dle předaných ÚAP, s ohledem na velikost, není zakresleno v grafické části).

Krajinný celek, krajinný prostor, místo krajinného rázu

Dle Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, zpracovaného v rámci Aktualizace studie krajinného rázu Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, Mgr. Lukášem Kloudou v roce 2020, je řešené území zařazeno do **Krajinného celku Labe (IV)**, **Krajinného prostoru Podhůří východních Krkonoš (IV-6)** a do místa krajinného rázu **Venkovská zemědělská krajina (IV-6-b)**. Místo krajinného rázu je zařazeno do pásma ochrany „B“ tj. se zpřísněnou ochrannou krajinného rázu.

Jedná se o rozlehlé území v jižní okrajové části středních a východních Krkonoš, resp. na jejich přechodu do Krkonošského podhůří. Místo krajinného rázu se táhne od labského údolí (Vrchlabí) na západě až po jižní svahy masívu Černé hory (či Zlaté vyhlídky a Janské hory) téměř k Hertvíkovicím. Východní část prostoru (údolí Bolkovského potoka, Janovického potoka a Javornického potoka) se již rozkládá v Krkonošském podhůří (geomorfologické jednotce). Na severní straně hranici prostoru tvoří výrazný přechod rozsáhlých souvislých lesních porostů do nižších převážně otevřených zemědělsky obhospodařovaných poloh. Lesní komplexy sestupují níže členitými výběžky, především ve východní části dosti rozsáhlými. Okrajový jižní hřbet Krkonoš proráží údolí Malého Labe a Čisté. Po svazích stékají v mělkých údolích menší potoky, kromě výše uvedených Vápenický, Končinský aj. Podhůří východních Krkonoš reprezentuje kulturní dlouhodobě obhospodařovanou krajinu, jež nese charakteristické znaky kultivace. V paralelních údolích toků na svazích byla ve 13. či 14. století založena liniová sídla s typickým lánovým uspořádáním pozemků vybíhajících do okolních svahů. Typickým příkladem je právě ves Lánov, v jejímž okolí je členění zemědělské půdy dnes výrazně porostlými mezemi zachováno v nejhojnější míře. Směrem níže do podhůří se rozlohy zemědělských bloků (převážně travních porostů) zvětšují, resp. klesá zastoupení členící mimolesní zeleně. Kromě rozvolněné zástavby lánových vsí stoupajících proti proudu toků se v severní části prostoru vyskytují již i luční enklávy s rozptýlenou zástavbou (Bönischovy Boudy, Hladíkova Výšina, Zlatá Vyhlídka), místy se v poválečném období rozšířily objekty individuální rekreace (chatové osady). V rámci kulturně-historické charakteristiky nelze opomenout dva aktivně provozované vápencové lomy - Horní Lánov (Peklo) a Černý Důl. Převážně odlesněné okrajové svahy pohoří přirozeně představují „kontaktní“ prostor s podhůřím. Výše položené partie na svazích poskytují široké výhledy do dalekého vnitrozemí, typicky exponované polohy v okolí vrcholu Strážné hůry, Vápenice, na Bönischových Boudách či na Zlaté Vyhlídce. Negativním projevem se vyznačuje těžba v lomu Horní Lánov, jenž se uplatňuje i v dálkových výhledech.

ÚP respektuje podmínky ochrany krajinného rázu a doplňující doporučení k ochraně krajinného rázu:

- *Chránit exponované polohy s vizuálním uplatněním v širším krajinném rámci* - ÚP v maximální možné míře respektuje exponované polohy. Z tohoto důvodu došlo ke zrušení zastavitelných ploch z předchozí ÚPD ve volné krajině (podrobněji viz příslušné kapitoly);
- *Zachovat členitou krajinnou strukturu s bohatým zastoupením lesní půdy, převažujících travních porostů (luk, pastvin) ploch a hodnotnou krajinnotvornou zeleň* - krajina je členěna do ploch AU, LU, NU, MU.z, MU.s, MU.r, ZK;
- *Zachovat charakter osídlení - urbanistickou strukturu lánových vsí s navazující zelení upomínající na historické členění zemědělské půdy; rozvolněnou sídelní zástavbu udržet v údolní linii* - ÚP respektuje;
- *Nové cesty řešit v krajině pouze v odůvodněných případech (stávající stavby v krajině) a tradičním způsobem (terénní úpravy, povrch)* - cesty vycházejí z PSZ KoPÚ;
- *Nerozšiřovat plošný rozsah těžby ve vápencových lomech (Černý Důl, Lánov)* - ÚP nenavrhuje;

Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Východně od lomu se nachází malá lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, konkrétně kruštíka ostrokvětoho. V ÚP je zařazena do plochy MU.z.

Biosférická rezervace UNESCO - Krkonoše

Celé území KRNP a jeho ochranných pásem je zařazeno do Biosférické rezervace Krkonoše (BRKK), vyhlášené v roce 1992 v rámci programu Man and the Biosphere (MaB) OSN - UNESCO. Jedná se o reprezentativní ekologickou oblast s významnou rostlinnou a živočišnou populací, kde je nutné zajistit harmonický vztah mezi prostředím a obyvatelstvem žijícím na jejich území. 3. zóna národního parku, která zasahuje do ř.ú. je nárazníkovou zónou a ochranné pásmo KRNP přechodovou zónou české části biosférické rezervace.

Významné krajinné prvky ze zákona

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění), tj. všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. „Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) - viz dále;Ostatní související hodnoty

Kromě národního parku KRNP vč. ochranného pásma, prvků soustavy Natura 2000 (PO Krkonoše, EVL Krkonoše), obecně chráněných území - tj. významných krajinných prvků ze zákona, památných stromů a dalších prvků chráněných dle zvláštních předpisů (stanovené záplavové území, aktivní zóna záplavového území, nezastavitelný pás podél vodních toků, PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, CHOPAV Krkonoše aj.) jsou územní plánem chráněny následující přírodně-krajinné a přírodně-civilizační hodnoty:

- lánové členění plučiny severně od silnice I/14 (zachovalé meze ve funkci *Zeleň krajinná - ZK*);
- prvky systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) - nadregionálního, regionálního i lokálního významu a interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako plochy *Přírodní všeobecné - NU*, *Zeleň krajinná - ZK*, *Smíšené krajinné všeobecné - zemědělství extenzivní - MU.z*, *Smíšené krajinné všeobecné - rekreace nepobytová - MU.r* a *Zeleň sídelní ostatní - ZS* (v zastavěném území);
- významné prvky sídelní a krajinné zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v krajině a zastavěném území);
- urbanistická a přírodně-krajinářská funkce Malého Labe coby vodohospodářsky významného vodního toku;
- přírodně-krajinářská funkce dalších vodních toků a vodních ploch;
- prameny, prameniště, studánky;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec, výhledy do krajiny (z nejméně položených partií tzv. místa významných rozhledů), krajinné osy a exponovaná území jako hodnota krajinného rázu;
- dálkový migrační koridor;

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního - NRBK K28MB a regionálního významu - RBC 1209 Bíner, RBC H109 Jankův Kopec, RBK 716, RBK 717, RBK H071, RBK H072.

ÚSES na území KRNAP a jeho ochranného pásma vychází z dokumentu Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s.r.o., 2020), který je součástí aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje. Jedná se o koncepční nástroj ochrany krajiny v Krkonošském národním parku zhodnocující funkčnost celého systému, včetně vypracování aktualizace obsahující posouzení biologické hodnoty a zpřesnění hranic jak jednotlivých prvků, tak celého systému. Projektové aktivity povedou k posílení ekologické funkce dlouhodobě budovaného systému specifické územní ochrany. Snahou je dosáhnout propojení prvků ÚSES a zajištění funkce základní kostry ekologické stability pro celé pohoří Krkonoš. Tato revize byla součástí tzv. „Projektu zelené infrastruktury Krkonoš“. Za jeden z předních problémů zelené infrastruktury a krajiny Krkonoš je považována jejich rostoucí fragmentace. Vlivem rostoucí rozlohy zástavby, intenzity dopravy, ale i díky zvyšujícímu se počtu návštěvníků hor dochází ke snížení schopnosti krajiny poskytovat stanovištní, či migrační funkce. Krajina se stává pro řadu druhů živočichů hůře prostupnou. Jedním ze strategických opatření, které by tento negativní fenomén mělo zpomalit, či zastavit, je vhodně vymezený lokální ÚSES. V rámci projektu byla navržena Revize ÚSES KRNAP a jeho OP tak, aby reflektovala aktuální stav fragmentace krajiny. Oproti současnému stavu počítá Revize ÚSES s maximální propojitelností dílčích prvků, biocenter a koridorů, mezi hranicemi sousedících obcí a tím zaručí i zlepšení celkové migrační funkce krajiny Krkonoš.

ÚSES je koordinován s územním systémem ekologické stability vymezeným v ÚPD sousedních obcí.

V k.ú. Horní Lánov proběhly v letech 2005-2010 komplexní pozemkové úpravy jehož součástí byl i územní systém ekologické stability lokálního charakteru. Následně, v roce 2020, došlo k aktualizaci prvků ÚSES, a to na celém území KRNAP vč. jeho ochranného pásma. Výsledná podoba této aktualizace se promítla do výše uvedené dokumentace Revize ÚSES. Tato Revize ÚSES je postupně zapracovávána do územních plánů v tomto území. Prvky ÚSES, které nebyly z PSZ KoPÚ k.ú. Horní Lánov převzaty, Územní plán Lánov přednostně zařadil do ploch s vyšší ochranou přírody a krajiny a krajinného rázu (*NU, LU, ZK, ZS* apod.). Revize ÚSES na území KRNAP vč. ochranného pásma na regionální a nadregionální úrovni byla zapracována do nadřazené dokumentace, do ZÚR Královéhradeckého kraje, konkrétně do Aktualizace č. 5, která byla zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena v roce 2023.

#### Nadregionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území je vymezen tento biokoridor nadregionálního významu:

- Nadregionální biokoridor NRBK.K28MB;

#### Regionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory regionálního významu:

- Regionální biocentrum RBC.RC1209 Bíner;
- Regionální biocentrum RBC.H109 Jankův Kopec;
- Regionální biokoridor RBK.RK716;
- Regionální biokoridor RBK.717;
- Regionální biokoridor RBK.H071;
- Regionální biokoridor RBK.H072;

#### Lokální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory lokálního významu:

- Lokální biocentra LBC.K28MB/C1, LBC.RK716/C1, LBC.RK717/C1, LBC.RKH071/C3, LBC.RKH072/C1, LBC.RKH072/C2, LBC.L42/C1, LBC.L42/C2, LBC.1, LBC.2, LBC.3, LBC.4;
- Lokální biokoridory LBK.L41/K4, LBK.L42/K1, LBK.L42/K2, LBK.L42/K3, LBK.1, LBK.2, LBK.3;

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability (vyjma lokálního biokoridoru LBK.L41/K4 v nivě Malého Labe sevřeného okolní zástavbou a není zde proto možné reálně dodržet minimální šířku biokoridoru).

Biocentra regionálního a lokálního významu jsou v ÚP vymezena jako plochy *Přírodní všeobecné - NU*, pro něž jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. V případě zahrnutých vodních toků a ploch a stávající cestní síť byla těmto pozemkům ponechána funkce *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, resp. *Doprava silniční - DS*.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně plochy *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, *Smíšené krajinné všeobecné - zemědělství extenzivní - MU.z*, *Zemědělské všeobecné - AU*, *Lesní všeobecné - LU*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU*. Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše). Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše). Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

Obecné zásady péče o prvky ÚSES v řešeném území představuje:

Doplnění a realizace neexistujících částí prvků ÚSES, resp. dosažení optimální funkčnosti biocenter a biokoridorů všech úrovní. Hospodaření na plochách biocenter a biokoridorů v souladu s podporou přirozeného genofondu krajiny a ochrany přírody: PUPFL - obnova přírodě blízkých lesních porostů daného stanoviště či přirozené dřevinné skladby; ZPF - podpora krajinné zeleně v podobě obnovení břehových porostů podél vodních ploch a vodotečí, redukci nepůvodních dřevin v krajině, zachování vlhkomilných společenstev v blízkosti vodních toků, zajištění dostatečného přítoku vody dostatečné kvality, podpoření hnízdění ptactva zajištěním stabilní hladiny v době hnízdění. Obnova květnatých luk v nivách vodotečí - vč. omezení hnojení.

Většina prvků ÚSES na ř.ú. je funkční či částečně funkční, neboť se jedná o koridory nebo polygony na tocích s okolními břehovými porosty na zamokřených loukách, na TTP nebo v lesních komplexech. Jejich rozvoj spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofondu.

V ÚP Lánov bylo v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje stanoveno veřejně prospěšné opatření k založení prvku územního systému ekologické stability - pro část regionálního biokoridoru RBK.H072 (označené jako VU.1) s cílem podpořit reálnost případného posílení funkčnosti v úseku mezi LBC.1 a jižní hranicí řešeného území tj. mimo OP KRMAP.

Systém ekologické stability je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Kvůli grafické přehlednosti jsou v ÚP interakční prvky vyznačeny pouze jednostranně, jejich oboustranná realizace podél cesty či vodoteče je však možná. Na lokální úrovni interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům nevyžaduje jejich realizace zábory zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinnotvornou a protierozní funkci. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (např. stromořadí v travnatých pásích podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i staré botanické druhy ovocných stromů. V krajině plní funkci interakčních prvků také plochy *Smíšené krajinné všeobecné - zemědělství extenzivní (MU.z)* a *Zeleň krajinná (ZK)*.

#### KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES) - dle metodiky ČSÚ a údajů k 31. 12. 2023

Druh pozemku / % výměry řeš. území	výměra ř.ú. celkem	zeměděl. půda celkem	orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesní pozemky	vodní plochy	zastavěné plochy a nádvoří	ostatní plochy	KES
Lánov	1695,9	1049	342,4	55,9	0	650,7	349,5	37,6	23,3	236,6	<b>1,82</b>
%	100	61,2	20,2	3,3	0	38,4	20,6	2,2	1,4	14,0	

**Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):**

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní pozemky} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty} + \text{mokřady} + \text{sady} + \text{zahrady} + \text{vinice} + \text{chmelnice}}{\text{zastavěné plochy a nádvoří} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

**Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):**

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

**Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:**

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

**Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Michala):**

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES je řešené území zařazeno do střední hodnotící kategorie „území mírně stabilní“. To je dáno zejména vysokým zastoupením lesů a obecně všech ekologicky stabilních prvků v krajině. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů. Dle Českého statistického úřadu je hodnota KES shodná s výpočtem ÚP (tj. 1,8 k datu 31. 12. 2023).

**Vodní toky a plochy**Vodní toky

Nejvýznamnějším vodním tokem, který tvoří pomyslnou hydrologickou osu řešeného území je **Malé Labe** (IDVT 10100231, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-01-0200, 1-01-01-0220) pramení U Klínových bud v Krkonoších. Do řešeného území přitéká od severu a v řešeném území vytváří významnou severojižní osu v zastavěném území Lánova. U Hostinného se stává levostranným přítokem Labe. Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Příloha č. 1) jde o významný vodní tok. **Vápenický potok** (IDVT10185328, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-01-0120) pramení v severozápadní části řešeného území. Protéká severojižním směrem v západní části řešeného území, napájí Vrchlabský rybník. V Kunčicích nad Labem se stává levostranným přítokem Labe. **Mezilabský potok** (IDVT10166443, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-01-0230) pramení v jihozápadní části řešeného území. Protéká severojižním směrem. V Prosečné se stává pravostranným přítokem Labe. **Pekelský potok** (IDVT10166409, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-01-0210) pramení severovýchodně od řešeného území v lesním komplexu nedaleko obory Dirgin. V řešeném území protéká převážně v lesním komplexu a v centrální části zastavěného území Lánova se stává levostranným přítokem Malého Labe. **Končinský potok** (IDVT10166429) pramení v jihovýchodní části řešeného území a jižně od administrativní hranice obce se stává levostranným přítokem Malého Labe. **Kovárský potok** (IDVT 10166432) pramení v jihovýchodní části řešeného území a u zahrádkové osady se stává levostranným přítokem Malého Labe.

Povodí

Téměř celé řešené území spadá v rámci mezinárodní oblasti povodí (úmoří) Severního moře do hlavního evropského povodí Labe - povodí I. řádu (č. h. p. 1-00-00), do povodí Labe po Orlici - povodí II. řádu (č. h. p. 1-01-00), povodí Labe po Úpu - povodí III. řádu (č. h. p. 1-01-01) a do celkem 5 drobných povodí IV. řádu:

- 1-01-01-0120 Vápenický potok, dílčí plocha povodí 9,368 km<sup>2</sup>;
- 1-01-01-0200 Malé Labe, dílčí plocha povodí 6,099 km<sup>2</sup>;
- 1-01-01-0210 Pekelský potok, dílčí plocha povodí 5,960 km<sup>2</sup>;
- 1-01-01-0220 Malé Labe, dílčí plocha povodí 15,377 km<sup>2</sup>;
- 1-01-01-0230 Mezilabský potok, dílčí plocha povodí 9,627 km<sup>2</sup>;

#### Správa toků

Správce významného vodního toku Malé Labe (IDVT 10100231) a drobných vodních toků - Vápenický potok (IDVT 10185328), Kovárský potok (IDVT10166432), Končinský potok (IDVT 10166429), Mezilabský potok (IDVT 10166443), vodní tok IDVT 14000749 a bezejmenných vodních toků (IDVT 10166230, IDVT 10166231, IDVT 10166234, IDVT 10166428, IDVT10166408, IDVT 10166431, IDVT 10166433, IDVT 10166444, IDVT 14000750, IDVT 10166402), které protékají ř.ú. (mimo OP KRMAP) je Povodí Labe, s.p. Správce Vápenického potoka (v KRMAP a jeho OP), Pekelského potoka a jejich bezejmenných přítoků je Správa KRMAP. V Horním Lánově se nacházejí dva bezejmenné přítoky Malého Labe ve správě Lesů ČR, s.p.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (v ř.ú. Malé Labe). Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

#### Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území plošně zastoupeny - včetně vodních toků vymezených samostatnou parcelou v KN zabírají celkovou rozlohu 37,4 ha, tj. 2,2 % rozlohy ř.ú. Hlavní měrou se na tom podílí Vrchlabský rybník, který je napájen Vápenickým potokem. Dále se v řešeném území nacházejí další bezejmenné menší vodní plochy.

Vodní plochy a toky se samostatnou parcelou v KN jsou v ÚP vyznačeny s funkcí *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, která je preferována i v případě polohy v plošném prvku ÚSES s funkcí *NU - Plochy přírodní všeobecné*. Funkce *WU* je v souladu s evidovaným druhem pozemku dle KN zachována též u některých menších, aktuálně bezvodých rybníčků, a to ve snaze funkčně usnadnit jejich obnovu. Úseky menších vodních toků bez samostatné parcely v KN jsou vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP Lánov umožněna realizace vodních ploch a toků v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití. Pro zlepšování přirozených funkcí krajiny a zadržování vody v krajině (zvýšení retenční schopnosti krajiny) jsou ÚP navrženy suché poldry. Zvýšení retenční schopnosti území přinese realizace navrhovaného zatravnění vybraných ploch ř.ú.

#### Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Významný vodní tok Malé Labe a drobný vodní tok, Vápenický potok, byl zařazen do říční sítě se stanoveným záplavovým územím a vymezenou aktivní zónou záplavového území.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy **stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Malé Labe** v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 13,105, které zasahuje do obou katastrálních území. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-27695/ZP/2022-8 ze dne 19. 12. 2022, účinností od 11. 1. 2023. Záplavové území zasahuje zčásti i do různých funkčních ploch zastavěného území podél Malého Labe.

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí opatřením obecné povahy **stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území** Vápenického potoka v úseku Kunčice - Vrchlabí ř.km. 0,00 po ř.km. 6,316. Opatření obecné povahy bylo vydáno dne 9. 4. 2024 pod č.j. MUVR/15840/2024/HAVAN s účinností od 24. 4. 2024. Záplavové území zasahuje pouze do zastavitelné plochy Z.t1 pro recyklační dvůr, pro který bylo vydáno povolení, rozhodnutím KrÚ KHK odborem ŽP, oddělením EIA, č.j. KUKHK-8665/ZP/2023/Po-12 dne 6. 12. 2024.

Záplavové území a aktivní zóny záplavového území jsou zakresleny v Koordinačním výkresu Odůvodnění ÚP Lánov. ÚP chrání přirozené inundační prostory podél vodních toků.

Obec Lánov v průběhu vyhodnocování společného jednání návrhu ÚP Lánov aktualizovala digitální povodňový plán obce, který zpracovala firma ENVIPARTNER s.r.o. (k datu 6. 9. 2024). Při zpracování návrhu k veřejnému projednání byl prověřen a zhodnocen ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci. ÚP Lánov je v souladu s povodňovým plánem.

V Povodňovém plánu obce je uveden seznam ohrožených objektů povodňovou situací (tj. srážkami, zpětným vzduťm, splachy z polí i nefunkční kanalizací). Nacházejí se především v nivách vodních toků, v záplavovém území či v jeho bezprostřední blízkosti. Obytná budova čp. 229-234 jihovýchodně od sportovního areálu je ohrožena přívalovými srážkami. Dále se v záplavovém území nachází čtyři ohrožující objekty, které by mohly být při povodni zdrojem ohrožení (např. vlivem úniku nebezpečných látek či uvolnění většího množství materiálu do vodního toku), jedná se o MVE.

V Povodňovém plánu obce Lánov jsou konkrétně uvedena dvě místa ohrožená bleskovou povodní mimo vodní tok. Jedná se o Lánov - hřiště, kde splachy z okolních lesů a luk vlivem lokálních přívalových dešťů mohou ohrozit č.p. 234 (JV směr proudění) a o Lánov - sever, kde při vyšších úhrnech srážek může docházet k přítoku přívalových vod z polí a splachu ornice, ucpání zatrubnění toku a rozlití mimo koryto (ZJZ směr proudění). Tato místa jsou v ÚP vymezena jako MU.z, kde je žádoucí vyšší podíl zeleně.

Kromě organizačních postupů v případě mimořádné události jsou navrhovány i konkrétní protipovodňová opatření, která mají průmět do území:

- suchý poldr na Vápenickém potoce - ÚP Lánov umožňuje protipovodňová opatření realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití;
- poldr na svodnici pod Liščím kopcem - vymezen v ÚP Lánov dle PSZ KoPÚ;
- stabilizace a zkapacitnění Malého Labe - je umožněno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití;
- retenční opatření pod Liščím kopcem - ÚP v nivě vodního toku vymezuje zeleň (ZX, ZS, ZZ) pro zvýšení retenční schopnosti lokality;
- stabilizace a zkapacitnění Kovárského potoka - je umožněno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, je respektováno nivní území vodního toku;

Do řešeného území dle ÚAP nezasahuje žádné území zvláštní povodně pod vodním dílem.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6). Protierozní opatření jsou důležitá z hlediska půdoochranného, krajinářského i protipovodňového a sledují posílení ekologické stability území. Soubor protierozních a souvisejících opatření zahrnuje z hlediska krajiny např. následující:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování (omezit plodiny, které způsobují erozi půdy) a stavebně technická opatření (zatravnovací pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat jak břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích (resp. jejich povodích);

#### CHOPAV Krkonoše

Ochrana podzemních vodních zdrojů je zabezpečena vyhlášením Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krkonoše. Do této oblasti spadá severovýchodní cíp řešeného území.

**Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. m 1) a m 2) Odůvodnění ÚP Lánov.

**j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Prvky tohoto charakteru (tj. nad rámec nadřazených územně plánovacích dokumentací) nejsou v ÚP Lánov navrženy.

**k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH****Populační vývoj a sociodemografické poměry**

Populační velikost obce Lánov ve správních hranicích činila dle evidence obyvatel OÚ k datu 27. 3. 2023 1771 osob s platným trvalým pobytem. Posledním Sčítáním LDB 2021 zde bylo podchyceno 1741 obyvatel s trvalým nebo dlouhodobým pobytem s místem „obvyklého pobytu“ v ř.ú. Zhodnocení demografické struktury a populačního vývoje obce i jejich dílčích částí - zejména ve vztahu k územnímu rozvoji navrženému v ÚP - je obsaženo též v kapitole g) Odůvodnění ÚP „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

**Hustota osídlení**

Při celkovém počtu 1771 obyvatel (k 1. 1. 2022 i k 27. 3. 2023) a úhrnné výměře všech katastrů správního území 1695,5 ha dosahovala hustota zalidnění na řešeném území hodnoty 104,5 obyvatel/km<sup>2</sup>. Ve srovnání s vyššími správními celky je hustota zalidnění podprůměrná. V SO ORP Vrchlabí činila hustota zalidnění 90,7, v Královéhradeckém kraji 113,9 a v celé ČR cca 135,8 obyvatel/km<sup>2</sup>.

**Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Lánov a jeho dílčích částech (1869-2023)**

Rok	1869	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2023*
Lánov	2105	2 109	2287	2404	2242	1293	1483	1373	1430	1445	1498	1759	1771
Horní Lánov	1154	1092	1143	1103	993	527	543	527	428	370	408	495	445
Prostřední Lánov	952	1017	1144	1301	1249	766	940	846	1002	1075	1090	1264	1326

Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), \* za rok 2023 byly použity údaje o počtu osob s platným trvalým pobytem za ř.ú. jako celek i za dílčí části obce k 27. 3. 2023 dle evidence obyvatel OÚ Lánov;

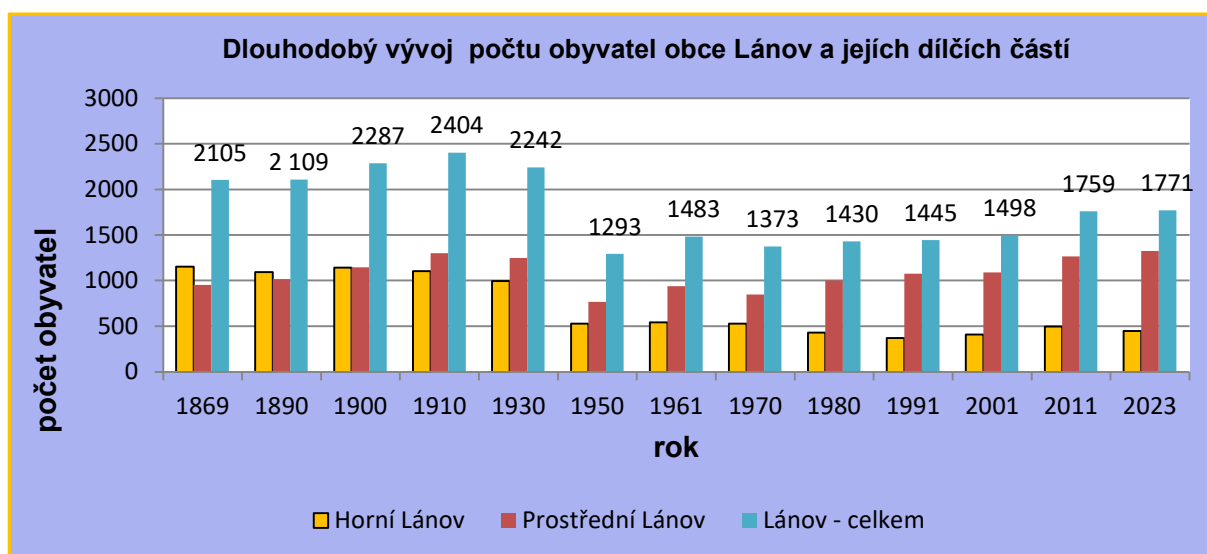
Historické populační maximum Prostředního Lánova i celé obce je svázáno s rokem 1910, kdy zde žilo 2404 obyvatel, z toho 1301 v Prostředním Lánově. V části Horním Lánově bylo historického

maxima dosaženo v roce 1869. Za celé sledované období 1869-2023 Lánov jako celek populačně oslabil o 803 obyvatel, tj. téměř o 15,9 % výchozího stavu. Index 2023/1869 v ř.ú. tak činí 0,84.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci má dvě odlišná období. Od roku 1869 probíhal postupný nárůst počtu obyvatel na jeho maximum v roce 1910. Od této doby má sestupný trend, přičemž největší úbytek vykazuje časový úsek 1930-1950. Od této doby časové řady mají vzestupný charakter až po současnost. Celkový populační vývoj přitom jednoznačně určoval do roku 1950 Horní Lánov a od té doby naopak Prostřední Lánov, kde s ohledem na morfologii terénu a umístění mimo OP KRNP je logické. V Horním Lánově bydlí 25,1 % a v Prostředním Lánově 74,9 %.

Horní Lánov je tedy úbytkový - 0,39, Prostřední Lánov je rostoucí - 1,39 a Lánov jako celek je úbytkový - 0,84.

Trend za poslední období charakterizuje interval mezi roky 2003-2023, který vykazuje celkový nárůst o 267 osob. „Aktuální“ index 2023/2003 za celé řešené území činí 1,18.



#### Aktuální vývoj počtu obyvatel (s trvalým nebo dlouhodobým pobytem) v obci Lánov za období 2003 - 2023

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2023
1504	1542	1563	1587	1598	1615	1668	1725	1761	1772	1790	1808	1800	1816	1820	1807	1815	1816	1771	1771

Pozn.: Údaje dle ČSÚ jsou jednotně vztaženy vždy k 31. 12. daného roku; údaj za rok 2023 je vtažen k 27. 3. dle evidence obyvatel OÚ;

#### Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

K 1. 1. 2022 žilo v obci Lánov 1771 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem, z toho 908 (51,3 %) mužů a 863 žen (48,7 %). Předproduktivní věkovou skupinu 0-14 let tvořilo 312 osob (tj. 17,6 %), produktivní složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 1144 obyvateli (64,6 %) a poproduktivní (nad 65 let) 315 obyvateli (17,8 %). Poproduktivní složka populace je téměř totožná se složkou předproduktivní.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v Lánově k 1. 1. 2022 dosahoval hodnoty 41,1 roků. Správní obvod ORP Vrchlabí k 1. 1. 2022 vykazoval průměrný věk 43,5 roků. V Královéhradeckém kraji byl k 1. 1. 2022 průměrný věk 43,6 roků. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za příznivou.

#### Vzdělanostní struktura

Z celkových 1411 obyvatel starších 15 let (vztaženo ke dni Sčítání LDB v roce 2021) v Lánově bylo 10 obyvatel (0,7 %) bez vzdělání, 200 obyvatel (14,2 %) mělo pouze základní vzdělání vč.

neukončeného, 576 obyvatel (40,8 %) bylo vyučeno nebo se středním odborným vzděláním bez maturity, 398 obyvatel (28,2 %) mělo úplné střední vzdělání s maturitou vč. nástavbového, 20 obyvatel (1,4 %) vyšší odborné vzdělání a 144 obyvatel (10,2 %) má vysokoškolské vzdělání, což je podprůměrná hodnota ve srovnání s SO ORP Vrchlabí (10,8 % vysokoškoláků) i Královéhradeckým krajem (13,9 % vysokoškoláků). U 63 obyvatel nebylo zjištěno dosažené vzdělání.

### **Ekonomická aktivita, nezaměstnanost**

Míra ekonomické aktivity, tj. procentuální podíl počtu ekonomicky aktivních dle informací z SLDB 2021 dosahovala 51,5 %, což je stejná úroveň jako v ORP Vrchlabí (51,2 %). Mezi 896 ekonomicky aktivními (pracovní síla) bylo 872 zaměstnaných (72 pracujících důchodců a 13 žen na mateřské dovolené) a 24 nezaměstnaných. Do kategorie mimo pracovní sílu „ekonomicky neaktivní“ spadalo celkem 829 osob, z toho 352 nepracujících důchodců, 33 osob na rodičovské dovolené a 319 žáků a studentů. U 16 osob nebyla zjištěna ekonomická aktivita.

K únoru 2023 činil podíl nezaměstnaných osob (tj. podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na počtu obyvatel ve věku 15-64 let celkem) v Lánově 1,9 %, podíl nezaměstnaných osob v SO ORP Vrchlabí činil 2,4 %.

### **Pohyb za prací a do škol**

Z úhrnu 872 zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel jich dle SLDB v roce 2021 vyjíždělo do jiné obce okresu celkem 479 (tj. 54,9 % zaměstnaných), 20 do jiného okresu kraje a 59 mimo Královéhradecký kraj, 7 jich pracovalo v zahraničí a 68 bylo bez stálého pracoviště, 23 obyvatel nebylo zjištěno. Do škol vyjíždělo v roce 2021 celkem 319 žáků, studentů a učňů, z toho 77 do jiné obce okresu, 22 do jiného okresu kraje a 34 mimo Královéhradecký kraj.

### **Domovní fond v obci**

V řešeném území se v roce 2021 ke dni Sčítání LDB nacházelo celkem 498 domů celkem, z toho 463 rodinných domů, 21 bytových domů a 14 ostatních budov. Z celkového počtu 498 domů bylo 455 obydlených domů a 43 neobydlených domů.

## **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení vymezení ploch změn**

Zastavěné území bylo v Návrhu Územním plánu Lánov ke společnému jednání vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (v platném znění) k datu 28. 11. 2024 na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu. Zastavěné území bylo v upraveném Návrhu Územním plánu Lánov k veřejnému projednání aktualizováno v souladu s § 116 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění k datu 28. 11. 2024. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

V souladu s § 38 a 39 stavebního zákona bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné zástavbě a možné opětovné využití neobydlených RD a BD. Vzhledem k absenci vhodných lokalit pro vymezení transformačních ploch a kvůli nedostatku aktuálně využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezit pro další rozvoj obce mimo zastavěné území tzv. **zastavitelné plochy**, označené jako „Z.“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází převážně z již schválené předchozí ÚPD a zohledňuje možnosti území, jeho prostorové podmínky a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách, občanské vybavenosti či dalších funkcích v řešeném území;

- 2/ Maximální možné respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury daného sídelního útvaru s prioritním využitím ploch (proluk a enkláv) uvnitř zastavěného území;
- 3/ V souvisle urbanizovaném území návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF);
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových rozvojových lokalit v žádoucích parametrech;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury zastoupené v dané lokalitě;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a krajiny, přírodních zdrojů a památkové ochrany apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu sídel a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě;
- 10/ Maximální snaha o návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci;

V níže uvedených tabulkách jsou za všechny části obce Lánov zpracovány orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního fondu - rodinných domů. Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch navržených v ÚP Lánov, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 20 let pravděpodobná.

Pro výpočet potenciálního nárůstu populační velikosti obce byla použita průměrná hodnota počtu obyvatel bydlících osob v obydlených bytech na 1 byt v rodinném domě - 2,66 osob a na 1 byt v bytovém domě - 2,13. Tyto hodnoty vychází z údajů z SLDB 2021.

#### Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí:

k.ú. Horní Lánov

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD* / BJ v BD
Z.b5	BI	0,37	ANO / zmenšena	3
Z.b9	BV	0,31	ANO / zmenšena	1
Z.b10	BV	1,78	ANO / zmenšena	10
Z.b12	BV	0,42	ANO	2
Z.b13	BV	0,47	ANO	3
Z.b14	BV	0,29	ANO / (OS)	1
<b>Celkem RD</b>				<b>20</b>
<b>Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM</b>				<b>53</b>

\* v Horním Lánově byly zohledněny limity využití území, morfologie terénu a pro Z.b10 plánovaná vodohospodářská opatření vycházející z KoPÚ;

k.ú. Prostřední Lánov

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD* / BJ v BD
Z.b1	BI	2,15	ANO / zmenšena	18
Z.b2	BI	1,18	ANO / zmenšena (v ÚPD byla částečně výroba, částečně bydlení)	8
Z.b3	BI	0,53	ANO	4

<b>Z.b7</b>	BH	0,16	ANO / (B)	12 BJ
<b>Z.b8</b>	BV	0,27	ANO	1
<b>Z.b17</b>	BI	2,30	NE	23
<b>Z.b18</b>	BI	0,36	NE	2
<b>Z.b19</b>	BV	0,30	NE	1
<b>Z.b20</b>	BI	1,66	ANO	16
<b>Celkem RD</b>				<b>73</b>
<b>Celkem BJ v BD</b>				<b>12</b>
<b>Celkem obyvatel v navržených RD</b>				<b>194</b>
<b>Celkem obyvatel v navržených BD</b>				<b>26</b>
<b>Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM</b>				<b>220</b>

\* v Prostředním Lánově:

- podkladem pro předpokládaný počet u Z.b1 a Z.b3 byly zpracované studie
- plochy pro komunikace a plochy TI - uvažováno cca 10 % celkové výměry zastavitelné plochy (Z.b17, Z.b20);
- pro Z.b17 a Z.b20 je uvažována průměrná rozloha pozemku pro umístění RD 900 m<sup>2</sup> (při stanovení byla zohledněna poloha zastavitelné plochy v blízkosti vodního toku u Z.b17 a dále poloha v OP silnice I. třídy u Z.b20);
- plocha T.b1 není v bilanci zahrnuta. Jedná se o uvedení do souladu se skutečností. V objektu již bydlení existuje, a tudíž se nepředpokládá navýšení počtu obyvatel v ploše;

Souhrnné metodické vysvětlivky pro uvedené tabulky:

RD - rodinný dům; BD - bytový dům; BJ - bytová jednotka; ÚPD - územně-plánovací dokumentace, tj. ÚPSÚ Lánov z roku 1998, Změna č. 1 ÚPSÚ z roku 2003, Změna č. 2 ÚPSÚ z roku 2008, Změna č. 3 ÚPSÚ z roku 2016;

**Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ř.ú. CELKEM):**

Název katastrálního území	Celková výměra navržených rozvojových ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ha)	Celkem RD	Celkem BJ v BD	Celkem obyvatel v RD	Celkem obyvatel v BD	Obyvatel CELKEM
Horní Lánov	3,64	20	-	53	-	53
Prostřední Lánov	8,91	73	12	194	26	220
<b>Lánov CELKEM</b>	<b>12,55</b>	<b>93</b>	<b>12</b>	<b>247</b>	<b>26</b>	<b>273</b>

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy rozvojové plochy pro bydlení s celkovou populační kapacitou cca 273 obyvatel. Z toho cca 247 obyvatel připadá na novou individuální zástavbu typu rodinných domů a 26 obyvatel na bytové domy.

Relativní rozdíly v kapacitách rozvojových ploch za jednotlivá k.ú. jsou dána odlišnými poměry v území - zejména stávající intenzitou urbanizace, mírou zastoupení neopomenutelných limitů rozvoje, snahou o respektování tradiční urbanistické struktury apod.

Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí (247 obyvatel) není přitom vždy totožná s jejich maximální možnou kapacitou dle regulativů daných ploch v ÚP. **Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití.** Použitá metodika tudíž u navržených obytných zastavitelných ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

V rámci podrobné bilance zastavitelných ploch z ÚP byly naopak číselně vyjádřeny **rozvojové rezervy**, spočívající zejména v možnosti **využití urbanisticky vhodných proluk** zastavěného území s obytnou funkcí. Dále je žádoucí, aby došlo k opětovnému využití neobydleného domovního a bytového fondu k obytným účelům. V řešeném území se nachází celkem 498 domů celkem, z toho 463 rodinných domů a 21 bytových domů. Z celkového počtu 498 domů je 455 obydlených domů a 43 neobydlených domů.

**Bilance kapacit „vnitřních rozvojových rezerv“ obytné funkce uvnitř zastavěného území**

Název části obce	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	Obyvatel CELKEM
Horní Lánov	16	51
Prostřední Lánov	18	57
<b>Obec Lánov CELKEM</b>	<b>34</b>	<b>108</b>

**Bilance celkového rozvojového potenciálu obytné funkce v řešeném území**

Název části obce	Přibližný počet obyvatel v navržených rozvojových plochách s obytnou funkcí	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	Obyvatel CELKEM
Horní Lánov	53	51	104
Prostřední Lánov	220	57	277
<b>Obec Lánov CELKEM</b>	<b>273</b>	<b>108</b>	<b>381</b>

**Srovnání bilance rozvojového potenciálu obytné funkce s populačním vývojem a základními demografickými poměry v řešeném území**

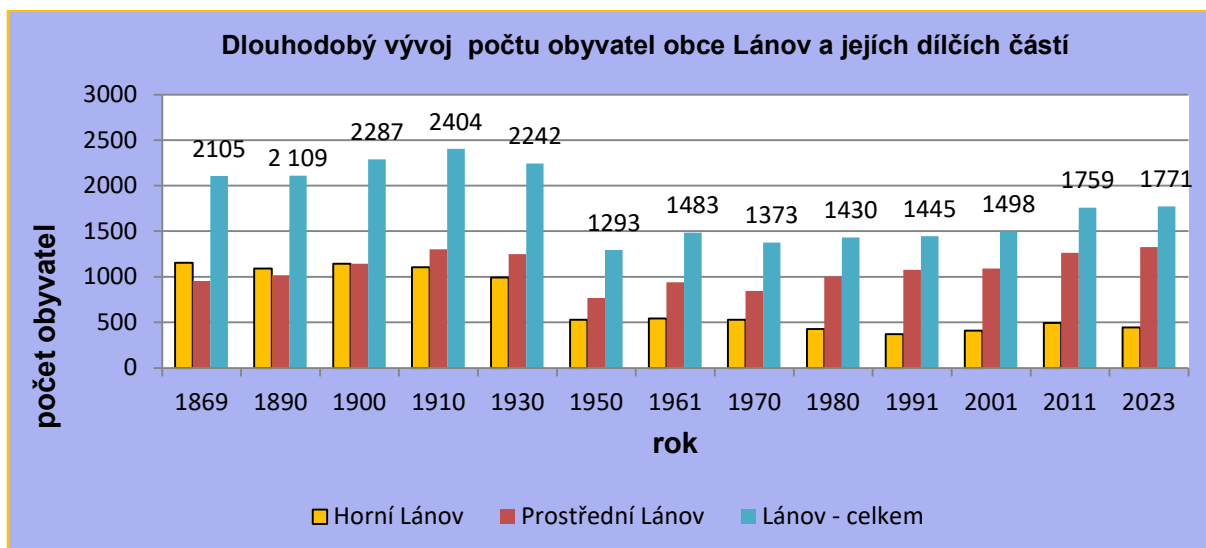
Dle evidence OÚ bylo k datu 27. 3. 2023 v obci vedeno 1771 osob s platným trvalým pobytem. Počet obyvatel v obci, v době úpravy Návrhu ÚP Lánov k veřejnému projednání, vykazuje i nadále mírně rostoucí tendenci. Pro výpočet bilance rozvojového potenciálu obytné funkce nemá mírný nárůst počtu obyvatel významnější vliv a není započítán v následující srovnávací bilanci. Pro účely srovnání populačního vývoje s navrženým rozvojovým potenciálem obytné funkce v ÚP bylo jako referenční zvoleno období 2003-2023. Důvodem byla snaha o maximální aktuálnost trendu a srovnatelnost časového úseku s obdobím, uvažovaným z hlediska ÚP jako návrhové (cca 15 let).

Populačního maxima z evidovaných let dosáhl řešené území jako celek v roce 1910 (2404 obyvatel), minimální lidnatost vykazuje rok 1950 (1293 obyvatel). V dlouhodobém horizontu populačního vývoje řešeného území (1869-2023) převládá úbytkový trend (s indexem 0,84). Za posledních 20 let (2003-2023) nevykazuje časová řada žádné významnější výkyvy. Počet obyvatel je konstantní s indexem 2023/2003 o hodnotě 1,18.

**Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Lánov a jeho dílčích částech (1869-2023)**

Rok	1869	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2023*
<b>Lánov</b>	<b>2105</b>	<b>2 109</b>	<b>2287</b>	<b>2404</b>	<b>2242</b>	<b>1293</b>	<b>1483</b>	<b>1373</b>	<b>1430</b>	<b>1445</b>	<b>1498</b>	<b>1759</b>	<b>1771</b>
Horní Lánov	1154	1092	1143	1103	993	527	543	527	428	370	408	495	445
Prostřední Lánov	952	1017	1144	1301	1249	766	940	846	1002	1075	1090	1264	1326

Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), \* za rok 2023 byly použity údaje o počtu osob s platným trvalým pobytem za ř.ú. jako celek i za dílčí části obce k 27. 3. 2023 dle evidence obyvatel OÚ Lánov;



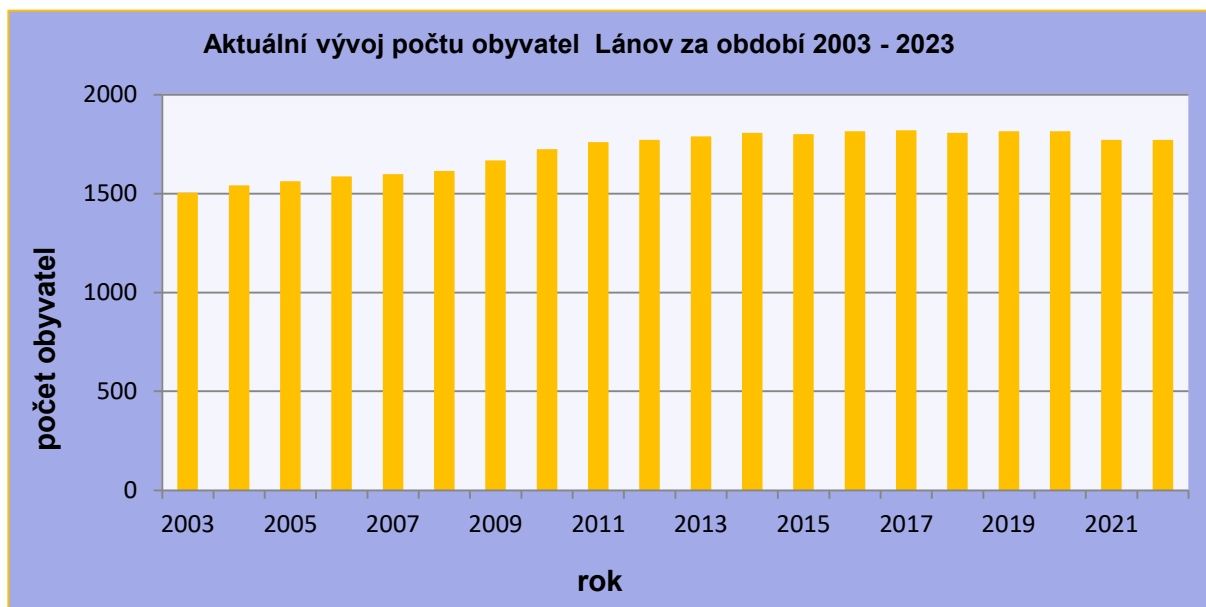
Lidnatost Horního Lánova se v období 1869-2020 snížila (-61,4 %), Prostředního Lánova naopak zvýšila (+39,3).

Pro srovnání s potenciální obytnou kapacitou navržených zastavitelných ploch v ÚP je však klíčový aktuální populační trend v období 2003-2023, a to i kvůli adekvátní délce časového intervalu. Populační index 2023/2003 pro řešené území jako celek byl (1,18) - blíže viz tabulka.

#### Aktuální vývoj počtu obyvatel (s trvalým nebo dlouhodobým pobytem) v obci Lánov za období 2003 - 2023

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2023
1504	1542	1563	1587	1598	1615	1668	1725	1761	1772	1790	1808	1800	1816	1820	1807	1815	1816	1771	1771

Pozn.: Údaje dle ČSÚ jsou jednotně vztaženy vždy k 31. 12. daného roku; údaj za rok 2023 je vtažen k 27. 3. dle evidence obyvatel OÚ;



## Srovnání populačního vývoje obce Lánov a jeho dílčích částí s možností rozvoje dle ÚP

Název části obce	Počet obyvatel 1869	Počet obyvatel (SLDB) 2001	Počet obyvatel 27. 3. 2023	Index 2023/1869	Index 2023/2001	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2038)	Možný populační nárůst dle ÚP 2023-2038 (%)
Horní Lánov	1154	408	445	0,39	1,09	549	+23,4
Prostřední Lánov	952	1090	1326	1,39	1,22	1603	+20,9
<b>Lánov CELKEM</b>	<b>2105</b>	<b>1498</b>	<b>1771</b>	<b>0,84</b>	<b>1,18</b>	<b>2152</b>	<b>+21,5</b>

## Srovnání současné populační velikosti a navržených rozvojových ploch pro bydlení v Lánově

Název části obce	Přibližný počet obyvatel v navržených zastavitelných plochách s obytnou funkcí (BV, BI, BH)	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	Obyvatel CELKEM (rozvojový potenciál)	Počet obyvatel (27. 3. 2023)	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2038)	Možný populační nárůst dle ÚP 2023-2038 (%)
Horní Lánov	53	51	104	445	549	+23,4
Prostřední Lánov	220	57	277	1326	1603	+20,9
<b>Lánov CELKEM</b>	<b>273</b>	<b>108</b>	<b>381</b>	<b>1771</b>	<b>2152</b>	<b>+21,5</b>

Územní plán umožňuje posílení obytné funkce v nových lokalitách, a to vymezením zastavitelných ploch. Bilance uvedených ploch zhruba odpovídá možnému celkovému nárůstu populace Lánova na cca 2152 obyvatel (bez započtení rezerv uvnitř stávajícího obydlého, popř. neobydlého bytového fondu). Přiměřený rozvoj bydlení je přitom umožněn v rámci Horního i Prostředního Lánova. Relativní i absolutní rozdíly mezi rozvojovým potenciálem jednotlivých k.ú. jsou zapříčiněny mj. odlišnou výchozí úrovní urbanizace území, rozdílným charakterem zástavby (nižší kapacity venkovského typu oproti městskému), morfologií terénu. Liší se i zastoupení přírodních a civilizačních limitů (nivní území, prvky ochrany přírody, krajiny a kulturních hodnot, terénní podmínky, geologické poměry, dopravní dostupnost a reálná napojitelnost na sítě TI, hygienické limity apod.). Na uvedených faktorech pak závisí i množství vhodných rozvojových ploch (spolu s dalšími skutečnostmi limitujícími jejich vymezení).

## SHRNUTÍ

Celková bilance potenciální obytné kapacity obce Lánov po teoretické 100 % realizaci ÚP vychází z aktuálního počtu obyvatel k 27. 3. 2023 dle evidence OÚ Lánov. K uvedenému datu žilo v řešeném území celkem 1771 osob. **V územním plánu jsou navrženy nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití (tj. s funkcemi BI a BV) o celkové kapacitě cca 273 obyvatel.** Při odhadu obytné kapacity zastavitelných ploch přitom bylo zohledněno jejich urbanisticky přijatelné, nikoliv maximálně možné využití. **Dalších cca 108 obyvatel** může být vázáno na případné nové RD realizované **ve vhodných prolukách stabilizovaného obytného území. Potenciální populační kapacita Lánova po využití všech proluk a po teoretické 100 % realizaci obytných zastavitelných ploch navržených v územním plánu tak činí cca 2152 obyvatel.** Tato hodnota odpovídá počtu obyvatel v časovém úseku 1910-1930. Je však nutno uvést, že reálnost využití (dostupnost) jednotlivých dílčích složek potenciální obytné kapacity obce se v krátkodobějším horizontu může značně lišit - ať už z majetkových, technických či sociálních důvodů apod. Problematické a sociálně značně limitované bude též výraznější využití rezerv uvnitř stávajícího obydlého a neobydlého bytového fondu.

Zejména vzhledem k dlouhodobě stabilizovanému populačnímu trendu (cca v období 2003-2023), a dále kvůli totožné poproduktivní složky populace (65+) se složkou předproduktivní (0-14) lze konstatovat, že **kapacity navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj v obci dostatečné** na celé období cca do r. 2038. Rozvojové plochy jsou dimenzovány tak, aby odpovídaly pozici obce. Kapacity zastavitelných ploch pro bydlení patrně

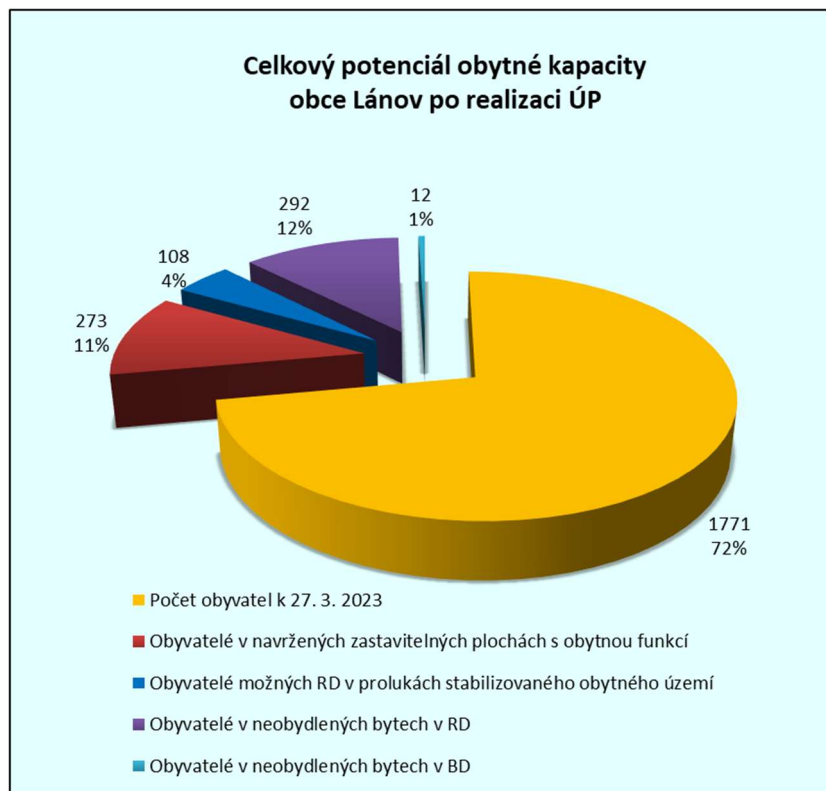
nebudou využity na 100 %. Je však nutno uvažovat také s „tržní“ rezervou pro zajištění určitého převisu nabízených obytných ploch nad jejich poptávkou. Populační potenciál zastavitelných ploch pro bydlení tedy nelze brát automaticky v plné šíři jako „čistý“ přírůstek populační velikosti obce či jeho dílčích částí. ÚP do r. 2038 reálně počítá s nárůstem populace v řešeném území maximálně na cca 2152 obyvatel celkem.

**Potenciální populační kapacita Lánova při započtení využití neobydlených bytů v rodinných i bytových domech činí celkem 2456 obyvatel.** Tato hodnota počtu obyvatel již překročí historické maximum (o 52 obyvatel).

U ploch výroby územní plán primárně preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí (zejména zemědělských a lehké výroby). Územním plánem byly nově navrženy významnější plochy výroby, a to výhradně v případě, že bezprostředně navazují na již existující obdobnou funkci a ve většině případů již byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z.v1 - Z.v4, Z.v6, Z.v7).

### Celková bilance potenciální obytné kapacity obce Lánov po realizaci ÚP

Dílčí složky potenciální obytné kapacity	Počet obyvatel
Počet obyvatel obce k 27. 3. 2023	1771
Přibližný počet obyvatel v navržených zastavitelných plochách s obytnou funkcí	273
Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	108
Počet možných obyvatel ve 110 neobydlených bytech v RD (dle SLDB 2021)	292
Počet možných obyvatel v 6 neobydlených bytech v BD (dle SLDB 2021)	12
<b>Potenciální počet obyvatel v Lánově po 100 % realizaci ÚP CELKEM</b>	<b>2456</b>



## I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky regulačního plánu byly v ÚP Lánov stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury, urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu. Na budoucí zástavbu ve vybraných plochách (požadavek na zachování urbanisticky hodnotných částí zástavby a lokalit se zastoupením architektonicky zachovalých staveb, požadavek na zajištění kvalitního bydlení a kvalitních veřejných prostorů, působení sídla v dálkových pohledech apod.), je proto nutno klást takové nároky, které zajistí ochranu těchto významných hodnot řešeného území.

Prvky regulačního plánu jsou stanoveny:

- **pro jednotlivé zastavitelné plochy bydlení Z.b8 - Z.b10, Z.b12 - Z.b14, Z.b19 (Bydlení venkovské - BV)**, vymezené v ÚP Lánov. Ty jsou uvedeny v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch a týkají se zejména umístění a počtu RD v ploše, podlažnosti, zastavěnosti a hmotového uspořádání. Dále pro tyto zastavitelné plochy ÚP Lánov uplatňuje prvky RP uvedené v kap. 6.1 pro plochy BV s indexem U.1 (indexy jsou uvedeny u jednotlivých zastavitelných ploch v kap. 3.3 - index s označením U.1-kód plochy);
- **pro stavby umístované** ve stabilizovaných lochách ve funkci **Bydlení venkovské - BV** (uvedené v kap. 6.1- index U.1) jsou ÚP v rámci tzv. podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveny prvky regulačního plánu. Jedná se zejména o požadavek na prostorové uspořádání a vzhled staveb, které mají respektovat tradiční charakter venkovské zástavby;
- **pro oplocení** ve funkční ploše **Bydlení individuální - BI** (uvedené v kap. 6.1- index U.2) je ÚP v rámci tzv. podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoven prvek regulačního plánu. Jedná se o požadavek na průhledné oplocení pozemků o maximální výšce 1,2 m na hranici s veřejným prostranstvím a to z důvodu zajištění podmínek kvality veřejných prostorů. Tento požadavek se netýká oplocení, které bude směřovat k silnici I/14 a k autobusovému terminálu za podmínky, že oplocení nebude omezovat rozhledové pole sjezdu připojovacího stavbu na pozemní komunikaci;

S ohledem na povahu stanovených regulačních prvků nevyvstala potřeba zpracování samostatného výkresu částí územního plánu s prvky regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve Výkresu základního členění území s odpovídajícím indexem.

## m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### m1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen cca na 1049 hektarech, což představuje asi 61,9 % celkové rozlohy řešeného území. Je tvořen zejména loukami a pastvinami, resp. trvalými travními porosty (650,7 ha, tj. asi 62 % zemědělské půdy), dále ornou půdou (342,4 ha, tj. 32,6 % zemědělské půdy). Na zahrady připadá 55,9 ha (5,3 % ZPF), vinice a chmelnice zastoupeny nejsou.

<b>Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2023)</b>	
<b>Celková výměra pozemků (ha)</b>	<b>1695,9</b>
Orná půda (ha)	342,4
Chmelnice (ha)	0
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	55,9
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	650,7
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>1049</b>
Lesní pozemky (ha)	349,5
Vodní plochy (ha)	37,6
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	23,3
Ostatní plochy (ha)	236,6
<b>Nezemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>646,9</b>

### Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

<b>třída ochrany</b>	<b>zastoupení BPEJ</b>
<b>I.</b>	93621, 93601, 83421, 83401, 83521, 83501, 85600
<b>II.</b>	83431, 83531, 85800, 93631, 93604, 83631
<b>III.</b>	93624, 85001, 85011, 83424, 86401, 86411, 95011, 96401, 95001
<b>IV.</b>	93641, 83441, 85051, 83551, 85041, 83451, 84811, 83541, 83434, 93651, 95041
<b>V.</b>	93644, 94068, 94067, 97341, 86811, 86901, 83454, 83444, 83715, 84067, 84089, 84068, 84077, 86701, 87341, 84078, 83746, 84099, 93654, 93634, 94077, 97541, 97411, 96841, 94089, 96811

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Nejcennější půdy I. a II. třídy ochrany jsou v území hojně zastoupeny, zejména západně od zastavěného území a v jižní části ř.ú. - viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Území severně od silnice I/14 je charakteristické převážně extenzivním způsobem zemědělského hospodaření s velkým podílem trvalých travních porostů.

### Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy. V ÚP jsou zohledněny (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF).

V řešeném území se, dle podkladů Státního pozemkového úřadu, oddělení správy vodohospodářských děl, nacházejí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Hlavní odvodňovací zařízení ÚP respektuje (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF).

Jedná se o stavby HOZ:

- HOZ 1 otevřený „Odpad O1“ z roku 1989 o celkové délce 0,538 km, které evidují pod číslem ID 1110000118-11201000,
- HOZ 2 trubní „Odpad O2“ z roku 1990 o celkové délce 0,320 km, které evidují pod číslem ID 1110000119-11201000,
- HOZ 3 otevřený „Odpad O2“ z roku 1988 o celkové délce 0,310 km, které evidují pod číslem ID 1110000116-11201000,

- HOZ 4 kombinovaný „Odpad O4“ z roku 1986 o celkové délce 0,342 km (0,132 km otevřený a 0,210 km trubní), které evidují pod číslem ID 1110000117-11201000,

Tylo stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené HOZ jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany). V případě provádění výsadeb okolo HOZ bude výsadba pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od břehové hrany, u zatrubněných HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 5 m od osy zatrubnění. Jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být předem projednány s SPÚ, oddělením vodohospodářských staveb.

V k.ú. Horní Lánov proběhly komplexní pozemkové úpravy v letech 2005-2010, zapsání do katastru proběhlo 24. 6. 2010. Taktéž v k.ú. Prostřední Lánov proběhly komplexní pozemkové úpravy. Ty proběhly v letech 2016-2022, zapsání do katastru proběhlo 7. 7. 2022. ÚP Lánov respektuje prvky plánu společných zařízení a respektuje nové členění pozemků.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde lokálního, regionálního a nadregionálního charakteru. Prvky ÚSES jsou na plochách PUPFL, na zemědělské půdě a vodních tocích a plochách. Prvky lokálního charakteru doplňují komplexně nadregionální a regionální systém ÚSES, přičemž byly přednostně vymezeny na plochách PUPFL, podél vodotečí a v plochách s vyšším výskytem krajinné zeleně. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny. Vytvoření podmínek pro zlepšení ekologické stability krajiny formou návrhu prvků ÚSES, je ve veřejném zájmu.

Nadregionální biokoridor NRBK.K28MB, regionální biocentra RBC.RC1209 Biner, RBC.H109 Jankův Kopec, regionální biokoridory RBK.H071, RBK.RK716, lokální biocentra LBC.RKH071/C3, LBC.RKH072/C1, LBC.RKH072/C2, LBC.L42/C2, LBC.K28MB/C1, LBC.RK716/C1, LBC.RK717/C1, LBC.2, LBC.3, LBC.4, lokální biokoridory LBK.L42/K3 jsou situovány na lesních pozemcích. LBC.1 je situováno převážně na vodní ploše a severní část regionálního biokoridoru RBK.H072 a lokální biokoridory LBK.L41/K4, LBK.2, LBK.3 jsou situovány podél vodotečí. LBC.L42/C1, LBK.L42/K1 a LBK.L42/K2 mají stávající významný podíl zeleně a přírodních prvků.

Zábor ZPF se předpokládá pro jižní část RBK.H072 cca 6,36 ha a LBK.1 4,92 ha.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnou funkcí nevyžaduje, vzhledem ke svým parametrům, významnější zábery zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy k.ú. Horní Lánov (ZSJ Horní Lánov)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.b5	BI	0,37		0,36			0,01		NE	ANO / zmenšena
Z.b9	BV	0,31					0,31		NE	ANO / zmenšena
Z.b10	BV	1,78	1,54	0,02		0,09		0,13	ANO	ANO / zmenšena
Z.b12	BV	0,42			0,40		0,02		NE	ANO
Z.b13	BV	0,47			0,47				NE	ANO
Z.b14	BV	0,29					0,29		NE	ANO
Z.z6	ZP	0,12			0,12				NE	ANO
Z.v6	VX.1	0,13		0,13					NE	ANO

Z.v7	VD	0,33			0,30		0,03		NE	ANO
Z.v8	VX.1	0,32			0,21		0,01	0,10	NE	ANO
Z.o1	OV	0,02	0,02						NE	NE
Z.k4	DS	0,12					0,05	0,07	NE	ANO
<b>Σ</b>		<b>4,68</b>	<b>1,56</b>	<b>0,51</b>	<b>1,50</b>	<b>0,09</b>	<b>0,72</b>	<b>0,30</b>		

\*pokud je uvedeno „ANO“ je tím v ÚP myšleno, že plocha byla v předchozí ÚPD vymezena v návrhu, bez rozdílu funkčního vymezení.

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - transformační plochy k.ú. Horní Lánov (ZSJ Horní Lánov)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.k1	DS	0,15		0,11				0,04	NE	ANO
T.z1	ZP	0,21						0,21	NE	ANO
T.o2	OV	0,11						0,11	NE	ANO
<b>Σ</b>		<b>0,47</b>		<b>0,11</b>				<b>0,36</b>		

\*pokud je uvedeno „ANO“ je tím v ÚP myšleno, že plocha byla v předchozí ÚPD vymezena v návrhu, bez rozdílu funkčního vymezení.

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy k.ú. Prostřední Lánov (ZSJ Prostřední Lánov)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.b1	BI	2,15	1,06			1,09			ANO	ANO / zmenšena
Z.b2	BI	1,18	0,68				0,44	0,06	ANO	ANO / upraven tvar lokality
Z.b3	BI	0,53	0,12	0,34		0,07			NE	ANO
Z.b7	BH	0,16						0,16	NE	ANO
Z.b8	BV	0,27	0,07			0,14	0,06		ANO	ANO
Z.b17	BI	2,30	0,02				2,28		ANO	NE
Z.b18	BI	0,36		0,09		0,11	0,16		NE	NE
Z.b19	BV	0,30					0,30		NE	NE
Z.b20	BI	1,66	0,12		0,94	0,59		0,01	NE	ANO
Z.z1	ZP	0,62	0,62						NE	ANO
Z.z2	ZP	0,18				0,10		0,08	NE	ANO
Z.z3	ZP	0,32				0,15	0,05	0,12	NE	ANO
Z.z5	ZP	1,36	0,38	0,76			0,20	0,02	NE	ANO
Z.z7	ZP	0,56	0,51			0,03		0,02	ANO	ANO
Z.z10	ZS	0,13		0,10		0,01	0,01	0,01	NE	částečně ANO (stav BV)
Z.v1	VL	0,47		0,43				0,05	NE	ANO
Z.v2	VL	2,00	1,70		0,02		0,28		ANO	ANO
Z.v3	VL	2,90	1,61		0,23		1,06		ANO	ANO / upraven tvar lokality
Z.v4	VX.2	0,12				0,12			NE	NE
Z.o2	OV	0,19				0,13		0,06	NE	NE
Z.o3	OH	0,18	0,16					0,02	ANO	ANO

Z.r1	RH	0,84	0,84						NE	ANO
Z.t1	TO	0,80						0,80	NE	ANO
Z.d1	DS.2	0,28	0,28						NE	NE
Z.d2	DS.2	0,31	0,31						NE	ANO
Z.k2	DS	0,13	0,06	0,05				0,02	NE	ANO
Z.k3	DS	1,11						1,11	ANO	ANO
Z.k5	DS	0,12	0,06					0,06	NE	NE
Σ		<b>21,53</b>	<b>8,59</b>	<b>1,77</b>	<b>1,19</b>	<b>2,54</b>	<b>4,90</b>	<b>2,54</b>		

\*pokud je uvedeno „ANO“ je tím v ÚP myšleno, že plocha byla v předchozí ÚPD vymezena v návrhu, bez rozdílu funkčního vymezení.

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - transformační plochy k.ú. Prostřední Lánov (ZSJ Prostřední Lánov)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.b1	BH	0,12						0,12	NE	ANO
T.o1	OV	0,32		0,26				0,06	NE	ANO
T.s1a	SC	1,21						1,21	NE	ANO
T.s1b	SC	0,14						0,14	NE	ANO
T.d1	DS.2	0,20						0,20	NE	ANO
Σ		<b>1,99</b>		<b>0,26</b>				<b>1,73</b>		

\*pokud je uvedeno „ANO“ je tím v ÚP myšleno, že plocha byla v předchozí ÚPD vymezena v návrhu, bez rozdílu funkčního vymezení.

### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - koridor dopravní infrastruktury

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
CPZ.DS6	DS	20,61	10,18	2,70		4,85		2,88	ANO	ANO
Σ		<b>20,61</b>	<b>10,18</b>	<b>2,70</b>		<b>4,85</b>		<b>2,88</b>		

Zábor ZPF je vyčíslen v celém jeho rozsahu tak, že vyčíslený zábor odpovídá plošnému vymezení tohoto koridoru ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. Skutečný zábor ZPF byl vyčíslen investorem v žádosti pro územní řízení. Po realizaci komunikace, včetně křižovatek a všech souvisejících staveb a úprav bude koridor pro dopravní stavbu upřesněn v územním plánu (jeho změnou) a bude vymezen v rozsahu trasy (skutečný plošný rozsah) komunikace. Koridor CPZ.DS6 je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění, kde je tento záměr označen jako DS6.

Zábor ZPF pro koridor **CNU.1** je celkem **0,36 ha**. Koridor je vymezen pro umístění místní komunikace, která zajistí dopravní napojení plánované zástavby v zastavitelné ploše Z.b10. CNU.1 je nad plochami vymezený. Zábor ZPF je vyčíslen v celém jeho rozsahu tak, že vyčíslený zábor odpovídá plošnému vymezení tohoto koridoru ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu o délce cca 252 m. Jelikož koridor CNU.1 z velké části překrývá zastavitelnou plochu bydlení Z.b10, dochází zde i k překryvu záboru ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF pro Z.b10 je uveden viz tabulka výše se částečně překrývá s vyhodnocením záboru ZPF pro CNU.1 viz dále uvedeno. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn v navazujících dokumentacích, kde dojde k oddělení záboru ZPF pro komunikaci a rodinné

domy. Koridor CNU.1 zasahuje celkem do dvou tříd ochrany zemědělského půdního fondu: I. třída ochrany ZPF (BPEJ 93621), IV. třída ochrany ZPF (BPEJ 93641). K vymezení koridoru došlo po společném jednání a na základě dohody se Správou KRNP. Důvodem bylo jednoznačné umístění komunikace v rámci zastavitelné plochy pro bydlení Z.b10 a na ně navazující zástavby pro rodinné domy, ve vztahu k ochraně přírody a krajiny a jejich spolupůsobení směrem do volné krajiny.

Zábor ZPF pro koridor **CNU.2** je celkem **0,28 ha**. Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní napojení rodinného domu plánovaného v zastavitelné ploše Z.b19 nad plochami vymezený. Zábor ZPF je vyčíslen v celém jeho rozsahu tak, že vyčíslený zábor odpovídá plošnému vymezení tohoto koridoru ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu o délce cca 275 m. Koridor zasahuje do ploch ZPF i PUPFL a částečně do zastavěného území. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn v navazujících dokumentacích, kde dojde ke konkrétnímu umístění na jednotlivé pozemky a to v parametrech dle platné legislativy. Koridor CNU.2 zasahuje celkem do jedné třídy ochrany zemědělského půdního fondu: V. třída ochrany ZPF (BPEJ 84089, 84067). K vymezení koridoru došlo po společném jednání na základě vypořádání připomínky a doporučení zastupitelstva obce vyhovět tomuto požadavku. Umístění komunikace v tomto koridoru je podmínkou a zároveň první etapou pro výstavbu RD v ploše Z.b19.

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají předpokládanému rozvoji obce Lánov. Vycházejí zejména z předchozí ÚPD (*Územní plán sídelního útvaru Lánov z roku 1998, Změna č. 1 ÚPSÚ z roku 2003, Změna č. 2 ÚPSÚ z roku 2008, Změna č. 3 ÚPSÚ z roku 2016*).

Ve fázi k veřejnému projednání byla aktualizována katastrální mapa a hranice BPEJ. Z výše uvedených aktualizací vyplynuly drobné úpravy záborů ZPF ve výše uvedených tabulkách, týkající se výměry a zařazení do jednotlivých tříd ochrany BPEJ.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty, které byly vymezeny předchozí ÚPD. U rozvojových ploch nad rámec předchozí ÚPD byla prioritou vymezení v centrální části obce, bez většího prorůstání do volné krajiny, a také na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj. Územní plán zhodnotil a prověřil rozvojové plochy, které byly vymezeny předchozí územně plánovací dokumentací. Některé rozvojové plochy v ÚP Lánov nevynechal, příp. zredukoval. Podrobněji jsou popsány v kap. i2.2) odůvodnění.

Nad rámec předchozí ÚPD jsou navrženy zastavitelné plochy Z.o1 (0,02 ha), Z.o2 (0,19 ha), Z.v4 (0,12 ha), Z.d1 (0,28 ha), Z.b17 (2,30 ha), Z.b18 (0,36 ha), Z.b19 (1,66 ha).

Po společném jednání, na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů byly vypuštěny zastavitelné plochy Z.b4 (BV), Z.b11 (BV), Z.v5 (VX.1), Z.z4 (ZP), Z.z8 (ZP), Z.k1 (DS), zmenšeny zastavitelné plochy Z.b2 (BI), Z.b10 (BV), Z.b14 (BV), Z.v4 (VX.2).

V souladu s výše uvedeným došlo na základě negativních stanovisek DO ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF k vypuštění téměř všech významnějších rozvojových ploch bydlení, což je pro obec neakceptovatelné. V obci je zájem o bydlení o čemž svědčí i 100 % zastavěná plocha bydlení, která byla jako zastavitelná vymezena v současně platné ÚPD pod označením A2 (výměra 5,56 ha). S ohledem na velikost řešeného území, počet obyvatel a blízkost města Vrchlabí ÚP Lánov musí vytvořit předpoklady pro přiměřený rozvoj území. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro usídlení zejména mladých rodin (pro zlepšení demografických údajů). Zároveň rozsah rozvojových ploch musí zajistit i uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků a fungování tržních mechanismů. Na základě výše uvedeného pořizovatel, projektant ve spolupráci s obcí hledali, kam nově směřovat rozvoj bydlení, tak aby byla respektována stanovená koncepce rozvoje v Návrhu ÚP Lánov a zároveň byly naplněny požadavky příslušných dotčených orgánů. Po zhodnocení všech limitů využití území a hodnot a došlých stanovisek DO ke společnému jednání je do další fáze projednávání ÚP Lánov navržen rozvoj východně od zastavěného území **Z.b17** vč. příjezdové komunikace **Z.k5** a směrem k Vrchlabí **Z.b20**. Vymezením těchto ploch nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu a v případě jejich realizace by nevznikla žádná nevhodná proluka pro obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Vymezení těchto rozvojových ploch považuje pořizovatel i obec za akceptovatelné. A to v porovnáním

s provedenou redukcí 35 ha v Návrhu ÚP Lánov ke společnému jednání a další redukcí 8,5 ha provedenou po společném jednání na základě stanovisek dotčených orgánů.

Dále po společném jednání, na základě vypořádání připomínek byla nově vymezena zastavitelná plocha **Z.b18 (BI)**, **Z.b19 (BV)**, **Z.z10 (ZS)**. Zastavitelné plochy Z.b18 a Z.z10 jsou vymezeny v zastavěném území, Z.b18 v proluce ploch bydlení a Z.z10 v návaznosti na vodní tok (respektování nivy vodního toku).

K veřejnému projednání došlo k aktualizaci zastavěného území a aktivit v území, prováděných na základě platné ÚPD. Zastavitelná plocha Z.b16 byla zrušena a přeřazena do stabilizované plochy bydlení a byla vymezena zastavitelná plocha **Z.t1 (Nakládání s odpady - TO)** pro Recyklační dvůr, resp. zařízení sloužící k nakládání se stavebními demoličními odpady. V souladu s aktuálně platnou ÚPD bylo pro plánovaný Recyklační dvůr Prostřední Lánov vydáno povolení, rozhodnutím KrÚ KHK odborem ŽP, oddělením EIA, čj. KUKHK-8665/ZP/2023/Po-12 dne 6. 12. 2024 s tím, že zařízení bude provozováno v souladu s provozním řádem. Rozsah zastavitelné plochy vychází ze situace přiložené k provoznímu řádu. Zemědělský půdní fond není dotčen (ostatní plocha).

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy (tj. půdy I. a II. třídy ochrany) dotčeny zastavitelnými plochami Z.b1, Z.b2, Z.b3, Z.b5, Z.b8, Z.b10, Z.b17, Z.b18, Z.b20, Z.z1, Z.z5, Z.z7, Z.z10, Z.v1, Z.v2, Z.v3, Z.v6, Z.o1, Z.o3, Z.r1, Z.d1, Z.d2, Z.k2, Z.k5 a transformačními plochami T.k1, T.o1 (popis viz níže).

**Z.b1** - jedná se o jedinou zastavitelnou plochu určenou pro bydlení v západní části centra Lánova. Z hlediska ZPF je zastavitelná plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Pro plochu je zpracována studie, která byla podkladem pro její vymezení. Zastavitelná plocha je oproti předchozí ÚPD zmenšena.

**Z.b2** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení, která je vymezena ve východní části Lánova. Z hlediska ZPF je plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území a logicky vyplňuje prostor ohraničený zastavěným územím a komunikačním systémem. Jedná se o řešení, které je v souladu s požadavky zákona o ochraně ZPF, neboť nejsou vytvářeny a ponechány obtížně zemědělsky obhospodařovatelné plochy. Zastavitelná plocha byla vymezena předchozí ÚPD částečně pro bydlení a částečně pro výrobu. Po společném jednání byla Z.b2 významně zmenšena, na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF a následné dohody (viz kap. c3).

**Z.b3** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení ve střední části Lánova. Z hlediska ZPF je zastavitelná plocha vymezena v zastavěném území. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Zastavitelná plocha byla vymezena předchozí ÚPD pro bydlení.

Z.b4 - zastavitelná plocha byla po společném jednání **zrušena**.

**Z.b5** - jedná se o jedinou zastavitelnou plochu určenou pro bydlení. Z hlediska ZPF je zastavitelná plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Zastavitelná plocha je oproti předchozí ÚPD zmenšena.

**Z.b8** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení, která je vymezena ve vazbě na zastavěné území. Zastavitelná plocha byla vymezena předchozí ÚPD pro bydlení.

**Z.b10, Z.b11, T.k1, CNU.1** - jedná se o rozvojové plochy a koridor určený pro bydlení s komunikací, vymezeny jsou u sportovního areálu. Zastavitelná plocha Z.b11 byla po společném jednání **zrušena** a Z.b10 byla zmenšena, na základě nesouhlasného stanoviska a následných dohod orgánu ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny (viz kap. c3). Jedná se převážně o obecní pozemky. Z hlediska ZPF jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Zastavitelné plochy jsou oproti předchozí ÚPD významně zmenšeny.

**Z.z1, Z.z5, Z.z7, Z.z8** - jedná se o plochy veřejné zeleně, které jsou vymezeny pro potřeby zastavitelných ploch bydlení, a to v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, § 15 plochy bydlení, kde je uveden požadavek na vymezení veřejného prostranství o výměře nejméně 5 % z celé návrhové plochy o rozloze větší než 2 ha. Z.z1 byla předchozí ÚPD vymezena pro zeleň, Z.z5 a Z.z8 pro výrobu, Z.z7 pro bydlení.

**Z.v1, Z.v2, Z.v3** - zastavitelné plochy pro výrobu (VL) jsou navrženy ve vazbě na stabilizované výrobní areály. Z hlediska ZPF jsou zastavitelné plochy vymezeny v zastavěném území (Z.v1) a ve vazbě na zastavěné území (Z.v2 a Z.v3). Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované

plochy. Zastavitelné plochy byly pro výrobu vymezeny i v předchozí ÚPD, Z.v2 a Z.v3 jsou zmenšeny. Z urbanistického hlediska je jejich umístění výhodné, a to mezi stabilizované areály VL a VZ.

**Z.v4, Z.v5, Z.v6** - zastavitelné plochy pro výrobu jsou vymezeny pro podporu podnikání v obci. Zastavitelná plocha Z.v5 byla po společném jednání **zrušena** a Z.v4 byla zmenšena, na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF (viz kap. c3). Z.v4 (VX.2) je navržena pro rozšíření ekofarmy a Z.v6 (VX.1) je navržena pro rozšíření stávajícího areálu. Z hlediska ZPF je zastavitelná plocha Z.v4 vymezena ve vazbě na zastavěné území a Z.v6 v zastavěném území. Zastavitelná plocha Z.v6 byla pro výrobu vymezena i v předchozí ÚPD ostatní jsou vymezeny nově.

**Z.o1** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro občanské vybavení veřejného charakteru (OV), konkrétně pro umístění kapličky, která doplní křížovou cestu v Horním Lánově. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Na kapličku byl již vydán územní souhlas.

**Z.o3** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro občanské vybavení veřejného charakteru (OH), konkrétně pro umístění rozptylového místa a vzpomínkového háje včetně příjezdové komunikace od Dolního Lánova na stabilizované parkoviště u hřbitova. Obec má zpracovanou „*Studii proveditelnosti - zahradně-architektonické řešení zeleně v intravilánu obce Dolní Lánov, Areál hřbitova - vize*“ z roku 2022. V předchozí ÚPD byla plocha zařazena do občanského vybavení.

**Z.r1** - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro realizaci ubytovacího zařízení se společným zázemím (RH), v současnosti je zpracována dokumentace pro územní řízení. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Zastavitelná plocha byla vymezena v předchozí ÚPD pro občanské vybavení.

**Z.d1, Z.d2** - jedná se o zastavitelné plochy určené pro realizaci parkovišť pro podporu cestovního ruchu a rekreace, jako výchozího místa a vzpomínkového háje včetně příjezdové komunikace od Dolního Lánova na stabilizované parkoviště u hřbitova. Obec má zpracovanou „*Studii proveditelnosti - zahradně-architektonické řešení zeleně v intravilánu obce Dolní Lánov, Areál hřbitova - vize*“ z roku 2022. V předchozí ÚPD byla plocha zařazena do občanského vybavení.

**Z.k2** - plocha určená pro umístění komunikace, která bude sloužit pro obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch bydlení v dané lokalitě. V předchozí ÚPD byla vymezena jako rozvojová pro bydlení.

**T.o1** - navržená transformační plocha (OV) je situovaná na obecním pozemku za bytovkou severně od centra Lánova, je určena pro možnou realizaci sběrného místa / dvora, zázemí technických služeb (skladování materiálu a garážování techniky) a parkovacích ploch.

**T.o2** - transformační plocha (OV) objektu bývalé školy za účelem zřízení komunitního centra.

**T.s1a, T.s1b** - navržené transformační plochy (SC) v centru Lánova ve vazbě na budovu obecního úřadu a v okolí silnice I/14. Vymezeny jsou za účelem regenerace centra obce při respektování registrované studie „*Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství*“.

## m2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy (plochy PUPFL) v řešeném území zabírají rozsáhlé plochy a velkou měrou zasahují i do sousedních katastrů. Lesní pozemky v ř.ú. zabírají 339,1 ha, což je cca 20 % rozlohy správního území Lánova. Lesnický nálež k Přírodní lesní oblasti č. 23 - Podkrkonoší (většina ř.ú.) a k Přírodní lesní oblasti č. 22 - Krkonoše (severní okraj).

Podkrkonoší (PLO č. 23) je přírodní lesní oblast s mírně podprůměrnou lesnatostí (32,3 %), stanovištní podmínky v oblasti jsou velmi pestré. Krkonoše (PLO č. 22) je přírodní lesní oblast s unikátní mozaikou horských ekosystémů. Jedná se o nejlesnatější oblast v ČR, která dosahuje 83,8 %. V celkovém posouzení lesnatosti řešeného území je lesnatost podprůměrná (oproti 34,1 % v ČR, 31,4 % v Královéhradeckém kraji, 32,3 % v PLO č. 23 a 83,8 % v PLO č. 22). Opatření v tomto území musí směřovat k úpravě dřevinné skladby a struktury porostů pro zabezpečení trvale udržitelného obhospodařování lesů.

Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské a lesy zvláštního určení (cca 265 ha).

Zastoupeny jsou dva lesní vegetační stupně (LVS). LVS č. 4 bukový. LVS č. 5 jedlobukový je zastoupen ve vyšších polohách v severní a severovýchodní části ř.ú.

Většina lesů je ve vlastnictví ČR, právo hospodařit má Správa KRNAP. V malé míře jsou zastoupeny obecní a městské lesy, lesy církevní a lesy v majetku fyzických osob.

V řešeném území do zastavěného území a rozvojových ploch Z.b5 (BI), Z.b8 (BV), Z.b17 (BI), Z.b18 (BI), Z.b19 (BV), T.z1 (ZZ), Z.z10 (ZS), T.o1 (OV), Z.t1 (TO), Z.o1 (OV) - na kapličku byl již vydán územní souhlas, Z.o2 (OV) zasahuje pásmo 30 m od okraje lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zákona č. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2, v platném znění).

V ÚP není navrhováno zalesnění samostatnými plochami změn v krajině, ale je připuštěno v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí regionálních a lokálních biocenter, je v ÚP vyznačena funkce plochy *Přírodní všeobecné - NU*.

**V ÚP je navrhován zábor PUPFL v rámci Z.o2 (Občanské vybavení veřejné - OV) a Z.k4 (Doprava silniční - DS).** Zastavitelná plocha Z.o2 je navržena pro realizaci objektu zázemí stávající trampské osady a Z.k4 pro obsluhu stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Vápenice (převzata z předchozí ÚPD).

<b>Zábor PUPFL - Z.k4</b>	<b>0,07 ha</b>
Dotčené pozemky (vlastník)	p.č. 2841 k.ú. Horní Lánov
Přírodní lesní oblast (PLO)	22 - Krkonoše
Lesní vegetační stupeň (LVS)	č. 6 smrkobukový
Lesní typ	6K1 - kyselá smrková bučina modální
Cílový hospodářský soubor	53 kyselá stanoviště vyšších poloh
CHOPAV	ano
<b>Zábor PUPFL - Z.o2</b>	<b>0,06 ha</b>
Dotčené pozemky (vlastník)	p.č. 2197 k.ú. Prostřední Lánov
Přírodní lesní oblast (PLO)	23 - Podkrkonoší
Lesní vegetační stupeň (LVS)	č. 4 bukový
Lesní typ	4S2 - svěží bučina chudší
Cílový hospodářský soubor	43 kyselá stanoviště středních poloh
CHOPAV	ano

Po společném jednání byl pro dopravní napojení nové zastavitelné plochy pro bydlení Z.b19 navržen překryvný koridor **CNU.2**, který plochou o velikosti cca **0,28 ha** částečně zasahuje do ploch PUPFL. V rámci koridoru CNU.2 bude nutné realizovat příp. rozšířit příjezdovou komunikaci, tak aby její parametry naplňovaly platnou legislativu. Skutečný zábor PUPFL bude upřesněn v navazujících dokumentacích. Umístění komunikace v tomto koridoru je podmínkou a zároveň první etapou pro výstavbu RD v ploše Z.b19.

## n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ

### Vyhodnocení společného jednání ÚP Lánov

Vyhodnocení připomínek podle § 50 stavebního zákona. Ke společnému jednání byly uplatněny následující připomínky, které jsou prezentovány jednotlivě za příslušný subjekt stručným shrnutím obsahu. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou). V této fázi pořizování nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

<p><b>GasNet s.r.o.</b> Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem</p>	<p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vysokotlaké plynovody;</li> <li>- Zařízení pro regulaci plynu</li> <li>- středotlaké plynovody a přípojky</li> </ul> <p>K návrhu <b>ÚP nemají žádné námítky.</b></p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p>
<p><b>Povodí Labe s. p.,</b> Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové</p>	<p><b>Vyjádření správce povodí:</b></p> <p>Připomínají, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.</p> <p>Řešeným územím protékají drobné vodní toky Vápenický potok (IDVT 10185328), Kovářský potok (IDVT10166432), Končinský p. (IDVT 10166429), Mezilabský p. (IDVT 10166443), vodní tok IDVT 14000749 a bezejmenné vodní toky (IDVT 10166230, IDVT 10166231, IDVT 10166234, IDVT 10166428, IDVT10166408, IDVT 10166431, IDVT 10166433, IDVT 10166444, IDVT 14000750, IDVT 10166402) a významný vodní tok Malé Labe (IDVT 10100231) ve správě našeho podniku.</p> <p>Zájmové území se nachází v záplavovém území vodního toku Malé Labe, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-27695/ZP/2022-8 ze dne 19. 12. 2022 a to záplavové území v rozsahu ř.km 0,000 - 13,105, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ).</p> <p>Návrh na stanovení záplavového území vodního toku Vápenický potok bylo předloženo 10. 3. 2022 a do dnešního dne nebylo krajským úřadem Královéhradeckého kraje stanoveno.</p> <p>Připomínáme, že pokud záplavové území není určeno, je možné vycházet z dostupných podkladů správce vodního toku o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi. Vymezenou hranici Q100 je třeba v rámci rozvojových aktivit obce respektovat. Hranice záplavového území je třeba zapracovat do výkresové části územně plánovací dokumentace a informace o něm uvést též v části textové, vymezené záplavové území tak bude sloužit jako podklad k rozhodování o stavbách a činnostech v území.</p> <p><b>Jejich zájmů se dotýkají tyto plochy P.z1, P.k1, P.o2, P.o1, Z.b1, Z.z5, Z.b2, Z.v2, Z.v3 a Z.z1.</b></p> <p><b>P.z1</b> se nachází v blízkosti vodního toku IDVT 14000749, <b>P.k1</b> kříží bezejmenný vodní tok IDVT 10166408, který se rovněž rozprostírá na ploše <b>P.o2</b>. <b>P.o1</b> se nachází v záplavovém území Q100 vodního toku Malé Labe. <b>Z.b1</b> sousedí Z okrajem s bezejmenným vodním tokem IDVT 10166428. <b>Z.z5</b> a <b>Z.b2</b> se nachází v blízkosti bezejmenného vodního toku IDVT 10166431, <b>Z.v2</b> v blízkosti bezejmenného toku IDVT 14000750. <b>Z.z1</b> leží V okrajem u bezejmenného vodního toku IDVT 10166431 a <b>Z.v3</b> sousedí ze severu s Kovářským potokem a z jihu s Končinským potokem.</p> <p>Požadují dodržet § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, dle kterého může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.</p> <p>Stavby, ležící v záplavovém území, požadují individuálně projednat s jejich podnikem.</p> <p>Upozorňují, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod.</p>

	<p><i>Způsob vyhodnocení: Z výše uvedeného nevyplývají žádné připomínky k územnímu plánu. Vyjádření správce povodí má informativní charakter. Do odůvodnění bude doplněn celý výčet vodních toků ve Správě Povodí Labe s.p.</i></p> <p><i>Záplavové území a aktivní zóna záplavového území Malého Labe je zpracována v textové i grafické části ÚP (Koordinační výkres). Do záplavového území zasahuje plocha přestavby P.o1, v podmínkách plochy je nutnost respektování záplavového území uvedena. Plocha přestavby P.o2 se nachází mimo záplavové území. V další fázi ÚP dojde k aktualizaci limitů využití území dle aktuálně předaných ÚAP ORP Vrchlabí. Záplavové území Vápenického potoka bude zpracováno, v případě jeho vyhlášení.</i></p> <p><i>Informace týkající se respektování nezastavěného pruhu podél vodních toků je uvedena v odůvodnění ÚP.</i></p>
<p><b>Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl,</b> Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3</p>	<p>V zájmovém území Územního plánu Lánov evidují stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (dále jen „SPÚ“) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.</p> <p>Při dotčení staveb HOZ <b>požadují:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Respektování staveb HOZ a zachování jejich funkčnosti.</li> <li>2) Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Na vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ, v případě zakrytých úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.</li> <li>3) Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.</li> <li>4) V případě provádění jednotlivých výsadeb okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 3 m od vrchní hrany u otevřených HOZ, a u zakrytých ve vzdálenosti min. 4 m od osy potrubí.</li> <li>5) Podél staveb HOZ nebude navržen žádný nový prvek systému ekologické stability krajiny.</li> </ol> <p>Do Územního plánu požadujeme HOZ zakreslit včetně označení ID.</p> <p>Upozorňujeme, že jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být s naší organizací předem projednány.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: V ÚP jsou zpracovány HOZ v textové i grafické části. Zachování nezastavěného manipulačního pruhu je taktéž uvedeno v textové části ÚP. Do odůvodnění ÚP bude uvedena nutnost předem projednat jakékoliv zásahy do HOZ. Vzdálenost v případě provádění výsadeb bude upravena v souladu s výše uvedeným.</i></p> <p><i>Označení ID HOZ je uvedena v textové části odůvodnění ÚP. V grafické části, resp. Koordinačním výkrese, s ohledem na přehlednost a množství všech limitů využití území, nejsou identifikační údaje prvků v území uvedeny. Hlavní odvodňovací zařízení jsou označeny a identifikovány pod označením HOZ1-HOZ4.</i></p> <p><i>V ÚP vymezený systém ekologické stability vychází z Revize ÚSES na území KRMAP vč. ochranného pásma, z komplexních pozemkových úprav provedených v letech 2005-2010 v k.ú. Horní Lánov a 2016-2022 v k.ú. Prostřední Lánov a zapsaných do katastru nemovitostí. Tento provázaný systém prvků, který je v nezastavěném území umístěn na konkrétní parcely dle PSZ KoPÚ a zapsán do evidence katastru nemovitostí ÚP nebude měnit. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát (dle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).</i></p> <p><i>Požadavky na manipulační pruhy, provádění výsadeb zajišťující ochranu HOZ a umožňující jejich správu a údržbu a požadavek na předem projednání zásahů do HOZ s SPÚ jsou v ÚP uvedeny.</i></p> <p>Pro informaci sdělují, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (dále jen „POZ“), která jsou příslušenstvím pozemků.</p> <p>Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kofenů do drenáží a</p>

	<p>nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Musí být zajištěn odvod drenážních vod z navazujících okolních pozemků, na kterých se POZ také nachází.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Meliorace jsou zakresleny v Koordinačním výkresu a Výkresu záborů ZPF dle předaných dat ÚAP ORP Vrchlabí. Opatření týkající se zajištění funkčnosti je předmětem navazujících řízení. Územní plán je koncepční dokument, nikoliv realizační. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p>Návrhem ÚP mohou být dotčeny stavby HOZ, a to konkrétně plochou CPZ.DS6 - doprava silniční a RBK.H072 - regionální biokoridor.</p> <p>K návrhu Územního plánu Lánov <b>nemají jiné připomínky.</b></p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p>
<p><b>Připomínka č. 1</b> F.H. (podáno 14.11. 2023)</p>	<p>Připomínka k využití pozemku parc.č. 375/1 a návrh na změnu jeho využití:</p> <p>V návrhu změny územního plánu je uvedený pozemek parc.č. 375/1 začleněn do plochy <b>ZX - Zeleň jiná</b>. Prosím o změnu začlenění tohoto pozemku do funkční plochy <b>VX.2 - Výroba jiná - ekofarma</b>. Ve vyhodnocení Individuálních požadavků na změnu využití území je tento pozemek ponechán v ploše ZX - viz níže citace: "<i>plocha při toku Malého Labe v nivě ponechána bez zastavění v ploše ZX</i>". Pozemek svou polohou navazuje na pozemky Ekofarmy, které jsou ve funkční ploše VX.2. Cílem majitele dotčených pozemků je sjednotit funkční využití pozemku parc.č. 375/1 s pozemky Ekofarmy.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: <b>Připomínce se částečně vyhovuje.</b></i></p> <p><i><u>Na části p.č. 375/1 k.ú. Prostřední Lánov bude vymezena zastavitelná plocha bydlení B1 (pro max. 2 RD), na části p.č. 375/1 k.ú. Prostřední Lánov vč. st. p.č.100 a p.č. 380/1 bude vymezena zastavitelná plocha zeleně ZZ v šíři 10 m. V ploše VX.2 bude vymezena zastavitelná plocha DS zajišťující prostupnost zastavěného území s krajinou (se Z.k3).</u></i></p>
<p><b>Připomínka č. 2</b> M.J. (podáno 11.12. 2023)</p>	<p>Nesouhlasím s tím, aby došlo k prodloužení ostatní komunikace, parcelní číslo 1107/15, na komunikaci s označením Z.k2 a tato komunikace sloužila pro obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch bydlení u sportovního areálu v centru obce.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: <b>Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></i></p>

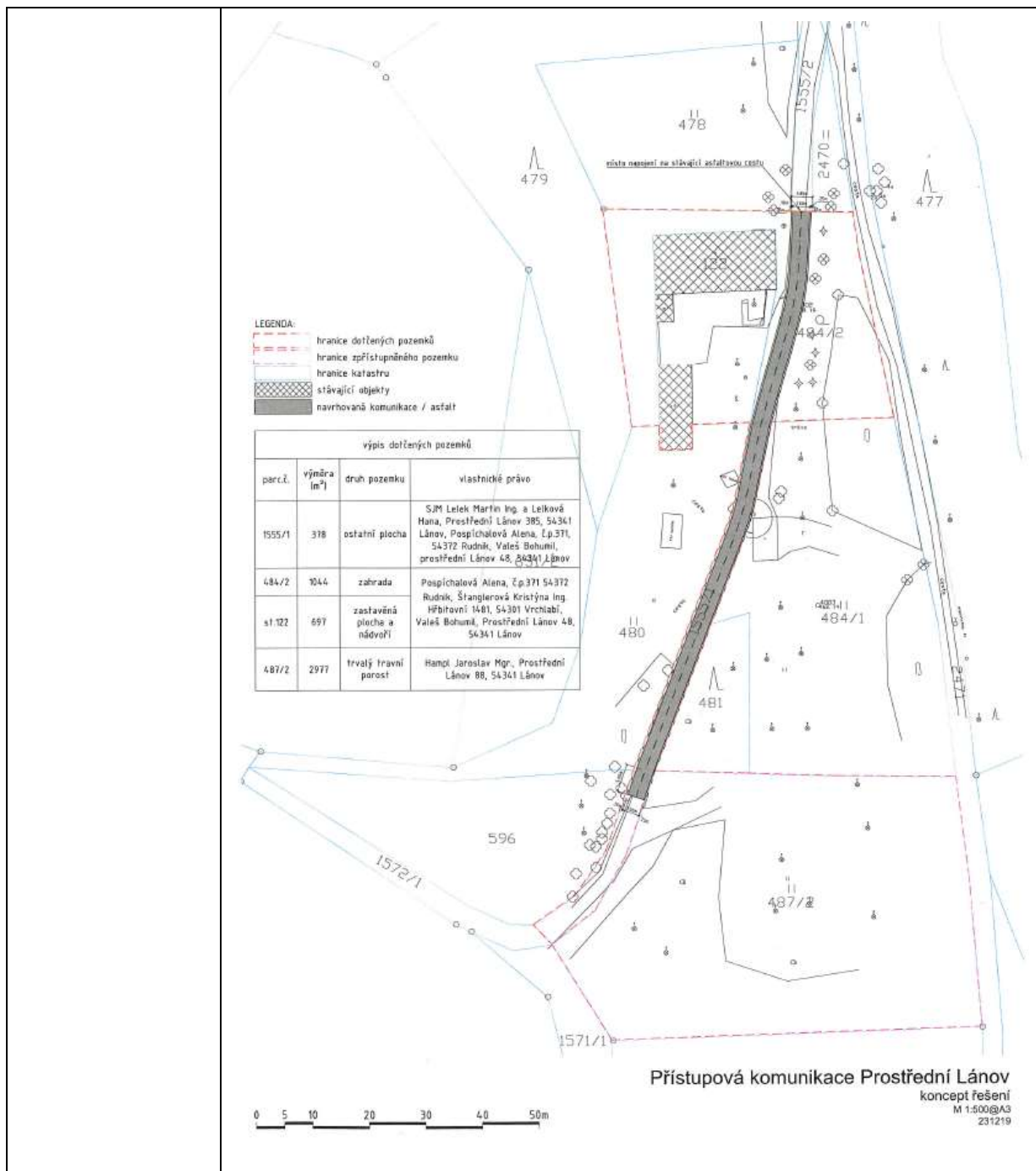
<p><b>Přípomínka č. 3</b>          ABM REAL a.s.          Praha          (podáno 20.12. 2023)</p>	<p>Společnost ABM REAL a.s. je vlastníkem pozemků v k.ú. Prostřední Lánov evidovaných pod LV 888, mimo jiné i pozemků parc.č. 1688 a 1687/1. Jako vlastník výše uvedených pozemků podala společnost ABM REAL a.s. návrhy na změnu územního plánu Lánov, které jsou na str. 41 odůvodnění textové části nového úp Lánov označeny pořadovými č. 15 a 16, kterými bylo navrženo namísto stávající plochy soukromé zahrady vymežit pozemky parc.č. 1688 a 1687/1 v k.ú. Prostřední Lánov jako plochy pro výstavbu 3, respektive 4, rodinných domů (včetně souvisejícího parkování, místní komunikace a zeleně). Oba návrhy byly odsouhlaseny zástupci obce, konkrétně tehdejší starostou panem Kalenským, zpracovatelem v současné době platné změny č. 3 územního plánu Lánov Ing.arch. Františkem Pospíšilem a panem Jaroslavem Hančem (pracovníkem obecního úřadu, který má na starosti pozemky a stavby) - viz příloha 6.1. Projektant nového úp Lánov tyto návrh neakceptoval z důvodu „nutnosti zajištění dostatečného odstupu“ a pozemky parc.č. 1688 a 1687/1 (a některé další) zahrnul do ploch s rozdílným způsobem využití označených jako ZZ - zeleň zahrady a sady. U pozemku parc.č. 1784 v k.ú. Prostřední Lánov došlo bez jakéhokoliv odůvodnění ke změně plochy s rozdílným způsobem využití z plochy pro bydlení individuální na plochu ZZ - zeleň zahrady a sady.</p> <p>Společnost ABM REAL a.s. podává k novému úp Lánov tyto připomínky.</p> <p>Postup, kdy nejsou bez jakéhokoliv relevantního zdůvodnění akceptovány výše uvedené návrhy na změnu územního plánu Lánov týkající se pozemků parc.č. 1688 a 1687/1 v k.ú. Prostřední Lánov, je v rozporu s právními předpisy.</p> <p>V českém právním řádu je otázka odstupových vzdáleností mezi jednotlivými stavbami upravena v ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. Již ze skutečnosti, že okolní rodinné domy jsou od hranice pozemků parc.č. 1688 a 1687/1 vzdáleny min. 19,7 m a sousední bytový dům č.p. 77 min. 6,7 m a současně k těmto pozemkům bytový dům přiléhá fasádou o výšce 11,5 m (směrem na východ) při hloubce pozemků min. 21,2 m, právními předpisy požadované odstupové vzdálenosti budou s přehledem splněny. Zároveň jsou uvedené pozemky položeny o cca dva metry výše než je pozemek s vedlejším bytovým domem č.p. 77. I okolní realizovaná bytová zástavba má odstupové vzdálenosti obdobné nebo i menší (viz např. RD č.p. 353-359, č.p. 182+183+187, č.p. 193+196+199+195+204+209, č.p. 205+244+243+224+223+266+242 a řada dalších). V neposlední řadě je nutné uvést, že návrh nového úp Lánov neobsahuje žádnou regulaci odstupových vzdáleností, která by umístění rodinných domů na pozemcích parc.č. 1688 a 1687/1 v k.ú. Prostřední Lánov znemožnila.</p> <p>Projektant na straně jedné neakceptoval návrhy společnosti ABM REAL a.s. z důvodu „nutnosti zajištění dostatečného odstupu“ a na straně druhé akceptoval návrh označený pořadovým číslem 19 a 20 na vymezení plochy BI na pozemku parc.č. 1419/5 v k.ú. Prostřední Lánov namísto stávající plochy veřejné (!) zeleně, kde budou odstupové vzdálenosti od stávajícího rodinného domu č.p. 120 menší.</p> <p>Návrh na vymezení plochy bydlení individuálního na pozemcích parc.č. 1688 a 1687/1 v k.ú. Prostřední Lánov je v souladu jak s právními předpisy (nezabírá se plocha zemědělské půdy, jedná se o stavební proluku), tak s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (zejména s čl. 10.a - navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení) a s Politikou územního rozvoje ČR (zejména s čl. 14, 19). Namísto aby bylo hospodárně využíváno zastavěné území (podpora přestavby a revitalizací), jsou v návrhu nového Úp Lánov vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy -Z.b1, Z.b2, Z.b4, Z.b10, Z.b11 a další.</p> <p>Požadujeme tedy navrácení pozemku 1784 v k.ú. Prostřední Lánov do původní plochy pro bydlení, případně plochy BI- bydlení individuální.</p> <p>Navrhujeme tedy v návrhu nového Úp Lánov vymežit pozemky parc.č. 1688 a 1687/1 a 1171/15 v k.ú. Prostřední Lánov jako součást ploch BI - bydlení individuální s tím, že maximální počet rodinných domů v této lokalitě bude stanoven na tři. V návrhu na změnu územního plánu č. 15 vyznačené umístění tří rodinných domů je nutné brát pouze jako ilustrační. Definitivní poloha rodinných domů bude dána v navazujícím územním řízení a bude stanovena tak, aby vyhovovala všem požadavkům na odstupové vzdálenosti. V případě, že by to Obec Lánov nebo pořizovatel považoval za vhodné, je možné do ploch BI - bydlení individuální zahrnout i pozemky parc.č. 1782, 1783, 2331, 2514 a 2515 v k.ú. Prostřední Lánov.</p> <p>K připomínce byla přiložena Příloha č.1 - email ze dne 5.6.2018 (viz dokladová část k ÚP Lánov).</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p>
---	--

<p><b>Přípomínka č. 4</b></p> <p>Hradecká zemědělská s.r.o., Hradec Králové</p> <p>(podáno 21.12. 2023)</p>	<p>Podávají nesouhlasné stanovisko s návrhem územního plánu Lánov. Námitky a připomínky proti navrhovanému územnímu plánu zasílají v samostatném dokumentu, který je součástí této datové zprávy.</p> <p>Námitky proti ÚP Prostřední Lánov.</p> <p>V platném ÚP Prostřední Lánov v aktuálním znění po změně č. 3 je řešena plocha územní rezervy R-C2 (SK) pro rozvoj funkce smíšené komerční.</p> <p>Podle žádosti ze dne 24. 7. 2023 týkající se požadavku na převedení plochy územní rezervy R-C2 (SK) do návrhové plochy pro rozvoj funkce smíšené komerční (pozemky pare. č. 1953,1945, 2057, 1948 a 2056 v katastrálním území Prostřední Lánov) v našem vlastnictví jsme žádali o řešení této plochy v UP, tak aby byla využitelná pro stavební rozvoj. Tento požadavek nebyl zohledněn, navíc daná plocha územní rezervy R-C2 (SK) - „plocha smíšená obytná komerční“ byla žňového ÚP úplně vyňata, čímž je i v delším časovém období zamezeno možnosti budoucí zástavby.</p> <p>V platném ÚP Prostřední Lánov v aktuálním znění po změně č. 3 jsou naše pozemky řešeny jako plocha územní rezervy R-C2 (SK), v návrhu nového ÚP Prostřední Lánov není tato „ÚZEMNÍ REZERVA“(dle platného ÚP) navržena, je řešena s ponecháním využití ve „stavu“ jako plochy zemědělské (AU) a v části (jižní) okrajově jako plochy přírodní všeobecné (NU) a východně k sídelnímu útvaru je navržen koridor dopravní infrastruktury.</p> <p>V návrhu nového ÚP Prostřední Lánov nemáme připomínek k řešení plochy územní rezervy s využitím jako „NU“ a s vymezením koridoru dopravní infrastruktury, avšak důrazně nesouhlasíme s vypuštěním územní rezervy a ponechání pozemků jako stabilizovaných území - ploch zemědělských (AU).</p> <p>S ohledem na výrok a odůvodnění ÚP jako OOP uvádíme, že vypuštění územní rezervy je odůvodněno bez zohlednění skutkového stavu území v místě a bez ohledu na stavové využití sousedních ploch. Odůvodnění nového ÚP sice vychází z obecných tezí priorit PÚR ČR a aktualizovaných ZUR Královéhradeckého kraje, avšak návrh nového ÚP nerespektuje dané území a pouze bez logiky věci nesprávně aplikuje obecnou podmínku priorit PÚR ČR a aktualizovaných ZUR Královéhradeckého kraje na dané lokalitu územní rezervy bez ohledu na upřesňující území, kterých se dle aktualizovaných ZUR Královéhradeckého kraje dotýká.</p> <p>Z PÚR ČR a z hlediska přípravy staveb jsou významné zejména následující republikové priority územního plánování pod čl. (20a): Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p> <p>Z PÚR ČR, tedy neplyne pro nový ÚP podmínka na eliminaci územní rezervy, jak je v novém ÚP navrhováno a odůvodňováno.</p> <p>Zásady Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č. 5 v č. 112 stanovují úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a to pod písm. g) v rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.</p> <p>Zásady Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č. 5 v č. 116 stanovují konkrétní úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny: a) zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby, zabránit srůstání sídel Chloumek (část obce Úbislavice), Zboží (část města Nová Paka), Chaloupky (část obce Úbislavice), Štěpanice (část obce Úbislavice), Podlevín (část města Nová Paka), Česká Proseč (část obce Úbislavice), Zlámaniny (část města Nová Paka), Pustá Proseč (část města Nová Paka), Horní Javoří (část městysu Pecka), Dolní Javoří (část města Lázně Bělohrad), Arnoštov (část městysu Pecka) a vytvořit podmínky pro ochranu dochovaných fragmentů extenzivních sadů.</p> <p>Tedy podle Článků 112 a 116 je v rámci kraje potřeba vysloveně eliminovat srůstání sídel ve vyjmenovaných lokalitách, avšak dle čl. 116 se to územním řešením dané obce v rámci ÚP netýká a prostý odkaz na aktualizovaných ZUR Královéhradeckého kraje dotýká bez zohlednění územních podmínek by nemohl v případě soudního přezkumu obstát pro jejich faktickou nesprávnost ve vztahu k vyššímu ÚP nástroji nadřazenému ÚP.</p> <p>Zásady Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č. 5 v č. 105 stanovují pro územní plánování v rámci vyššího územně samosprávného celku úkol:</p> <p>a) pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných</p>
---	---

	<p>církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,</p> <p>b) při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,</p> <p>c) na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Sporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice Dli - dálnice II. třídy: c. 1) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická čestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi, c.2) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu, c.3) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,</p> <p>Tedy podle článků 105 je v rámci kraje potřeba eliminovat u vyjmenovaných lokalit srůstání sídel podle jmenovaných hodnot (limitů) území, avšak dle čl. 105 se to územním řešením dané obce v rámci ÚP vůbec netýká.</p> <p>Pokud koncepce řešení krajiny, plochy změn v krajině v článku 5.1 nového ÚP popisuje, že „řešení ÚP zamezuje srůstání sídel zástavby Lánová a Vrchlabí“ je toto sdělení v rozporu s místními územně technickými podmínkami. Návrh ÚP zcela pomíjí, že podél linie komunikace 1/14 je již v okolí územní rezervy (vymezené ve stávajícím ÚP) vymezena stávající „stavová“ plocha RH (rekreace hromadná), BL (bydlení individuální), DS3 (doprava silniční - benzínová stanice) a DL (doprava letecká) a to ve větší blízkosti k Vrchlabí, než je územní rezerva (vymezené ve stávajícím ÚP).</p> <p>Pokud ÚP v odůvodnění popisuje, že při řešení ÚP nevyvstala potřeba vymezení ploch územních rezerv, požadujeme stávající územní rezervu zahrnout do nového ÚP jako návrhovou plochu s vhodným využitím (při nevymezení v novém ÚP plochy smíšené obytné - komerční) jako plochu určenou k zástavbě s ohledem na funkčně navazující území (bydlení, rekreace) a kvalitní dopravní obslužnost.</p> <p>Vhodně řešená návrhová plocha bude naopak ve vazně ba přeložku silnice 1/14 vhodná pro vhodný způsob využití a pokud v rámci řešení ÚP není žádoucí vymezovat plochy pro bydlení, je možné plochu vymezit v návaznosti na stávající územní rezervu s využitím plochy smíšené obytné - komerční a s vypuštěním převažující obytné funkce plochy.</p> <p>To, že se jedná se o plochu z urbanistického hlediska nevhodnou pro zástavbu, není v návrhu ÚP nijak odůvodněno a podloženo. V odůvodnění nového ÚP je sice opakovaně kvantitativně odkazováno na obecné cíle územního plánování, avšak z PUR ani ZUR tento konkrétní případ neplyne a z pohledu okolní stávající zástavby a vymezených „stavových“ ploch v ÚP je v rozporu s územně technickým stavem území a nevhodnost návrhové plochy místo stávající územní rezervy z hlediska urbanistického není ničím podložena.</p> <p>V sousedství územní rezervy (vymezené ve stávajícím ÚP), směrem k Vrchlabí od Lánová se nachází vodní plocha (Vrchlabský rybník) a drobné vodní toky, včetně rozsáhlých břehových porostů (jsou samy o sobě dle definic § 43 až § 46 vodního zákona vodním ekosystémem pod ochranou a bariérou pro srůstání sídel a případnou zástavbu) včetně ochranných pásem a práv spojených s existencí vodního toku ve smyslu § 48 až § 52 vodního zákona, včetně ploch lesních (dle KN lesy) a ploch mimolesní zeleně a to nad i pod komunikací 1/14, které dle ÚP a skutečného stavu území vytvářejí dostatečný blokovací prvek pro srůstání sídel Vrchlabí a Lánov. Dle ÚP je v místě mezi obcemi Vrchlabí a Lánov navržen i systém ÚSES a lokální biocentrum, které nejen dostatečně zajistí prostupnost krajiny, napojení na další přírodní prvky VKP, ale i dostatečným způsobem zamezí srůstání sídel.</p> <p>Vymezena stávající „stavová“ plocha RH (rekreace hromadná), BL (bydlení individuální), DS3 (doprava silniční - benzínová stanice) a DL (doprava letecká) obklopuje naše pozemky a sama o sobě zamezuje průchodnost krajiny ve vymezených plochách, Tyto plochy a stávající zástavba na nich se přibližuje v rámci území obce daleko více k městu Vrchlabí. Uvádíme, že v ploše územní rezervy (dle limitů území) se nejedná se o krajinářsky ceněnou lokalitu.</p>
--	---

	<p>Žádáme v rámci těchto uplatněných námitek, aby plocha územní rezervy byla v rámci ÚP zahrnuta jako návrhová plocha OV občanského vybavení s možností využití této plochy v souladu s hlavním využitím ve smyslu § 3 odst. 3 vyhl. 5001/2006 Sb.</p> <p>Poukazujeme na to, že v napadeném ÚP jakožto OOP nejsou uvedeny důvody pro změnu (vypuštění územní rezervy), přestože jde o významný zásah do našeho vlastnického práva, v jehož důsledku nemůžeme svůj pozemek využívat pro budoucí zastavění (viz. rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 4. 2020, č. j. 79 A 5/2019-32). Pokud nový územní plán naruší kontinuitu v území, musí být změny odůvodněny, jinak může být územní plán zrušen pro nedostatečně zjištěný skutkový stav (rozsudek NSS ze dne 30. 3. 2016, č. j. 8 As 121/2015-53), případně pro nepřezkoumatelnost (rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 23. 2. 2023, č.j. 43 A 98/2022- 89).</p> <p>Zařazení pozemků do ploch defakto nezastavitelných, kolidují s naším požadavkem na využití daného území podle smyslu žádosti ze dne 24. 7. 2023. Zařazení našich pozemku do nezastavitelných ploch je pro nás překvapivé a je vnímáno jako libovůle při pořizování ÚP. Pozemky jsou námi drženy ve vlastnictví s vidinou legitimního očekávání, že svůj pozemek budeme moci zastavět, což prokazujeme i podanou žádostí týkající se požadavku na převedení územní rezervy do návrhové plochy.</p> <p>Proces přijetí ÚP jako OOP, jsme podrobněji nepřipomínkovali, protože jsme neočekávali, že využití pozemku bude změněno k našemu neprospěchu a tím nám vzniknou škody a nemožnost využít pozemky pro výstavbu, ačkoliv v těsném sousedství na sousedních pozemcích je realizována výstavba s funkcemi bydlení, rekreace a obslužnost, tak jak je vymezená ve stávajícím ÚP jako stavové plochy (stabilizované území), tak zahrnuta do nového ÚP, proti kterému podáváme námítky. Uvádíme, že podle § 101a s. ř. s. je návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen na svých právech, což se nás jako vlastníků pozemků týká a tuto možnost hodláme využít.</p> <p><i>Požizovatel předpokládá, že výše uvedená připomínka se týká pořizovaného ÚP Lánov, nikoliv ÚP Prostřední Lánov. Prostřední Lánov je pouze název jednoho katastrálního území řešeného území.</i></p> <p><i>Způsob vyhodnocení: <b>Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></i></p>
<p><b>Připomínka č. 5</b> K.K. (podáno 21.12. 2023)</p>	<p>Připomínka je zcela totožná jako Připomínka č. 4.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: viz Připomínka č.4.</i></p>

<p><b>Připomínka č. 6</b> J.H. (podáno 20.12. 2023)</p>	<p>Vážení,</p> <p>jako vlastník pozemku parc. č. 487/2 v k. ú. Prostřední Lánov a obci Lánov <b>vznáším připomínku</b>, podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, k návrhu územního plánu (dále „ÚP“) Lánov z důvodů <b>nezařazení</b> výše uvedeného pozemku <b>do ploch BV – bydlení venkovské</b> na základě mojí žádosti ze dne 18. 11. 2021, ve které jsem požadoval „<b>změnu užívání na stavební parcelu</b>“.</p> <p>Po prostudování vašeho vystaveného návrhu ÚP Lánov jsme si v odůvodnění přečetl důvody nezařazení, pořadové číslo 35 – <b>NEAKCEPTOVÁNO – bez přístupu</b>.</p> <p>S tímto tvrzením zhotovitele dokumentace návrhu ÚP Lánov se nemůžu ztotožnit z následujících níže popsaných důvodů, kde jsou uvedeny tři možné přístupy k tomuto pozemku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výše uvedený pozemek je po většinu roku přístupný po místní komunikaci (pozemek parc. č. 2244, k. ú. Prostřední Lánov) v majetku obce Lánov. V územním plánu je tato komunikace zakreslena v ploše DS – doprava silniční. Pracovně jí můžeme říkat varianta „západní“</li> <li>2. Další varianta „severní“ přístupu na tento pozemek je momentálně v projekční fázi – viz příloha. Je navržena od stávající místní komunikace (pozemek parc. č. 1554, k. ú. Prostřední Lánov) v majetku obce Lánov, přes dvůr u rodinného domu č.p. 108 ke stávající účelové komunikaci na pozemku parc. č. 1555/1, k. ú. Prostřední Lánov. Tím by i došlo k propojení s uvedenou komunikací v bodě 1. Ohledně této varianty se připravují směny a odkupy sousedních pozemků.</li> <li>3. Poslední možná varianta „východní“, která se nabízí, je obnovení stávající místní komunikace na pozemku parc. č. 2471, k. ú. Prostřední Lánov. V územním plánu je tato komunikace zakreslena v ploše DS – doprava silniční. K této variantě bych uvedl, že v případě zařazení mého pozemku do ploch BV – bydlení venkovské, jsme ochoten se podílet na obnově této části komunikace až k mému pozemku.</li> </ol> <p><b>Proto z výše uplatněných důvodů požaduji přepracování návrhu ÚP Lánov a u pozemku parc. č. 487/2 uvést „AKCEPTOVÁNO“ a zařadit ho do ploch BV – bydlení venkovské.</b></p>
---	--



	<p style="text-align: right;">DĚKUI A JSEM S POZDRAVEM. <i>šuf</i></p> <p><u>DOPLŇKOVÉ INFORMACE:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VŠECHNY MĚ POZEMKY V TĚTO LOKALITĚ JSEM PRODAL RODINĚ, KTERÁ CHCE NA POZEMKU 487/2 BYDLET - PODPISUJÍ PŘEDKLAD STLOVA</li> <li>- HLEDALI LOKALITU MIMO STŘED VESUICE A HUSTOU ZÁSTAVBU - PRÁCE S DROBNÝMI STROJI, IDEÁLNÍ PŘÍSTUP ZE ZÁPADU MEZI POLI.</li> <li>- PANÍ ŠTAKGLEROVÁ SE STALA VLASTNÍKEM 1 POZEMKU 484/2 a stauby 122.</li> <li>- V SOUČASNĚ DOBĚ PROBIHÁJÍ STĚNY, KDY SE STANE VLASTÍKEM / SPOLUVLASTNÍKEM VŠECH DOTYČNÝCH POZEMKŮ, KDE BUDE PROBÍHAT PŘÍJEZDOVÁ KOMUNIKACE A ZABUDOVÁNÍ OKOLNÍCH POZEMKŮ (487, 484/1), KTERÉ SE MOHOU KYŽIT K PARKOVÁNÍ, TOČNĚ PRO INTEGROVANÉ KOČKY, PŮSTU A PODOBNĚ...</li> <li>- NOVÍ VLASTNÍCI POCÍTÁJÍ S VLASTNÍ REALIZACÍ PŘÍJEZDOVÉ KOMUNIKACE I S JEJÍ ÚDRŽBOU.</li> <li>- PŘEDKLAD DOKONČENÍ A ÚDRŽBA KOMUNIKACE A NÁPOJENÍ PŘES 1572/1 AŽ NA OBEVNÍ KOMUNIKACI.</li> </ul> <p>Způsob vyhodnocení: <b>Přípomínce se vyhovuje.</b></p> <p><u>Na p.č. 487/2 k.ú. Prostřední Lánov bude vymezena zastavitelná plocha bydlení BV pro 1 RD. V podmínkách plochy bude uvedena nutnost zajištění kapacitně dostačujícího dopravního napojení vč. přístupu všech složek IZS jako podmínka výstavby v ploše.</u></p>
--	---

<p><b>Připomínka č. 7</b> J.H. (podáno 20.12. 2023)</p>	<p>Vážení, jako uživatel a zástupce vlastníka pozemků parc. č. 3102, st. 320 a st. 251, vč. na ní stojící zemědělské stavby, vše v k. ú. Horní Lánov a obci Lánov, <b>vznášim z opatrnosti připomínku</b> podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, k návrhu územního plánu (dále „ÚP“) Lánov z důvodů možného střetu budoucích majitelů a uživatelů pozemků <u>v ploše Z.b10 s navrhovaným funkčním využitím BV bydlení venkovské vůči naší ploše VZ - výroba zemědělská a lesnická.</u></p> <p>V současnosti náš <b>zemědělský areál</b> tvoří hlavní budova kravína - původně K174 - v současné době ustájeno cca 150 ks skotu s navýšením pro příští rok o cca 30 ks, dvě velké skladovací haly - kompletní základna krmiv - seno a sláma, přístřešek pro uschování strojů ze silážního žlabu, dílna a pracovní prostor, skladování balíků senáže, manipulace a parkování strojů, pila na pořez kmenů a zpracování dřeva, bourárna, zázemí pro bourárnu, personál, kancelář, jídelna a navazující ohrady pro skot. Stále probíhají rekonstrukce všech prostor - střechy, prostory kolem budov, zpevnování okolních manipulačních ploch apod.</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, obecně platí, že by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou, ale i zápachem. Je proto nutné <b>zvolit zejména umístění objektů pro stálé bydlení mimo nebo v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší</b> - živočišné výroby a smíšených výrobních areálů.</p> <p>Aby došlo k minimalizaci budoucích problémů, živočišná výroba vs. bydlení, tak si dovoluujeme předložit několik úprav vašeho vystaveného návrhu ÚP Lánov z října 2023:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vypuštění plochy BV - bydlení venkovské z pozemků parc. č. 3051 a 3102, k. ú. Horní Lánov.</li> <li>2. Částečné vypuštění plochy BV - bydlení venkovské z východní části pozemků parc. č. 3049 a 3150, k. ú. Horní Lánov.</li> <li>3. Vymezení plochy izolační zeleně (dle zákresu v příloze) jako částečnou náhradu za vypuštěné plochy BV - bydlení venkovské, dle bodů 1. a 2.</li> <li>4. Ponechání pozemku parc. č. 3051, k. ú. Horní Lánov, převážně v ploše MU.z - smíšené nezastavěného území všeobecné - zemědělství extenzivní, z důvodu ponechání koridoru (přístupu) pro hospodářská zvířata mezi pastvinou a zemědělským areálem (dle zákresu v příloze).</li> </ol> <p><i>Způsob vyhodnocení:</i></p> <p><b>Bod 1 - V tomto bodě se připomínce vyhovuje.</b> <u>Zastavitelná plocha Z.b10 bude zmenšena. Pozemky p.č. 3051 a 3102, k. ú. Horní Lánov nebudou zahrnuty do ploch BV.</u></p> <p><i>Výše uvedené pozemky budou vymezeny v souladu se stávajícím využíváním.</i></p> <p><b>Bod 2 - V tomto bodě se připomínce vyhovuje.</b> <u>Zastavitelná plocha Z.b10 bude zmenšena.</u></p> <p><i>Pořizovatel předpokládá, že došlo při popisu pozemků k záměně a žadatel řeší p.č. 3050, nikoliv 3150).</i></p> <p><b>Bod 3 - V tomto bodě se připomínce částečně vyhovuje.</b> <u>Bude vymezena izolační zeleň na části p.č. 3102 k.ú. Horní Lánov (ZZ).</u></p> <p><b>Bod 4 - V tomto bodě se připomínce vyhovuje.</b> <u>Parcela č. 3051 k.ú. Horní Lánov bude zařazena do plochy Mu.z.</u></p> <p><i>Výše uvedené pozemky budou vymezeny v souladu se stávajícím využíváním.</i></p> <p><u>Dále uplatňujeme připomínky na úpravu návrhu ÚP Lánov s následujícími požadavky:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do podmíněně přípustného využití pro naši plochu VZ - výroba zemědělská a lesnická (pozemky parc. č. 3102, st. 320 a st. 251) <u>doplnit odrážku „- bydlení</u>, za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu“.</li> <li>2. Přehodnocení vymezení návrhové plochy ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy na pozemku parc. č. 3106, k. ú. Horní Lánov, a ponechat ji v ploše MU.z - smíšené nezastavěného území všeobecné - zemědělství extenzivní. Nepovažujeme za rozumné, aby tento pozemek sloužil jako sídelní zeleň veřejně přístupná, které má významnou prostorotvornou a rekreační funkci vedle areálu živočišné výroby (dle zákresu v příloze).</li> <li>3. Vypustit z dokumentace návrhu ÚP Lánov citaci „<b>PP.8 - veřejné prostranství (zastavitelná plocha Z.z8) - na parcele č. 3106 ku. Horní Lánov, předkupní právo se vymezuje ve prospěch obce Lánov</b>“. Zpracovatel dokumentace si bude muset vybrat, jestli</li> </ol>
---	---

	<p>chce plochu zařadit do VP - veřejná prostranství (mimořádně vyhláška č. 501/2006 Sb., již nezná pojem VP) nebo do plochy ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy, obojí není možné. Jestli zpracovatel deklaruje, že pozemek je mimo zastavěné území, tak ho nemůže vymezit jako veřejné prostranství, která se vymezují v zastavěném území, bohužel návrh ÚP Lánov, prakticky postrádá plochy veřejných prostranství (P) dle vyhláška č. 501/2006 Sb.</p> <p>Ohledně návrhu vymezení předkupního práva sdělujeme, že tento archaismus skončí splatností stávajícího stavebního zákona č. 183/2006 Sb. „Nový“ stavební zákon č. 283/2021 Sb., tento institut již nezná, takže při dalším projednání a vydávání územně plánovací dokumentace by měla být v souladu s platnými právními předpisy, takže z dokumentace stejně dojde k vypuštění všech předkupních práv.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení:</i></p> <p><b>Bod 1 - V tomto bodě se připomínce nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p><b>Bod 2 - V tomto bodě se připomínce vyhovuje. <u>Parcela č. 3106 k.ú. Horní Lánov bude zařazena do plochy Mu.z. Plocha Z.z8 bude zrušena.</u></b></p> <p><i>Z důvodu redukce ploch bydlení pod 2 ha, není dle platné legislativy, nutné vymezovat veřejné prostranství. Pozemek bude vymezen v souladu se stávajícím využíváním.</i></p> <p><b>Bod 3 - V tomto bodě se připomínce vyhovuje. <u>Bude vypuštěno veřejné prostranství PP.8, neboť zastavitelná plocha Z.z8 bude zrušena.</u></b></p>
--	--

<p><b>Přípomínka č. 8</b></p> <p>Letecká škola Vrchlabí, a.s.</p> <p>(podáno 19.12. 2023)</p>	<p>Věc: připomínky k návrhu územního plánu Obce Lánov</p> <p>Společnost Letecká škola Vrchlabí, akciová společnost, IČO: 47452790, sídlem Prostřední Lánov 172, 543 41 Lánov (dále jen „LŠV“) je vlastníkem následujících nemovitostí v k.ú. Prostřední Lánov, zapsané na LV 84, které jsou dotčené projednávaným návrhem územního plánu, a to pozemků parc. č.:</p> <p>(A) st. 265; součástí pozemku je stavba, st. 267; součástí pozemku je stavba, st. 521; součástí pozemku je stavba, 848/2, 880/3, 884/2, 929/1, 929/2, 929/3, 929/8, 929/11, 1887, 1889, 1894 (v souhrnu představující „<b>Letiště Vrchlabí</b>“); a</p> <p>(B) st. 212/1; součástí pozemku je stavba, st. 212/2; součástí pozemku je stavba, st. 319/1; součástí pozemku je stavba, 922/5, 2408 (v souhrnu představující „<b>Jižní část</b>“ nesouvisející s provozem Letiště Vrchlabí).</p> <p>LŠV uplatňuje vůči návrhu územního plánu následující připomínky:</p> <p>(1) <u>Nesoulad s ochrannými pásmy Letiště Vrchlabí</u></p> <p>Projednávaný návrh územního plánu nerespektuje aktuální a připravovaná vymezení ochranných pásem, jakož i ochranných spojených s provozem Letiště Vrchlabí, která vyplývají z ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. Tato ochranná pásma stanovuje Úřad pro civilní letectví (dále jen „ÚCL“) opatřením obecné povahy.</p> <p>Dne 23.10.2023 byl ze strany ÚCL pod sp. zn.: 21/730/0004/C)PLKVR/03/23, č. j.: 12180-23-701 uveřejněn veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy, kterým se stanovují ochranná pásma Letiště Vrchlabí v tam uvedených katastrálních územích, a to mj. Prostřední Lánov, Horní Lánov a Dolní Lánov, kterým se nahrazují původní ochranná pásma. Na základě tohoto návrhu dojde k vypořádání případných připomínek ze strany veřejnosti. Z tohoto důvodu nelze nové vymezení ochranných pásem považovat za konečné.</p> <p>LŠV má proto za to, že stávající znění návrhu územního plánu nová ochranná pásma Letiště Vrchlabí nereflektuje a s ohledem na aktuálně projednávané a předběžné vymezení ochranných pásem s povahy věci ani činit nemůže.</p> <p>Z těchto důvodů nelze považovat návrh územního plánu za vyhotovený v souladu s právními předpisy, neboť nereflektuje veřejnoprávní ochranná pásma stanovená orgánem veřejné moci a která souvisí s nikoli zanedbatelným dopadem provozu Letiště Vrchlabí do využití nemovitostí v blízkém okolí. Dosažení souladu je žádoucí též s ohledem na prevenci případných sporů mezi vlastníky pozemků na straně jedné a provozovatelem Letiště Vrchlabí na straně druhé.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje.</b></p> <p><i>V další fázi projednávání územního plánu budou ÚAP ORP Vrchlabí, aktualizovány. K výše uvedenému je nutné podotknout, že ÚP nemůže zpracovat ochranná pásma, která jsou v procesu projednání.</i></p> <p><i>Podkladem pro zpracování územního plánu jsou územně analytické podklady obce s rozšířenou působností, která je pořizuje. Údaje poskytuje pořizovateli orgán veřejné správy, jím zřízená právnická osoba a vlastník dopravní a technické infrastruktury v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost dle § 27 odst. 3 stavebního zákona. Projektant do Návrhu ÚP Lánov zpracoval limity využití v té době aktuální a předané ÚAP ORP Vrchlabí.</i></p> <p>(2) <u>Nesouhlas s vymezením území Jižní části</u></p> <p>Areál Jižní části je v návrhu územního plánu vymezen jako tzv. hromadná rekreační plocha „RH,“ jejímž hlavním účelem využití je hromadná pobytová rekreace. Mezi podmínky prostorového uspořádání je uvedena mimo jiné maximální povolená výška zástavby „max. 1 NP + podkroví“.</p> <p>LŠV s výše uvedeným vymezením nesouhlasí a vznáší proti němu připomínku.</p> <p>Tímto způsobem je v zásadě vymezena toliko vybraná plocha v okolí Letiště Vrchlabí, když jinde se v dotčeném území toto regulační vymezení neuvádí (výjimkou je plocha vymezená jako Z.r1 sousedící s východní hranicí Letiště Vrchlabí). Z tohoto hlediska se jeví předmětná omezení nikoli jako obecná, ale účelově vymezená pro LŠV.</p> <p>Aktuální ani plánovaný způsob využití Jižní části neodpovídá vymezení jako plochy RH. Současná historická zástavba v Jižní části představuje výukové prostory pro leteckou činnost, které jsou v desolátním stavu, nejsou využívány a do jejichž renovace je nutné investovat značné finanční prostředky. Stanovení způsobu využití jako hromadné rekreace</p>
---	--

	<p>s tím, že plocha rekreace je nadále stabilizována (str. 32 odůvodnění návrhu územního plánu), tedy zjevně nekoresponduje s aktuálním stavem historické zástavby, která dlouhodobě není pro hromadnou rekreaci využívána, ani není k takovému využití způsobilá a vhodná.</p> <p>Záměrem LŠV je zajistit plnohodnotný občanský rozvoj území Jižní části, který odpovídá potřebám a rozvoji dané lokality a který tedy nebude omezen toliko účelem hromadné rekreace. Za tímto účelem má LŠV v zájmu najít vhodného investora formou aktuálně probíhajícího otevřeného výběrového řízení. V opačném případě nebude možné zajistit dostatečné finanční prostředky pro rekonstrukci Jižní částí a tato nadále zůstane objektem, který dlouhodobě zatěžuje a nijak nepřispívá k rozvoji dotčeného území. Při tom nelze ohlédnout od toho, že k hromadné rekreaci aktuálně v dostatečné míře slouží sousední Euro- Air-Camp a ani z ekonomického hlediska ani z hlediska diverzifikovaného rozvoje území není racionální, aby byla tatáž služba poskytována dvěma subjekty na jednom místě.</p> <p>V tomto ohledu LŠV navrhuje vymezení Jižní části jako občanské vybavenosti.</p> <p>Co se pak týče požadavku na maximální výšku zástavby neodpovídá tento požadavek stávající historické zástavby v území a současně nemá žádné opodstatnění z hlediska okolního využití území, konkrétně tedy není žádný rozumný důvod, který by měl vlastníka Jižní části v tomto ohledu takto omezovat v budoucím využití území. V návrhu územního plánu současně jakékoli odůvodnění splňující takové požadavky schází. V tomto ohledu se omezení jeví jako libovolné a stanovené cíleně za účelem omezit LŠV v budoucím nakládání s Jižní částí a poškodit tak její zájmy LŠV, což je v rozporu s právními předpisy.</p> <p>Návrh územního plánu nezpracovává ani jinak nereaguje na připomínku LŠV ze dne 17.11.2020 k Tabulce uplatněných požadavků na změny a využití území, náměty na řešení ÚP Lánov. Z této připomínky vyplývá ustálenost a potřeba na změnu způsobu využití území na straně LŠV. Pořizovatel zjevně nemá faktický zájem na řádném rozvoji dotčeného území.</p> <p>LŠV respektuje autonomii Obce Lánov při vymezení regulačních ploch územního plánu. Tato autonomie však není v právním státě bezbřehá a musí dodržovat mantinely stanovené za účelem ochrany legitimních očekávání a zájmů soukromých osob, jakož i zájmů chráněných veřejnoprávními normami. V případě nesplnění těchto mantinelů je LŠV připravena využít svých procesních práv a domáhat se přezkumu územního plánu před správními soudy, které mají pravomoc zrušit vydaný územní plán ze zákonem uvedených důvodů.</p> <p>Výše uvedené připomínky se z právní opatrnosti považují též za námítky vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu ve smyslu ustanovení § 52 (2) stavebního zákona. LŠV se tímto přípisem v žádném ohledu nevzdává svého práva uplatnit řádné námítky proti upravenému a posouzenému návrhu územního plánu v další fázi řízení.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p>
--	--

**Přípomínka č. 9**

J.S., R.S.

(podáno 20.12. 2023)

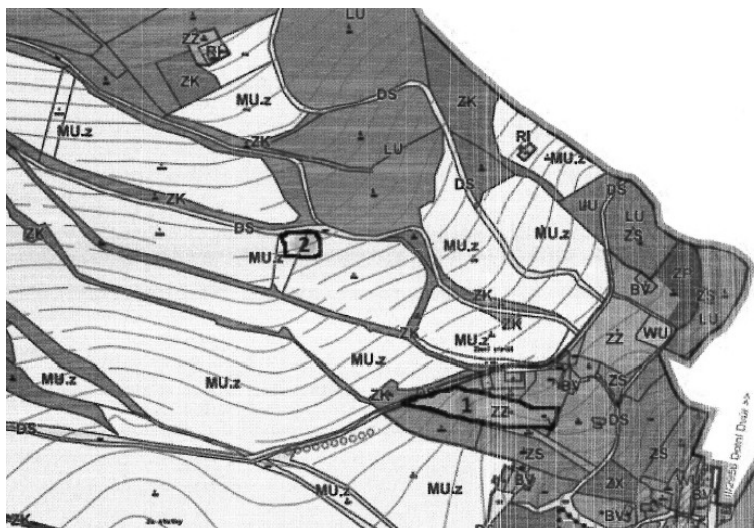
Žádáme, aby v návrhu územního plánu obce Lánov byla změněna plocha č. 1 dle přiložené přílohy z pozemku kategorie ZZ na kategorii BV, tj. celou plochu pozemku 1661/3 zatřídit pod BV.

Dále bychom chtěli požádat o změnu na ploše č. 2 v příloze a pozemek 2788/2 přeřadit z kategorie MU.z do kategorie VZ.

Odůvodnění:

Na ploše č. 1. by se v budoucnu mohl postavit RD pro jedno z našich dětí.

Na ploše č. 2 bychom chtěli postavit přístřešek pro skot, který na těchto pozemcích chováme. Toto místo vyhovuje nejvíce - suché slunné místo a dostupnost vody.



Způsob vyhodnocení:

*Bod č. 1 - Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

*Bod č. 2 - Přípomínce se vyhovuje. V podmínkách plochy MU.z jsou přístřešky pro zvířata na pastvě připuštěny.*

<p><b>Připomínka č. 10</b> J.Š. (podáno 21.12. 2023)</p>	<p>Vyústění jižního obchvatu Vrchlabí na silnici 1/14 před obcí Lánov</p> <p>V návaznosti na historii nápadů k řešení dopravní situace, zadání územního plánu obce, aktuální vydání ZUR KHK k jižnímu obchvatu Vrchlabí, návrhu ÚP obce Lánov je stávající návrh nedostatečný, směřující k zhoršení dopravní situace v obci Lánov.</p> <p>Za posledních dekadu se v obci zdvojnásobil průjezd obcí, aktuální roční průměr denních intenzit dopravy je cca 10 tis.</p> <p>Doprava se radikálně změní s dostavbou dálnice, která nyní končí v Jaroměři a bude dále pokračovat do Polska. S otevřením páteřní dálnice regionu přijede nezanedbatelné množství vozidel i po silnici 1/14 až do obce Lánov, kterou budou projíždět do centrální a západní oblasti Krkonoš.</p> <p>Ač před více než jednou dekadou vedení města Vrchlabí konstatovalo, že dopravní situace ve městě je uspokojující, i toto již dnes není pravdou.</p> <p>Projektovou dokumentaci pro podklady ZURky zpracovávala několikrát projektová kancelář Valbek s.r.o., i jejíž projektanti při poslední aktualizaci konstatovali, že jižní obchvat Vrchlabí s vyústěním na silnici 1/14 na kopci před obcí Lánov, není pro dopravní situaci, její zlepšení vhodným řešením.</p> <p>Návrh nového územního plánu obce Lánov přebírá aktuální znění, asi nemůže jinak, avšak lze jinak řešit budoucí predikovaný nárůst dopravy na silnici 1/14 v obci Lánov.</p> <p>Minimálně v návaznosti na aktuální koncepci a částečná současná řešení dopravy v regionu opětovně otevřít debatu nad dopravní problematikou a případnou změnou odklonu přes centrum obce Lánov v napojení na jižní obchvat města Vrchlabí.</p> <p>Návrh:</p> <p>Iniciovat diskuze mezi vedením obce Lánov a vedením města Vrchlabí ohledně jižního obchvatu města Vrchlabí a společně vyvolat jednání s odborem územního plánování na krajském úřadu KHK, s cílem změnit vyústění jižního obchvatu města na silnici 1/14 před obcí Lánov, iniciovat za podpory senátora/ů či jiných vyšších státních zástupců změnu v ZURce, Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje ještě před definitivním schválením územního plánu, (této části) nového územního plánu.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p>
<p><b>Připomínka č. 11</b> +doplněk k bodu 2 z 21.12.2023 J.V. (podáno 20.12. 2023)</p>	<p>Věc: Připomínky k Návrhu Územního plánu Lánov s prvky regulačního plánu.</p> <p>Vážení, dovoluji si k vyvěšenému Návrhu, podat níže specifikované připomínky.</p> <p><b>1) Pořizovatel, respektive osoba se ZOZ, respektive střet zájmů;</b></p> <p>Chtěl bych upozornit v procesu pořizování územního plánu na možný střet zájmů, který je dále podrobně popsán. Objednatelem zpracování územního plánu je obec Lánov. Pořizovatelem územního plánu je obec Lánov prostřednictvím fyzické osoby, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, osoby se zvláštní odbornou způsobilostí (ZOZ) udělené osobě k výkonu územně plánovací činnosti ministerstvem osoba ????. Zpracovatelem (projektantem) územního plánu je REGIO, projektový ateliér s.r.o. prostřednictvím autorizované osoby Ing. arch. Jany Šejvlové.</p> <p>Obecní úřad, který není obecním úřadem s rozšířenou působností jako orgán územního plánování „úřad územního plánování“, vykonává přenesenou působnost na základě splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, prostřednictvím úředníka nebo jiné fyzické osoby, kteří splňují kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 SZ.</p> <p>Současně ale musí být splněna podmínka § 46 odst. 3, který stanovuje, že výkon územně plánovací činnosti osobami podle odstavce 2 (c) osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti) a činnost projektanta jsou vzájemně neslučitelné.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p><i>Proces pořizování jednotlivých nástrojů územního plánování je komplexní činnost s jednoznačně specifikovanými rolmi jednotlivých aktérů, které by se neměly vzájemně překrývat. V této souvislosti je nezbytné uvést, že tímto ustanovením není popřena situace, kdy příslušný pořizovatel jakožto úřad plní zároveň i roli projektanta, avšak pouze za předpokladu, že tyto činnosti vykonávají rozdílné fyzické osoby. Nedodržení tohoto ustanovení má za následek neplatnost úkonů pořizovatele od samého počátku.</i></p>

	<p><i>neboť nelze prokázat, že v rámci procesu byla zajištěna dostatečná kontrola procesů, které musí být v rámci pořizování dodrženy. Ve vztahu k projektantovi, který je vždy autorizovanou osobou podle Zákona č. 360/1992 Sb., se jedná o závažné porušení povinností autorizované osoby, a lze tak postupovat podle části čtvrté tohoto zákona.“ V procesu pořizování nástrojů územního plánování by nemělo dojít k personálnímu propojení pořizovatele a zpracovatele územního plánu, ledaže by zpracovatelem byla kupříkladu příspěvková, nebo jiná organizace objednatele (například statutárního města).</i></p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>Nejedná se o připomínku k Návrhu ÚP Lánov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>2)</b> Návrh NEDPŘEDCHAŽÍ budoucím možným střetům rušivých činností (z lokalit jejich umístění) s navrženými lokalitami bydlení. Např. Z. b4-osa vzletové a přistávací dráhy letiště, Z. b2-mezi plochy výroby, Z. b10-VZ.</p> <p>Doplňuji tímto výše citované podání takto:</p> <p>Bod č. 2 část např. o příklad střetu rušivých činností (silnice I/14 a na druhé straně letiště) s návrhem Z.r1, když bydlení (ubytování je nespecifikovaný termín) předpokládá klid v lokalitě.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>Připomínce se vyhovuje, dochází k úpravě návrhu, která tyto možné střety eliminuje.</i></p> <p><b>3)</b> Návrh popírá historické rozmištění bydlení v „lánové vsi“, a snaží se koncentrovat bydlení do 2 center (se všemi doprovodnými negativními dopady), čímž snižuje historickou hodnotu sídelního útvaru.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>Připomínka má charakter konstatování. Vymezení prostorově významnějších ploch na centrální část má logické důvody, neboť je navázána na kapacitní veřejnou infrastrukturu, tj. dopravní a technickou infrastrukturu. V částech obce, kde je lánový charakter zástavby doposud zachován, je doplnění zástavby řešeno přiměřeně a citlivě ve vztahu k této hodnotě.</i></p> <p><b>4)</b> Návrh rezignuje na potřebu rozšíření primární zdravotnické péče obce jako obce spádové, (nevyčleňuje potřebnou plochu). Dále eliminuje potřeby rozvoje lokality Základní školy jako školy spádové a to zařazením lokality Z.z1 do ploch ZP.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>Připomínka má charakter konstatování. Zastavitelná plocha Z.z1 umožňuje rozšíření školního areálu pro sportovní aktivity (např. venkovní hřiště, běžecký ovál) a jako funkci doplňkovou parkování pro potřeby školy a sportovních ploch viz kap. 3 výrokové části. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>5)</b> Striktní návrh rekonstruovat centrum obce dle „ÚSVP centrum obce Lánov“, je nepřijatelný. Studie úplně pomíjí ekonomické aspekty.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>Nejedná se o připomínku k Návrhu ÚP Lánov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, nýbrž k řešení územní studie. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>6)</b> Návrh Z.k2 je nekonceptní. Dané území je pojednáno ve ÚSVP s názvem „U sportovního areálu v Lánově“, která řeší i návaznosti na stávající funkce okolí, včetně dopravního napojení Z.b3.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b> <i>V rámci Z.k2 bude umístěna komunikace pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z.b3. Bez realizace komunikace je zastavitelná plocha pro umístění RD bezpředmětná. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>7)</b> Připomínka k RBK H072 a to:</p> <p>a) ke směrovému trasování, např. přes p.p.č.3194 a 3192 v k.ú. Horní Lánov - upravit trasu.</p> <p>b) k navrhované šířce RBK - zúžit</p> <p>c) k zákazu zaplacení - vypustit.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení:</b></p> <p><b>Bod a - V tomto bodě se připomínce částečně vyhovuje. Trasování RBK.H072 bude částečně upraveno západním směrem k Vápenickému potoku.</b></p> <p><b>Bod b - V tomto bodě se připomínce nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p><b>Bod c - V tomto bodě se připomínce nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p><b>8)</b> Kap. 4.3. doplňkový zdroj pro období sucha (vodovod Vrchlábí) potřebu negarantuje.</p>
--	---

	<p>Odborně ověřeným zdrojem je povodí Pekelského potoka, viz. příloha.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným bude do ÚP uvedena podmínka, že v případě potřeby budou hledány další zdroje pitné vody (např. v Pekelském údolí).</i></p> <p>ÚP Lánov v obecné rovině umožňuje realizovat veřejnou technickou infrastrukturu ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Tudiž v případě potřeby realizace vodního zdroje ÚP tomuto záměru nijak nebrání. V současné době není, dle informace obce, tato problematika řešena, a tudiž není možné do územního plánu zpracovat konkrétní umístění rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu na základě žádného relevantního zdroje nebo aktuálního hydrogeologického posouzení území.</p> <p><b>9)</b> Doporučuji do Návrhu zpracovat, dne 4. 12. 2023, schválenou Strategii KH kraje v oblasti rozvoje cyklo dopravy. Těž upozorňuji, že v období 10. až 12. 2023 je vyvěšen Návrh na revizi ochranných pásem Veřejného vnitrostátního letiště v k. ú. Pr. Lánov.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Výše uvedená dokumentace cyklo dopravy řeší celý Královéhradecký kraj v obecné rovině. Jedná se o strategický dokument, ze kterého pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Stávající cyklostezky a cyklotrasy ÚP respektuje, navrhuje a umožňuje jejich doplnění. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>10)</b> Kap. 4. 5. V platných ZÚR KH kraje jsou vymezeny 2 koridory primárního vedení 35 KW, ve směru jih-sever. Zaokrouhlování těchto vedení v oblasti území k.ú. Dolní Dvůr, by výrazně stoupla energetická bezpečnost v zásobení el. energií, nejen sídelního útvaru obec Lánov.</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: V ZÚR Královéhradeckého kraje nejsou vymezeny koridory primárního vedení 35 kW. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>11)</b> Lokalita Z. b9 (A5 dle stávající ÚPD).</p> <p>Nesouhlasím s redukcí zastavitelné plochy A5, (pozemky ppč. 3178, 3180, 3181 v k.ú. Horní Lánov) a vyřazením dotčených pozemků ze zastavitelných ploch pro bydlení. Požaduji ponechání dotčených pozemků v zastavitelné ploše pro individuální bydlení v souladu s koncepcí dosavadního platného územního plánu.</p> <p>Důvody pro tuto námitku jsou následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>omezení mých vlastnických práv, ke kterému nejsou legitimní a o zákonné cíle opřené důvody, a které zásadně znehodnocuje využitelnost pozemků, které dosud byly využitelné jako zastavitelné plochy;</li> <li>nerespektování kontinuity územně plánovacího procesu a změna funkčního využití oproti původnímu územnímu plánu, aniž by tato změna byla opřena o silný konkrétní veřejný zájem (viz např. rozsudek nejvyššího správního soudu ze dne 7.1.2022, č.j. 5 As 223/2020-63);</li> <li>do přípravy těchto pozemků pro výstavbu bylo a je dlouhodobě investováno projektově i věcně, a jejich vyřazení ze zastavitelných ploch znamená znehodnocení vložených prostředků a představuje újmu;</li> <li>redukce plochy A5 není v odůvodnění návrhu nového ÚP věcně a průkazně odůvodněna a prokázána, uváděné argumenty jsou velmi obecné a diskutabilní. Zastavení lokality nepředstavuje znehodnocení obrazu obce, zástavba není v exponované poloze a je situována pod terénní hranou a pod plochou vzrostlé zeleně.</li> <li>návrhu nového ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení v mnohem problematičtějších a pohledově exponovanějších polohách (např. plocha Z.b4) a i v této souvislosti je redukce některých stávajících zastavitelných ploch nepřiměřená.</li> </ol> <p>Zastavitelné území lokality (RD A5) nerozšiřuje zástavbu výše do svahu, nad terénní zlom území viz. koordinační výkres vrstevnice geomorfologie terénu. Zástavba není navrhována nad stávající linii zástavby, stanovenou stávající okrajovou zástavbou (viz. zachování jednoho RD v Návrhu). Nejedná se o lokalitu v severní části sídla.</p> <p><i>Studie Krajinného rázu KRNAP a OP:</i></p> <p><i>Opatření a doplňující doporučení k ochraně KR:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozšíření zástavby výše ve svahu v severní části sídla (vně území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem) - Horním Lánově lze připustit ve velmi omezené míře; zástavbu</li> </ul>
--	---

	<p><i>nerozšiřovat výše do svahu (nad stávající objekty)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozšířit území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem (ÚOSPKP) o zbylou zástavbu sídla na území KRMAP (mimo segment výše ve svahu v severní části sídla), jež do něj není v aktuálním čase zařazena</i></li> </ul> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></b></p> <p><b>12) Rozsah navrženého plošného rozvoje ploch bydlení</b></p> <p>Rozsah navrženého rozvoje a to zejména ploch pro bydlení je překvapivě a nepřiměřeně vysoký. Dle údajů v odůvodnění ÚP vytváří potenciál pro nárůst obyvatel z 1771 obyvatel dnešního stavu na teoretický počet obyvatel 2669 (vyšší než historické maximum počtu obyvatel). Jedná se o přírůstek 50% nad dnešní stav. V této souvislosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) postrádám konkrétní odůvodnění potřeby takto rozsáhlého přírůstku ploch pro bydlení</li> <li>b) nejsem přesvědčen o správnosti tvaru vymezení plochy Z.b4, které nerespektuje uspořádání terénu a nevytváří předpoklady pro vedení komunikací v souladu s průběhem vrstevnic a terénu. Vymezení plochy Z.b4 navazuje na plochu sportovního areálu, jihozápadní část plochy by měla svým navrženým funkčním využitím korespondovat s tímto areálem.</li> </ol> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se vyhovuje. Rozvojové plochy bydlení budou redukovány.</i></b></p> <p><b>13) Zásadní změna koncepce v prostoru průmyslové zóny Kovársko</b></p> <p>Nový ÚP přináší zásadní změnu v koncepci rozvoje v prostoru průmyslové zóny Kovársko. Ta se týká jednak redukce zastavitelných ploch a dále změny jejich funkčního zařazení. S navrženou změnou koncepce nelze souhlasit a níže uvádím požadavky a patřičné důvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) rozvojové plochy v prostoru Kovářská přehodnotit. Plochy pro výrobu představují strategický potenciál udržitelnosti hospodářského pilíře. Vrchlabsko je tradičním regionem nejen z hlediska přírodních a kulturních hodnot, ale i vysokým podílem průmyslové výroby. Redukcí výrobních ploch v polohách s návazností na silnice I. třídy či jejich změnou na plochy pro bydlení se uvedený ekonomický potenciál promarní.</li> <li>b) v této souvislosti navrhuji ponechat plochy zejména pro výrobní funkce v souladu s platnou ÚPD a navrženou transformaci na plochy bydlení a plochy zeleně přehodnotit. Plochy bydlení zde nenavrhouvat a v této souvislosti přehodnotit redukci stávajících ploch bydlení - viz ost. námítky. Plochu zeleně realizovat na úkor plochy Z.b4 v návaznosti na plochu Z.z2</li> <li>c) požaduji ponechat v řešení plochu E4 - redukce plochy výroby a vyřazení zastavitelné plochy E4 z řešení je problémem z hlediska ochrany ZPF. Plocha je v I. třídě ochrany ZPF. Vyřazením zastavitelné plochy z řešení ÚP dle Zákona č. 334/1992 Sb. (<i>Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu</i>) se možnost odejmout plochu ze ZPF vyloučí (Z334/1992 Sb.: §4(3) <i>Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu</i>), což neplatí, pokud plochu v řešení ÚP ponecháme (Z334/1992 Sb.: §4(5)... <i>Odstavec 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci</i>).</li> </ol> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></b></p> <p><b>14) Lokalita Z.b1, Z.z7 (A1 dle stávající ÚPD)</b></p> <p>Upozorňuji na to, že kromě Územní studie veřejných prostranství ÚSVP s názvem „Územní studie Nad Roklív v Lánově“, která je zaregistrována v registru územně plánovací činnosti byla souběžně zpracována i územní studie s regulací urbanistického řešení plochy A1, obě studie jsou v souladu a vzájemně se doplňují. Tato územní studie je v archivu obecního úřadu a žádám i její poskytnutí projektantovi nového územního plánu</p>
--	--

*Způsob vyhodnocení: Z výše uvedeného nevyplývá žádná připomínka k Návrhu ÚP Lánov. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

**15) Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu**

a) Konkrétní měřitelné parametry prvků regulace (výšky, výměry apod.) nejsou vůbec konkrétně odůvodněny a není jasné, jak a proč se k daným hodnotám dospělo. Požadujeme doplnit odůvodnění konkrétně a případně upravit regulativy. Stávající text v odůvodnění (např.: ...prvky regulačního plánu byly v ÚP Lánov stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury, urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu) nejsou odůvodněním, ale pouze proklamativním požadavkem a účelem regulace.

b) přípustnost max. 2 bytových jednotek pro rodinné domy není žádoucí. Sice se tímto eliminují některé negativní trendy ve zneužívání definice rodinného domu investory, ale na druhou stranu jsou tímto nepřiměřeně omezeny vlastnická práva majitelů RD (potřeba vícegeneračního soužití rodiny, možnost mít v RD apartmán pro ubytování v soukromí a pod). V návrhu tedy negativa převažují nad pozitivy.

*Způsob vyhodnocení: V Územním plánu Lánov jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v souladu s platnou legislativou. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

**16) Tvrdé, až nepochopitelné regulativy;**

Urbanistická struktura obce Lánov není na první pohled tak jednoznačná jak se může zdát. Struktura sídla reaguje a je v kontextu k jednotlivým lokalitám, na které vždy původní struktura zástavby reaguje. Z výše uvedeného tak vyplývá že stanovení jednotných regulativů platných v celém území je více než diskutabilní viz. Studie krajinného rázu KRNP a OP "zřetelný kontakt (promíšenost) starší a novodobé zástavby, hojnost rekonstrukcí starších objektů s realizací přístaveb, výskyt opuštěných či zchátralých objektů, celková nevyváženost stavebního fondu".

Koncepce zpracování by měla brát v úvahu sídlení strukturu jako celek a přistupovat k ní od celku k detailním prvkům. Takto definované regulační prvky zbytečně omezují výstavbu a některé podrobnosti mnohdy nelze plošně aplikovat v celém území obce, ale pouze v některých lokalitách, vybrané podrobnosti do územního plánu nepatří a měli by být součástí jiné dokumentace např. zásad výstavby v obci Lánov, jako manuálu pro stavebníky a projektanty.

*Studie Krajinného rázu KRNP a OP:*

Lánov IV - 6 - b **Venkovská zemědělská krajina I. II. III. IV Sídla zařazená do III. kategorie dosahují běžného působení v širším krajinném rámci bez zásadnějších pozitivních či negativních projevů. Zástavba sídla se nevyznačuje přítomností architektonických či památkových hodnot ani dochovaností původní struktury zástavby. Charakter zástavby v sídle je různorodý, v měřítku či vzhledu nejednotný. Typická je absence tradiční dominanty, zřetelný kontakt (promíšenost) starší a novodobé zástavby, hojnost rekonstrukcí starších objektů s realizací přístaveb, výskyt opuštěných či zchátralých objektů, celková nevyváženost stavebního fondu.**

*Odůvodnění:*

*Územní plán s prvky regulačního plánu Územní plán může pro celé území obce nebo pro jeho část obsahovat prvky regulačního plánu, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu nebo v zadání změny územního plánu.*

*ÚP s prvky RP je takový druh plánu, jehož vybrané části jsou řešeny v podrobnostech, které náleží svým obsahem do RP.*

*Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v/ zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. "*

*ÚP s prvky RP je takový druh plánu, jehož vybrané části jsou řešeny v podrobnostech, které náleží svým obsahem do RP. Odpadá tak nutnost pro vybrané území zpracovat samostatný RP. Prvky RP lze do ÚP doplnit i změnou ÚP, není tedy nutno pořizovat v celém rozsahu plán nový.*

	<p><i>Pokud kupříkladu obec hodlá omezit počet bytových jednotek v rodinných domech, musí sáhnout po územním plánu s prvky regulačního plánu.</i></p> <p><i>Správa KRNAP - Navrhování staveb na území národního parku a jeho ochranného pásma z pohledu státní správy ochrany přírody a krajiny:</i></p> <p><i>Jednotlivé záměry jsou posuzovány vždy individuálně a jejich posouzení lze dělit na posouzení z hlediska dopadu na přírodní hodnoty a posouzení z hlediska dopadu na krajinu národního parku nebo ochranného pásma. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a na harmonické měřítko a vztahy v krajině.</i></p> <p><i>Způsob vyhodnocení: V Územním plánu Lánov jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v souladu s platnou legislativou a souladu s rozhodnutím obce o zpracování ÚP s prvky regulačního plánu. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>17)</b> V kapitole 5.6 vypustit větu, která zní „ÚP neumožňuje plošný rozvoj této funkce.“</p> <p><i>Způsob vyhodnocení: Rozvoj těžby je umožněn v rámci VL, CHLÚ, DP. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></p> <p><b>18)</b> Kapitola 6 nesouhlas s navrženým omezením - neinstalovat FVE na pozemcích a v OP NP Krkonoše, v zastavěné části a v zastavitelných plochách.</p> <p>Kapitola 6.0, argumentace s krajinným rázem proti fotovoltaickým panelům (na střechách, na pozemcích).</p> <p><i>Nový územní plán návrh pro společné jednání (NSJ):</i></p> <p><i>V rámci ploch objektů (střecha, fasáda) v zastavěném a zastavitelném území lze umísťovat FTv a TMs panely viz. "Fotovoltaické panely či termosolární kolektory v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou přípustné pouze jako doplňková funkce pro potřeby staveb umísťovaných v těchto plochách a na pozemcích umísťovaných staveb. V ochranném pásmu KRNAP jsou fotovoltaické panely či termosolární kolektory přípustné pouze na střechách objektů."</i></p> <p>Ve stavebním zákoně jsou tak nově stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše zařazeny mezi stavby, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení podle stavebního zákona.</p> <p>Příklad pro tento maximální výkon, který nevyžaduje dle platného i nového SZ řízení platí: Celkový výkon instalace: 50 kWp</p> <p>Celková plocha vhodná plocha na střešním pláště, pozemku: 225 m<sup>2</sup> (jedná se o plochu 15x15 m).</p> <p>Odhadovaný počet fotovoltaických panelů o výkonu 500 Wp: 100 ks <i>Regulativ týkající se FTv a TMs by měl znít následovně:</i></p> <p>Fotovoltaické panely (do celkového výkonu instalace 50 kWp) či termosolární kolektory v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou přípustné pouze jako doplňková funkce pro potřeby staveb umísťovaných v těchto plochách a na pozemcích umísťovaných staveb. V ochranném pásmu KRNAP jsou fotovoltaické panely (do celkového výkonu instalace 50 kWp) umísťovat primárně na střechách objektů a doplňkově na ploše pozemku, přičemž celková plocha v součtu na objektech a pozemku nesmí být větší než 225 m<sup>2</sup>. Jestliže orientace všech ploch objektů na pozemku (nemovitosti vlastníka), případně jiné vlivy např. zastínění apod. neumožňuje osazení FTv panelů na objektu pak lze ve vhodné poloze např. "ve druhém plánu" (ne do veřejného prostranství, ulice apod.) umístit na plochu pozemku. Termosolární kolektory jsou primárně přípustné pouze na střechách objektů.</p> <p>*pracovní znění regulativu, první verze, počítám, že se doladí a dále upřesní formulace v průběhu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Plocha FTv panelů, je jedno jestli je na objektech, nebo na pozemku, stále se ale jedná v obou případech o stejnou a identickou plochu 225 m<sup>2</sup>. Důležité je omezení instalovaným výkonem FTv v součtu, který by neměl přesáhnout &lt;50,0 kWp.</p>
--	---

	<p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se částečně vyhovuje.</i> V další fázi projednávání ÚP bude zhodnocena Územní studie „Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií“, zaevidované v evidenci IKAS 8. 7. 2024, ve vztahu k Návrhu ÚP Lánov.</b></p> <p><i>V projednávané dokumentaci jsou fotovoltaické panely či termosolární kolektory přípustné v zastavěném území a zastavitelných plochách jako doplňková funkce pro potřeby staveb umístěných v těchto plochách a na pozemcích umístěných staveb. V ochranném pásmu KRNAP jsou fotovoltaické panely či termosolární kolektory přípustné pouze na střechách objektů. Mimo ochranné pásmo KRNAP jsou FVE přípustné mimo půdy nejvyšší kvality (tj. I. a II. třídy ochrany) a pás v šíři 200 m podél silnice I/14. Při stanovování podmínek umístění výroben OZE byly zhodnoceny veškeré hodnoty a limity využití území, charakter území a kvalita prostředí.</i></p> <p><b>19) Kapitola 6.8 živočišná výroba. U plochy VX. 1 nesouhlas s omezením do 20 VDJ.</b></p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje.</i> Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p>
<p><b>Přípomínka č. 12</b> P.V. (podáno 21.12. 2023)</p>	<p>Věc: Přípomínky k návrhu Územního plánu Lánov. Ke zveřejněnému návrhu podávám níže uvedené připomínky:</p> <p>1. Nesouhlas s integračním prvkem krajinné zeleně, který je navržen na západní straně na p.p.č. 3154 v k.ú. Horní Lánov</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje.</i> Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p>2. Rozšíření lokality Zv6 o p.p.č 3149 v k. ú. Horní Lánov.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje.</i> Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p>3. Vyjmutí p.p.č 3150 v k. ú Horní Lánov ze ZK. Jedná se o původní a užívanou cestu z lokality Z.v6 na k ní přiléhající mnou obhospodařující zemědělské pozemky.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se vyhovuje.</i> Parcela č. 3150 k. ú Horní Lánov bude vymezena jako Doprava silniční - DS.</b></p> <p>4. Požaduji ponechat možnost oplocení ZPF využívaný k pastvě skotu např. p.p. 3153, 3154, 3108, 3159, 3162.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se částečně vyhovuje.</i></b></p> <p><i>V plochách nezastavěného území, do kterých jsou zařazeny výše zmíněné parcely, je umožněno ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely. Definice pojmů oplocení a ohrazení jsou uvedeny v územním plánu.</i></p> <p>5. Živočišná výroba - VX1 nesouhlas s limitem max. 20 Vdj. Požaduji povýšení o 100% na 40VDJ.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Přípomínce se nevyhovuje.</i> Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p> <p>6. Blokace Rodinné rekreace, instalace FVE pouze na střechách budov- omezení.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: <i>Bez nutnosti úpravy ÚP.</i></b></p>

<p><b>Připomínka č. 13</b> D.K., J.K. (podáno 11.12. 2023)</p>	<p>Připomínky k návrhu územního plánu podnět 37, p.p.č.2604/1 Horní Lánov.</p> <p>O změnu územního plánu jsme žádali již po digitalizaci pozemků, kdy nám přímo zaměstnanci, kteří zaměřování pozemků prováděli dali podnět k tomu, abychom v případě, že máme na pozemcích v Horním Lánově v plánu stavět, požádali o změnu územního plánu. Bylo to v roce 2012. Předpokládali jsme proto, že naší žádosti bude bez problémů vyhověno.</p> <p>Bohužel jsme měli tehdy mnoho práce a povinností, proto jsme naší žádost neurgovali, přesto, že váš úřad nás vůbec nekontaktoval a na naší původní žádost vůbec nereagoval. Považovali jsme celou záležitost za vyřízenou až do loňského roku, kdy jsme se rozhodli na našem pozemku č.kat.2604/1 v Horním Lánově, těsně na hranici intravilánu vedle posledního stávajícího rod. domku postavit rod.domek k rekreačním účelům.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že cca. 30 m šíře pozemků asi 1,5 km délky, které vlastníme více než 25 roků není tak mnoho jak se dovidáme z nového návrhu územního plánu.</p> <p>Mimo to, což je v této souvislosti důležité, cca 300 - 400 m nad námi požadovanou změnou úz.plánu již dlouhou dobu stojí rekreační chata paní Šubrtové.</p> <p>Nejedná se z naší strany tedy o rozšíření zastavěnosti do vyšších partií, jelikož již dům uprostřed našich pozemků ve vyšších partiích léta stojí.</p> <p>Jako důvod k neakceptovatelnosti naší žádosti toto považujeme za irelevantní.</p> <p>Jsme nyní v důchodu a máme v plánu se o pozemky, které nám mimochodem ničí vandalové a kradou dříví, starat.</p> <p>Bohužel, pokud vaše rozhodnutí ohledně změny územního plánu a možnosti výstavby našeho domu zůstane nezměněné, nebudeme moci udržovat a ochraňovat naše pozemky, potažmo přírodu, kterou v návrhu územního plánu obhajujete.</p> <p>S tím, abychom si pozemek o velikosti cca 2000 m<sup>2</sup> oplotili nemáte námitek. Jak však máme cokoliv na pozemku pěstovat, když nemáme vodu, nebo elektřinu.</p> <p>Byli jsme informováni, že veškeré sítě můžeme realizovat pouze na základě stavebního povolení na dům.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že stavba domu v přímé návaznosti na poslední stavbu a sousední pozemek rozhodně nebude škodit přírodě, naopak.</p> <p>Pokud nejsou výhrady se strany obce, nebo majitelů sousedních pozemků, je nepochopitelné, proč nám není umožněna změna územního plánu a možnost výstavby domu, kde jsme chtěli strávit část roku.</p> <p><b>Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.</b></p>
--	--

<p><b>Přípomínka č. 14</b> M.J., zmocněnec M.L. (podáno 30.11. 2023)</p>	<p>Klient je spoluvlastníkem nemovitosti č.p. 171, která se nachází na pozemku stavební parcely č. 204 v katastrálním území Prostřední Lánov (obec Lánov), která je evidována na listu vlastnictví č. 554 vedeného u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov. Klient vlastní k objektu i parcele vlastnický podíl o výši jedné poloviny. Druhou polovinu vlastní ve formě společného jméno manželů Mgr. Hana Živcová a PaedDr. Petr Živec, oba bytem Raisova 1145/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice.</p> <p>Podle evidence nemovitostí je účelem užívání objektu rodinný dům, protože více než polovina podlahové plochy slouží k trvalému bydlení. Jako pověřený zástupce klienta (vlastníka pozemku a stavby) dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „stavební zákon“) podávám proti návrhu nového územního plánu (ve stavu zveřejněném obecní vyhláškou, dne 3. 11. 2023) v zákonem stanovené lhůtě následující připomínky a námítky:</p> <p>Stávajícím územním plánem obce Lánov (ve znění č. 3) je pozemek stavby i stavba samotná zařazena do funkční plochy „V“ plochy průmyslu a skladů. Návrhem nového územního plánu je pozemek i stavba samotná zařazena do funkční plochy „BI“ plochy bydlení individuální</p> <p><u>Nesouhlasí se zařazením objektu do plochy BI a požadují, aby byla stavba i pozemek nadále ponechány v plochách výrobních / komerčních, protože stávající objekt obsahuje i stávající autodílnu, která by nešla v ploše BI provozovat.</u></p> <p>Uvedené námítky a připomínky odůvodňují takto:</p> <p>Objekt na adrese Prostřední Lánov 171, 543 41 Lánov (postavený na pozemku st.p.č. 204 v katastrálním území Prostřední Lánov) je koncipován jako rodinný dům o třech bytových jednotkách s přidruženou stavbou, která slouží jako provozovna dílny autoservisu, protože více než 50 % podlahové plochy slouží k trvalému bydlení.</p> <p>V současném územním plánu je parcela, na kterém se objekt nalézá v plochách výrobních. Důvodem pro toto vymezení plochy je reálný fakt, že daná stavba je od poloviny 20. století užívána jako provozovna. Po dobu minimálně 40 let byl objekt užíván jako kombinace rodinného bydlení a stavby s provozovnou truhlářské dílny. Od porevoluční doby - tedy cca 30 let je objekt užíván jako kombinace rodinného domu s provozovnou autodílny.</p> <p>K objektu se nedochovala v archivu příslušného stavební úřadu žádná dokumentace, která by svědčila o přesném stavu stavby. Vlastník stavby nechal na svůj náklad v souvislosti s povinností vlastníka stavby (§154 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků) zpracovat dokumentaci skutečného provedení stavby, kterou v listopadu 2013 vypracoval Jan Mendřický. V uvedené dokumentaci je stavba popisována jako stavba rodinného domu s provozovnou.</p> <p>Na tomto místě je nezbytné vest, že vlastníci stavby a pozemku již v minulost opakovaně uplatňovali připomínky k územnímu plánu, kde byla neustálá snaha o začlenění pozemku do ploch pro klasické bydlení. Neustále bylo klientem vysvětlováno, že opravdu není možné převedení pozemku do jiné plochy a není k tomu ani žádný relevantní důvod.</p> <p>Současná snaha o převedení pozemku do ploch BI (plochy bydlení individuální) je naprostým nesmyslem. V uvedené ploše by nebylo podle nového územního plánu možno provozovat dílnu autoservisu, která je zde dlouhodobě a slouží jako jediný zdroj příjmu vlastníka stavby, který příjmem z provozování dílny řeší i pravidelnou údržbu i provoz předmětné nemovitosti. Stávající stavba by nebyla schopna naplnit ani limity koeficientů zeleně a zastavění, které jsou pro danou plochu nově nastavovány - stávající stavbou by docházelo k jejich násobnému překročení. Je nesmyslné zařazovat řešený pozemek do ploch, které přímo odporují stavbám, které jsou na pozemku dlouhodobě umístěny.</p> <p>S odkazem na uvedené žádám jako pověřený zástupce spoluvlastníka pozemku parcely č. 204 v katastrálním území Prostřední Lánov (obec Lánov) včetně stavby na ní umístěné, aby pozemek nadále zůstal vzhledem k charakteru svého současného využití v plochách výrobních.</p> <p><u>Způsob vyhodnocení: <b>Přípomínce se vyhovuje.</b> Pozemky zařazené na LV 554 budou zařazeny do plochy Výroba drobná a služby - VD.</u></p>
--	--

Výše zmíněné pokyny na úpravu byly do návrhu ÚP Lánov zapracovány před zahájením veřejného projednání Návrhu ÚP Lánov.

### **Vyhodnocení veřejného projednání ÚP Lánov**

*Bude doplněno na základě výsledků projednání.*

**o) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM  
STANDARDEM**

*Bude doplněno.*